高教动态

2026 年第 7 期

杭州师范大学发规处（学科办）编 2026 年 9 月 30 日

目　录

【政策导向】

◆中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于分类推进高校改革的意见》.....1

◆加快推进教育强国建设.....2

【新闻短讯】

◆教育部公示 11 所高校拟增列硕博点.....5

◆全国首个“脑科学与技术”交叉学科博士学位点获批.....6

【高教动态】

◆教育“十五五”蓝图上，重点看这四个“新”.....7

◆以分类促优化：高校分类框架的深层指向.....12

【他山之石】

◆南大构建基于“校产地”融合的人工智能创新创业人才培养新模式.....16

【常春藤高校】

◆布鲁斯特时代耶鲁大学招生制度变迁的影响分析.....20

【政策导向】

◆中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于分类推进高校改革的意见》

中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于分类推进高校改革的意见》（以下简称《意见》），对分类推进高校改革作出系统部署。

《意见》指出，分类推进高校改革，要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强党对教育工作的全面领导，坚持稳中求进工作总基调，全面把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，顺应高等教育普及化阶段发展特征和学龄人口变化趋势，围绕国家战略需求协同育人，以统筹规划为先导、以分类改革为动力、以科学评价为牵引，构建自强卓越的高等教育体系，加快建设教育强国。

《意见》指出，要优化分类布局结构。科学构建高校分类发展体系，区分综合性、特色化基本方向，确立高校分类框架，根据隶属关系建立多元适配的高校分类模式；统筹中央部门所属高校和地方高校协同发展；统筹高等教育资源布局；统筹完善人才培养结构；统筹用好国际国内资源。

《意见》指出，要激发分类发展动能。打造服务国家重大战略支撑力量，发挥好“双一流”建设对研究型大学改革的牵引作用；建强服务区域经济社会发展基础力量，实施优质特色应用型本科院校和学科专业建设工程，优化实施高水平高等职业学校和专业建设计划；夯实服务行业创新发展支点力量，发挥行业特色高校传统优势，强化服务实体经济能力；构建高等教育融合发展新形态，探索国家拔尖创新人才培养新模式。

《意见》指出，要健全分类发展机制。完善高校科学设置机制，强化国家顶层设计、宏观指导；建立高校分类管理机制，推动形成与高校分类发展相适应的高等教育治理体系和治理

方式；构建高校分类评价机制，构建多赛道、多主体的评价体系；健全资源配置激励机制；强化人才供需适配机制，完善以国家战略需求为牵引的学科专业设置调整机制和人才培养模式。

《意见》强调，要加强组织实施，把党的领导贯彻到分类推进高校改革全过程各方面，全面加强高校党的建设，坚持和完善党委领导下的校长负责制，切实增强基层党组织的政治功能和组织功能，稳妥推进改革，合理引导预期，营造良好氛围。

（教育部，2026.9）

◆加快推进教育强国建设

9 月 23 日，国务院新闻办举行“开局起步‘十五五’”系列主题新闻发布会，介绍贯彻落实“十五五”规划、加快推进教育强国建设有关情况。

教育部新闻发言人、副部长王光彦介绍：“我们将牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，加快推进教育强国建设，力争到 2030 年，基础教育更加公平优质，高中阶段和高等教育学位供给更加充裕，服务支撑中国式现代化更加有力，一批高校和学科进入世界一流行列，教育国际影响力更加彰显。”

有序推动“双一流”高校扩大本科招生规模

“十四五”时期，高校学科专业调整幅度持续增大，累计调整比例超过 20%。面对新业态新产业的发展需求，如何完善高校学科专业动态调整机制，不断提升适配度？

教育部副部长杜江峰表示：“面向‘十五五’，我们将深入实施高等教育学科专业设置调整优化行动，推动学科专业从高校自身发展的‘小逻辑’深入融合到服务国家社会发展的‘大逻辑’。”

杜江峰介绍，一是健全国家战略牵引的超常布局机制，有组织加强国家重大战略急需人才培养；二是完善区域产业结构

供需适配与动态预警机制，强化学科专业设置和招生、培养、就业联动；三是抓实学科专业内涵建设，持续筑牢人才培养根基。

近年来，为了让更多孩子接受优质高等教育，教育部有序推动“双一流”高校扩大本科招生规模。2024 年到 2026 年，“双一流”高校累计增加本科招生计划 6.2 万人。

“十五五”规划纲要明确提出，“双一流”高校本科招生数增加 10 万人以上。“也就是说，2027 年到 2030 年还要再扩容 7.6 万人以上。”教育部发展规划司司长郭鹏说。

郭鹏表示，优质本科扩容并非简单的数量增加，而是同步推进结构优化和质量提升。一方面，将根据国家战略需求，优化调整学科专业，强化供需适配；另一方面，将充分利用中央预算内投资和超长期特别国债等政策，支持“双一流”高校改善基本办学条件。

引导高校在不同赛道发挥优势、办出特色

近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于分类推进高校改革的意见》，对分类推进高校改革作出系统部署。如何引导高校在不同赛道发挥优势、办出特色？

“2025 年，我国高等教育毛入学率达到 61.3%，在学总规模 4873 万人。这样大的高等教育体系不能只有一个赛道、一种模式，需要分类施策，更好发挥各类高校功能。”郭鹏表示。

分类推进高校改革，分类是方法，改革是动力，发展是目的。郭鹏介绍，大的方向是以研究型、应用型、技能型等基本办学定位，综合性、特色化基本方向，引导高校科学定位；完善差异化政策支持，推动理工农医、人文社科、艺术体育、师范等各类高校特色发展，持续优化高校类型结构和人才培养结构。

研究型高校重点要支撑好国家重大战略需求，新一轮“双一流”建设，将进一步强化国家使命引领、战略驱动的前瞻性布局。应用型高校重点要服务好区域高质量发展，“十五五”

时期，支持建设200所左右高水平应用型本科高校、若干优质特色学科专业。技能型高校要紧密对接好生产实践一线，促进校地、校企深度协同联动。

王光彦介绍，下一步将立足产业园区，建设100个左右市域产教联合体，成建制开展职业学校与区域产业发展的精准匹配；依托行业头部企业，布局建设20个左右的行业产教融合共同体，推动技术标准、生产标准转化为教育教学标准。

在中小学推行每周至少半天的校外实践教学

我国基础教育有中小学幼儿园43万所、学生2.2亿人、教师1600万人，规模巨大，举足轻重。

教育部副总督学、基础教育司司长田祖荫表示，“十五五”时期，将重点抓好以下工作：

坚持公益属性，推进基础教育均衡发展，让“家门口”的好学校越来越多；实施基础教育基点计划，推进新一轮的义务教育能力提升项目，推动建设1000所以上的优质高中；市级层面要优化市域内学校规划布局，整体推进县中振兴、中考改革等重要工作；建立健全学龄人口监测预警机制，扩大学龄人口净流入城镇和基础薄弱地区教育资源的供给，加大完全中学、十二年一贯制学校建设力度，既保障平稳“渡峰”，又避免“过峰”以后的闲置浪费；高质量实施新时代立德树人工程，全面开展健康促进行动，坚持五育并举、全面发展。

《教育发展“十五五”规划》提出，建立中小学校国情研学制度。田祖荫介绍，“十五五”时期，将重点从3个方面打造好中小学生的社会实践大课堂：一是构建网络体系，继续支持中小学生研学实践的营地基地建设，让各类资源更加丰富；二是优化课程体系，开发一系列覆盖全学段、贯通校内外、体现地域特色的实践育人课程，提升育人实效；三是完善保障体系，在全国推行每周至少半天的校外实践教学，指导各地各校因地制宜分学段合理安排，纳入学校的教育教学计划。

（教育部，2026.9）

【新闻短讯】

◆教育部公示 11 所高校拟增列硕博点

教育部学位与研究生教育发展中心公示 **11 所高校拟增设 20 个目录外二级学科和自设交叉学科**，包括“博士、硕士”层次学科点 13 个，“硕士”层次学科点 7 个。

10 所高校拟增设目录外二级学科

公示平台显示，**北京物资学院、广西大学、广州中医药大学、河海大学等 10 所**高校拟增列目录外二级学科 13 个，其中“博士、硕士”层次学科点 7 个。

部分高校拟增设目录外二级学科公示情况

学校名称	学校层次	学科名称	所属一级学科	授权级别
北京物资学院	\	运营于供应链管理	管理科学与工程	硕士
		智慧物流与采购系统	管理科学与工程	硕士
广西大学	双一流	边疆经济学	应用经济学	博士、硕士
广州中医药大学	双一流	语言康复与中医药国际传播	中西医结合	博士、硕士
		中西医结合护理学	中西医结合	博士、硕士
河海大学	双一流	配用电系统及智慧用能	电气工程	博士、硕士
河南理工大学	\	信息感知技术与工程	测绘科学与技术	博士、硕士
兰州财经大学	\	金融安全与风险管理	应用经济学	硕士
辽宁大学	双一流	国有经济	应用经济学	博士、硕士
		生物信息与计算生物学	生物学	硕士
上海大学	双一流	城市基层党建	中共党史党建学	硕士
天津工业大学	双一流	知识产权与人工智能法学	法学	硕士
中国石油大学(北京)	双一流	能源资源储量评估与管理	地质资源与地质工程	博士、硕士

3 所高校拟增列交叉学科

公示平台显示，**河南理工大学、江西师范大学**和辽宁大学拟增列交叉学科 7 个，其中“博士、硕士”层次学科点 6 个。

部分高校拟增设交叉学科公示情况

学校名称	学校层次	学科名称	所属一级学科	授权级别
河南理工大学	\	低空技术与工程	测绘科学与技术 机械工程 安全科学与工程	博士、硕士
		新能源技术和储能技术	矿业工程 材料科学与工程 地质资源与地质工程	博士、硕士
		应急具身智能工程	安全科学与工程 测绘科学与技术 机械工程	博士、硕士
江西师范大学	\	智能连续流精准制造	化学 生物 物理学 数学	博士、硕士
		智能信息光电集成	物理学 材料科学与工程 计算机科学与技术 软件工程	硕士
辽宁大学	双一流	反腐败经济学	法学 应用经济学 马克思主义理论	博士、硕士
		新结构经济学	理论经济学 应用经济学 统计学	博士、硕士

（高绩，2026.9）

◆全国首个“脑科学与技术”交叉学科博士学位点获批

教育部正式发文，华中科技大学成功获批“脑科学与技术”交叉学科博士学位授予点。该学位点由华中科技大学附属同济医院党委书记、华中科技大学脑机接口研究院院长唐洲平牵头申报，是我国脑科学与脑机接口领域的首个一级学科博士学位点。该学位点的获批标志着这一前沿交叉领域的高层次人才培养正式迈入体系化、规范化的新阶段。

同济医院相关负责人介绍，从实验室里的原理突破，到手术台前的生命重塑，脑科学与脑机接口正以前所未有的速度改写人类认知边界。同济医院将以“脑科学与技术”一级学科博

士学位点为新起点，推动更多原创成果走出实验室、走进病房，让前沿技术真正惠及患者，倾力锻造一批既懂临床又懂工程的战略科技人才，为我国抢占全球脑科学与脑机接口领域制高点、服务健康中国与科技强国建设贡献同济力量。

（科学网，2026.9）

【高教动态】

◆教育“十五五”蓝图上，重点看这四个“新”

9 月 23 日，国务院新闻办公室举行“开局起步‘十五五’”系列主题新闻发布会，介绍贯彻落实“十五五”规划，加快推进教育强国建设有关情况。教育部副部长杜江峰，教育部新闻发言人、副部长王光彦，教育部发展规划司司长郭鹏，教育部副总督学、基础教育司司长田祖荫出席发布会并答记者问。

未来 5 年，教育如何发展事关国之大计，牵动万千家庭。王光彦开门见山地说：“我们将牢牢把握教育的政治属性、人民属性和战略属性，更好发挥对强国建设的先导性、基础性、战略性支撑作用，更加主动肩负现代化强国建设赋予的新使命、迎接人工智能带来的新挑战、适应学龄人口的新变化、满足人民群众的新期待，加快教育强国建设。”

透过四个“新”，中国教育报记者带您了解教育“十五五”蓝图的谋划思路。

更加主动肩负现代化强国建设赋予的新使命

“在党中央坚强领导和全社会大力支持下，我们全面实施教育强国建设规划纲要及其三年行动计划，有序开展两批次六大类 41 项改革试点，教育强国建设一步一个脚印，年年有新进展。”王光彦说。

面向“十五五”，在基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键时期，教育事业如何担使命、作贡献？

发布会上，记者们的提问抓的都是关键。

“面对新业态新产业的发展需求，下一步如何完善高校学科专业动态调整机制？”

“学科专业作为人才培养的基本单元，直接决定人才供给结构，事关国家发展和民生就业。”杜江峰回答，“我们将深入实施高等教育学科专业设置调整优化行动，推动学科专业从高校自身发展的‘小逻辑’深入融合到服务国家社会发展的‘大逻辑’，为培育新质生产力、建设教育强国提供有力支撑。

对此，教育部谋划得很细：一是健全国家战略牵引的超常布局机制，精准对接战略急需人才需求；二是完善区域产业结构供需适配与动态预警机制，推动学科专业和产业迭代升级同频共振；三是抓实学科专业内涵建设，持续筑牢人才培养根基。

特别是杜江峰提到“强化学科专业设置和招生、培养、就业联动，将毕业生就业作为重要考量因素”“推动人才培养由以往的‘知识传授为主’转向‘能力培养为先’”……这些信号无不显示着教育发展的新导向，令人格外振奋。

记者接着提问：“如何完善高校科技成果转化体系，让更多科研成果转化为现实生产力？”

“您关心的科技成果转化问题，是高校服务经济社会发展的重要路径之一。”杜江峰表示，这几年，教育部更加注重体制机制建设，系统构建了“国家中心+地方支点”的高校科技成果转化体系，畅通科技成果转化链条，着力把实验室里的“关键变量”转化为产业一线的“最大增量”。“教育部将进一步建强高校区域技术转移转化中心，持续加强概念验证、中试熟化平台建设，推动江苏、粤港澳大湾区两家科技商学院高效运行，培养高水平技术经理人队伍，加快提升专业化服务能力。”

言简意赅的答复，将“十五五”时期教育发展的一项项重点部署拆解，支撑国家战略的着力点也越发清晰——

比如，分类推进高校改革，研究型高校重点要支撑好国家重大战略需求，应用型高校重点要服务好区域高质量发展，技能型高校重点要紧密对接好生产实践一线。

又如，加快职业教育“新双高”建设，将抓好机制创新，实现“以产定教、以产引教、以产改教、以产促教”；抓好要素改革，促进高技能人才集群培养；抓好数智变革，建设职业教育“开源社区”，建强终身学习中心；抓好标准引领，促进中国职教出海。

再如，扩大高水平教育对外开放，将用更大力度请进来，加强“留学中国”品牌和能力建设；用更多途径走出去，在职业教育、基础教育、工程师教育、人工智能+教育、教师发展等领域，持续推出一批中国标准和中国方案；用更多方式搭平台，深化教育科研合作和全球治理。

这些重大项目的牵引，让与会者都有一种实感：“十五五”时期，教育强国建设正加速推进。

迎接人工智能带来的新挑战

面向未来，“科技”是绕不开的话题。

“我们之所以重视科技教育与人文教育协同，是因为这是当前教育工作的一道时代必答课题。”王光彦打了一个比方：科技和人文，犹如鸟之双翼、车之两轮，科学思维为人文判断提供理性基础，人文底蕴为科学探索提供价值坐标，两者协同是回归育人本原、实现全面发展的内在要求。

具体怎么做？王光彦用“五个一”概括：

打牢一个基础。重视阅读这一最基础、最日常的教育实践。教育部持续深化青少年学生读书行动，统筹推进科技赋能阅读创新工程、书香校园建设工程等五大工程，编制青少年阅读推荐书目，让阅读成为贯通科技与人文的桥梁。

建好一批课程。教育部联合院士团队打造“追光课堂”，以学生听得懂、感兴趣的方式送进课堂，让学生体验科技与人文的交融之美。国家中小学智慧教育平台“科技教育”板块已汇聚3000多条优质资源，全部免费向社会开放。

布局一批试点。教育部指导北京等12个省份先行探索，并面向全国征集“教学千例”，大力推行项目式、探究式学习，

引导孩子们像科学家一样思考，像工程师一样动手实践。

建强一支队伍。教育部举办多期全国中小学科技教育校长、局长和教研室主任的专题培训班，接下来还将推动配齐配好科技类课程教师，用好科技副校长这支力量，鼓励科学家、工程师走进校园，同步强化科学和人文素养，提升教师队伍整体能力。

用好一根指挥棒。注重多元评价，将科学探究能力与人文审美素养纳入学生综合素质评价。注重过程评价，不仅要看学生的考试成绩，更要看他们在科技创新活动、人文艺术实践中的表现和成果，真正把科技与人文的种子播进学生的心田。

记者注意到，“十五五”时期，强师之路上，“科技”也是关键词。

杜江峰介绍，教育部将启动教师发展国家行动，全面深化教师教育改革，推动师范院校聚焦主责主业，提升办学水平，建设国家卓越教师学院，支持更多高水平大学举办教师教育。聚焦未来教师的核心素养，改革教师教育课程体系，突出教育家精神融入，加强数智素养、科技与人文素养和跨学科综合素养等的培育，让优秀的人培养更优秀的人。还将开展教师人工智能素养全覆盖培训，促进教师通科技、善引导、有温度。

适应学龄人口的新变化

“十五五”时期，学龄人口将经历“排浪式”变化。人口变化与资源配置“掰手腕”，考验着教育治理的智慧。

发布会介绍了应对之策——推进“新布局”，让学位跟着人口走、资源跟着需求走。

田祖荫表示，教育部将积极主动应对学龄人口梯次达峰带来的挑战，建立健全学龄人口监测预警机制，做好学位需求分析与教育资源余缺调配，扩大学龄人口净流入城镇和基础薄弱地区教育资源供给，加大完全中学、十二年一贯制学校建设力度，平急结合、远近兼顾，既保障平稳“渡峰”，又避免“过峰”后闲置。同时，加强编制、师资统筹配置和保障，因地制

宜推进小班化教学，更好地实现因材施教、关注个体成长。

目光向后延伸。“十五五”期间，高等教育学龄人口将持续增加。为此，《教育发展“十五五”规划》明确提出，“双一流”高校本科招生数增加 10 万人以上。

“优本扩容并非简单的数量增加，而是同步推进结构优化和质量提升。”郭鹏的说明，及时回应了社会关切。

他介绍，一方面教育部将根据国家战略需求，优化调整学科专业，为国家培养更多战略人才和急需紧缺人才；另一方面，将支持“双一流”高校新建校区，改善宿舍、食堂、体育场馆、实验室等基本办学条件，为学校高质量发展和学生学习生活提供有力保障。

满足人民群众的新期待

“民生为大、基教为先，我国基础教育有中小学幼儿园 43 万所、学生 2.2 亿人、教师 1600 万人，规模巨大，举足轻重。基础教育高质量发展是党和国家的要求，是人民群众的期盼。”田祖荫说。

如何开创基础教育高质量发展新局面？

田祖荫介绍，教育部将锚定“新目标”，加快构建公平优质的基础教育体系，坚持公益属性，推进基础教育均衡发展，让家门口的好学校越来越多。实施“新计划”，包括实施基础教育基点计划、推进新一轮义务教育能力提升项目等，让可及可感的民生实事温暖千家万户。教育部还将建立健全“省级统筹、以县为主、市县结合”新体制，让优质教育资源在更广泛的范围内实现共享。

发布会上还谈到了几个老百姓有目共睹的“新变化”。

“越来越多的孩子走出教室、沐浴阳光、挥洒汗水。”田祖荫提起正在举行的亚运会，“河北保定十七中的初三学生于子迪在第二十届亚运会上的游泳比赛中勇夺两块金牌，我们觉得这是一件非常美妙、非常了不起的事情。”

让“强国一代”既长筋骨又长精神，进一步落实健康第一

教育理念，是大家共同的期盼。

“我们将坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，高质量实施新时代立德树人工程，打牢青少年学生投身强国建设的思想根基。全面开展健康促进行动，教育引导学生养成健康的生活方式，不是吃得胖胖的，而是长得壮壮的、练得棒棒的。坚持五育并举、全面发展，适应时代变化和科技进步，全面培养综合能力，引导学生主动学习、独立思考，从学会解题到学会发现问题、解决问题。”田祖荫表示。

近年来，多地开展研学实践，越来越多的家长呼吁加强实践教育。中小学校国情研学制度要怎么落地？

“要让孩子们走出教室的小天地，走进社会的大课堂，在行走中读懂中国、在体验中厚植情怀、在实践中增强本领。”田祖荫表示，要构建网络体系，解决“去哪儿”实践的问题；要优化课程体系，解决实践“干什么”的问题；要完善保障体系，解决“平安去”实践的问题。

“研学实践不是单纯的旅游，而是给孩子们上一门独特的课程。要遵循学生成长规律和认知特点，开发出一系列覆盖全学段、贯通校内外、体现地域特色的实践育人课程体系，提升育人实效。”解答务实具体。

问答之间，未来5年教育发展的路线图跃然眼前。

随着社会各界更加广泛地凝聚共识，教育强国建设将会更好地行稳致远。

（教育部,2026.9）

◆以分类促优化：高校分类框架的深层指向

习近平总书记在《求是》杂志发表重要文章《一体推进教育科技人才发展》，强调“分类推进高校改革发展，明确各类高校发展定位，引导高校在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色”。近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于分类推进高校改革的意见》（以下简称《意见》），立足全局、

着眼长远，确立高校分类框架，推动高校科学定位，办出特色，构建自强卓越的高等教育体系。

1.准确把握高校分类框架的总体指向

《意见》确立的高校分类框架，是我国高校分类改革政策的进一步延续和深化。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出“按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位，区分综合性、特色化基本方向，明确各类高校发展定位”。因此，高校分类框架是以“基本办学定位”加“学科与功能特色”为主构成的高校基本类型分属结构。研究型、应用型、技能型等不同类型，不是对高校办学活动空间和教育、科研事项的分界判定，而是对高校办学重点和发展特色的范畴指向。

一方面，分类框架不注重学校名称、学生来源、办学规模等外显条件带来的不同，而更加强调高校在特色凝聚、功能发挥、贡献体现等方面的差异。

另一方面，分类框架不着力于高校运行全部办学活动的总体概貌，而是更加强调高校办学的基本定位以及在综合性、特色化基本方向方面的主体特征，推动理工农医、人文社科、艺术体育、师范等具有鲜明学科专业或行业特质的高校在分类中尽显各自办学特色，进而得到更好的发展支持。

再有，分类框架不是刚性划定高校的类型发展空间，而是更加强调不同类型高校以多样化方式实现与社会融合发展的开放样态。各地方可基于《意见》的高校分类框架，秉持宜粗不宜细的原则，根据学校的基本办学定位，结合学校的学科设置、科研优势、服务面向等不同主体特征，创新高校的具体分类方式。

在具体运用高校分类框架推进改革时要注意几点：

一是不要把分类改革简化为“给高校分类”。高校分类只是分类推进高校改革的切入点，而非改革的全部。伴随高校分类，必然要求推进分类管理、分类评价、分类支持等方面的改革。这项改革是一套“组合拳”，需要系统部署、统筹实施，

真正体现《意见》作为加快建设教育强国顶层设计的意义。

二是不要把高校分类简化为“给学校贴标签”。分类是要克服高校同质发展倾向，提升高等教育整体质量以及高校服务新质生产力的能力。不同类型高校的类型命名，不是“身份标签”，而是为了保持和激发与自身基本发展定位、重要内涵特征、主要贡献方向相符合的底层创新活力。《意见》将引导高校在不同赛道发挥优势、办出特色。

三是不要把类型选择简化为高校“临时站位”。《意见》强调要根据隶属关系建立多元适配的高校分类模式，这离不开学校对分类的深度参与以及对类型的选择。高校要从自身办学历史、办学环境、办学积累、办学优势、办学目标等多方因素出发，宜在一个中长期的时间段里进行综合考量。

2.高校分类框架回应了我国实践需求和国际共识

《意见》的高校分类框架旨在引导高校特色发展，推动高等教育从规模扩张向内涵提质转型。

据《2025 年全国教育事业发展统计公报》，全国共有高等学校 3167 所，各种形式的高等教育在学总规模 4872.57 万人。高等教育普及化背景下的高校群体，在类型结构、办学资源、生源基础、服务面向等方面必然存在较大差异。面对高等教育庞大的体量和丰富的内部异质性，以及社会对不同类型人才的差异化需求，既需要高校明确定位、选准赛道、分类发展、提高质量、办出特色，又需要政府分类管理、精准施策、优化资源配置、提高整体效能。

研究型、应用型和技能型三类框架式分类法，是我国多年政策延续和区域探索的整合，具有广泛的实践基础。其他国家高等教育尽管分类体系、具体名称等不尽统一且也在不断调整，但仍可通过不同制度或命名设置看到，世界高等教育中普遍存在着具有这三种类型内涵的高校。

可以说，《意见》的高校分类框架既吸收了国际有益经验，又体现了中国特色，是在兼容并蓄、守正创新的基础上形成

3.高校分类框架的本质要求是优化未来高等教育

《意见》确立高校分类框架，分类推动高校发展，其本意不是分化高校、固化高校，而是要优化高校。具体体现在以下方面：

优化高教资源布局结构。一是分类推动高校改革，合理调整不同类型高校的数量，形成高等教育结构化高质量布局。加大高水平研究型大学建设力度，以“双一流”建设牵引研究型大学的改革。建强应用型高校，以“双优”建设为抓手，带动应用型高校打造应用基础研究、技术创新、应用型创新人才培养高地。以“新双高”建设推进技能型高校高质量发展。二是推动不同类型高校协同生长，形成高校布局与社会发展需求的多样化、高适配融合。统筹各级政府和行业部门的力量，合力增强高校整体布局、学科专业结构与经济社会发展的适配性，强化高等教育资源布局与区域功能发展的深度关联，促使高校更好适应、融入、服务、引导社会发展，充分发挥龙头作用。

优化高校人才培养结构。高校分类的另一本质要求，就是要让高等教育切实回应人的全面发展需求，办好人民满意的高等教育。国家和社会需要不同类型、各有所长的人才，每个人的禀赋、兴趣、潜能也天然多样。分类推进高校改革要促使不同类型高校不断调整和优化学科专业结构、人才层级结构，为学生构建多类型、能衔接、可转轨的成长通道，让每个学生在适合自己的高校里获得充分发展。为此，要有效对接社会人才需求，有序推动高等教育提质扩容，包括逐步上移和优化人才培养层次，合理调适不同学科专业人才培养规模，扩大优质本科教育招生数量，等。

优化高等教育发展生态。《意见》按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位来分类，其中的“等”具有重要意义，表明现有分类框架并非截然划界的封闭形态，也为高等教育的多种创新探索预留了接口。如《教育发展“十五五”规划》里提到的建设高校区域技术转移转化中心、高等研究院、国家交

叉学科中心、国家产教融合创新平台、关键领域专业特色学院、高校哲学社会科学实验室等，都在推动着不同类型的高校找准自己向外扩展的着力点，以“各安其位、彼此关照”的方式各展所长、汇聚合力，共同建设高等教育发展新生态。

未来，我国高校分类发展框架也将在实践中不断丰富和完善，有必要保持框架的开放性与包容性，让不同类型高校都能在各自赛道上跑出“加速度”，形成分类发展新生态，共同构建自强卓越的高等教育体系。

（中国教育报,2026.9）

【他山之石】

◆南京大学构建基于“校—产—地”融合的人工智能创新创业人才培养新模式

南京大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，立足人工智能技术发展趋势和研究生创新创业需求，面向全校实施“研究生AI+创新能力提升行动计划”，统筹“校—产—地”各方资源，贯通AI素养提升、产业实践、项目转化和地方载体承接等环节，将AI能力培养融入研究生创新创业全过程，探索形成多主体协同、全链条衔接的人工智能“一人公司”（OPC）创新创业人才培养模式。

一、强化系统培养，夯实AI创新创业能力基础

（一）加强系统谋划，构建AI人才培养体系。系统设置“人工智能素养提升”“AI+前沿创新能力提升”“AI+创新创业能力提升”“AI赋能教育教学改革”四大板块，统筹推进课程建设、科研探索、创新创业实践和教育教学改革。面向不同学科、不同基础的研究生，开设人工智能通识课、基础创新工具课、“AI+X”课、学科前沿课等系列课程，组织实施“AI+研究生科研”探索项目，构建层次衔接、相互支撑的“AI+”人才培养体系，推动人工智能与高层次拔尖创新人才培养深度融合。

（二）专设开放班级，搭建跨学科实践平台。在“AI+创新创业能力提升”板块专设“AI+创新创业班”，首次面向全校研究生开放，不限学科背景，开设“人工智能+产品：创意、设计与开发实践”“人工智能+产业：AI 赋能的产业洞察与实践”等课程。注重引导具有创新创业意愿的研究生了解 AI 技术的应用边界和落地场景，培养市场洞察、产品设计和商业运营意识，形成“技术+商业”复合思维。通过跨学科学习、团队组建和项目实践，促进不同专业背景研究生交流协作，搭建衔接课堂学习与市场实践、汇聚产业和地方资源的实践平台。

（三）优化课程设置，深化创新创业认知。邀请头部企业高管和投资人承担“AI+创新创业班”课程建设和教学任务，将产业实践经验、市场需求分析和项目运作方法融入培养过程。按照阶段递进依次展开课程学习，注重理论学习与实践训练相结合，引导研究生在持续推进项目过程中了解创业流程、行业规律和市场要求，接受从创意提出、方案设计到实践验证的全过程训练。通过产业导师讲授、项目辅导和交流研讨，帮助学生深化对人工智能创业机遇与挑战的认识，增强创新意识、创业素养和实践能力。

二、深化产教融合，加强创新创业实战训练

（一）强化实操训练，指导产品原型开发。邀请具有丰富实践经验和专业技术能力的企业导师担任授课教师，系统讲授如何运用 AI 工具将创意构思转化为可落地的产品原型。课程开设专题工作坊，采用项目式学习模式，将知识讲授、案例演示、互动研讨和动手实操有机结合，引导研究生围绕具体需求开展产品设计和技术开发。组织企业导师根据研究生学科基础和项目特点进行针对性指导，帮助学生掌握 AI 工具应用方法，推动创新设想逐步转化为具备基本功能、对应具体应用场景的产品原型。

（二）聚焦需求牵引，开展商业方案实训。以形成经得起市场检验、具备落地前景的项目为课程建设导向，将市场需求

和应用价值贯穿项目训练与课程考核。课程结业时，要求研究生围绕项目定位、目标用户、技术路径、商业模式和实施计划等，完成项目策划方案和创业计划书，并进行项目路演展示。通过方案设计、模拟推演和现场展示，锻炼学生洞察市场需求、判断应用场景、构建商业模式和呈现项目方案的能力，推动研究生从“技术思维”向兼顾用户需求和产品应用的“产品思维”转变，为后续项目孵化和创业实践奠定基础。

（三）遴选优秀项目，引入专业团队辅导。从结业项目中遴选具有创新性、可行性和市场潜力的优秀项目，引入专业导师团队开展深度辅导。结合行业发展、市场需求和项目实际，对产品功能、应用场景、商业模式和实施方案做进一步完善，帮助团队提升项目成熟度。将符合条件的项目优先向投资人和产业园区推介，推动课程项目在真实市场环境中接受检验，为后续孵化、投融资对接和产业应用创造条件。

三、加强校地协同，完善创业项目孵化链条

（一）共建创新生态共同体。依托南京大学苏州校区，与苏州高新区联合打造环南大科创圈人工智能 OPC 社区。通过举办创业特训营、创新创业大赛，搭建项目训练、成果展示和资源对接平台；设立 1000 万元苏州青年人才创业专项资金，为研究生创业项目提供从培训、孵化到融资的全链条支持，推动校内人才培养与地方创新创业载体有效衔接。

（二）联合打造创业课程。与南京鼓楼高新区联合开设第二期“AI+创新创业班”，将地方产业资源和创新载体融入课程教学。完成课堂理论授课后，依托鼓楼区开展实景实操教学，组织师生走进鼓楼环南大知识经济圈载体及多家 AI 与数字科技标杆企业，实地了解产业前沿、人才政策、孵化生态和区域创新创业服务体系，增强对技术应用场景、产业发展需求和地方创业环境的认识。

（三）提供多方位支持保障。推动地方政府将研究生纳入 OPC 创业人才库，为其提供算力、场地、投融资对接、政策申

报指导等支持。与南京建邺河西中央科创区联合共建阿里社区——亲橙 OPC 社区，每年为学校提供 50 个“免评即享”零租金工位，降低研究生创业项目初期运行成本，为项目落地和持续孵化提供空间保障。

四、突出育人导向，丰富创新创业培养实效

（一）促进项目成果多元产出。2025 年首期“AI+创新创业班”吸引全校千余名研究生参与，最终产出 35 个典型项目，覆盖人像摄影、数字医疗、宠物交互、身心健康等 10 余个领域，多个项目已对接政府园区和投资人。某团队开发“肿瘤患者 AI 运动康复助手”，于 2025 年底注册成立公司，实现从创意向创业的转化；另一团队围绕国产“精准光子集成芯片”开展项目实践，借助 AI 提升产品性能，助力解决工科专业难题。2026 年首场课程工作坊中，健康助手、文物关联分析工具、照片风格转换、智能简历管家等 24 个 AI 产品现场部署上线，上线率达 80%，体现了研究生运用人工智能工具解决实际问题、推进产品开发的实践能力。

（二）提升创业素养和研究能力。通过“AI+创新创业课程”搭建学科交叉、跨域交流平台，帮助零基础研究生跨越技术门槛参与 AI 创业实践。指导学生在项目选题、产品开发和方案论证过程中，持续提升分析业务痛点、识别定制化需求和运用 AI 工具解决实际问题的能力。不同学科背景研究生发挥各自优势、深化交流协作，形成一批兼具创意和可行性的创业设想与方案，创业素养和跨学科研究能力得到有效锻炼。如，跨学科团队开发的“宠伴”软件融入想象力与人文关怀，“HexTalk”AI 聊天伙伴以现代化、数智化形式呈现易经智慧，体现了人工智能技术与不同学科知识交叉融合的实践探索。

（三）以赛促创拓展培养空间。随着“AI+创新创业课程”深入推进，带动更多师生积极参加各类创新创业赛事并取得成果。“基于数字版权的 AI 内容生成与确权分润平台”项目，围绕 AI 生成内容的版权保护和收益分配开展实践探索，在“苏

州东方硅谷 OPC 社群创业大赛”中荣获一等奖；“HexTalk”团队在南京首届 AI 黑客松大赛和苏州人工智能重点实验室主办的比赛中接连获奖，开发服务社科研究的“SSCILab”平台，并创立“空载 AI 社区”，通过社区建设带动更多人参与人工智能实践。通过“校—产—地”深度合作，深化产教融合，搭建高水平实践平台，促进课程教学、项目开发、赛事检验和创业孵化有效衔接，进一步拓展人工智能创新创业人才培养的实践空间。

（教育部，2026.9）

【常春藤高校】

◆布鲁斯特时代耶鲁大学招生制度变迁的影响分析

一、问题提出

作为 20 世纪 70、80 年代的一种新兴思潮,新制度主义的关注点主要集中在两个方面:一是制度对个人行为和政策产生何种影响;二是制度如何形成、持续和发生变迁。新制度主义在发展前期重视的是制度的影响力而非制度变迁,即使涉及制度变迁,也只是局限在制度的形成、扩散和持续等领域;然而随着研究的不断深入,制度变迁已成为新制度主义的核心主题。

进入21世纪以来,新制度主义在制度变迁研究中越来越关注“从制度的整体概念向分化概念的转换”。制度的内部分化意味着,其构成要素并不必然是整合统一的整体，也不必然是解决问题的工具性手段。由多种要素在特定时期共同塑造的制度,表面上看似稳固,实则内部各要素之间始终存在发生冲突的潜在可能。斯科特归纳概括了制度的 3 大基础要素:规制性要素、规范性要素和文化—认知性要素,三者分别以法律制裁、道德支配和可理解可认可的文化支持为合法性基础。在大学招生制度变迁研究中,我们可以采用的一种方法是,视所有这些制度要素或制度层面,以相互独立或强化的方式,构成一个强

有力的社会框架,这种框架既能容纳又能展现这些结构性力量,是一种具有弹性的框架。

进而言之,如果假定制度由多元要素构成,这意味着制度变迁有可能是各构成要素组合模式的调整,而非现有秩序或制度被另一种全新的秩序或制度所取代。因此,即使制度发生变化也不会与既有制度完全断绝联系,而是会显现出既有制度要素和模式依然存续的模式,这种现象被坎贝尔称为“存续变形”——这一概念最早是由人类学家列维-斯特劳斯(使用的。存续变形一方面强调了制度变迁的连续性(存续),另一方面又没有忽视制度发生根本性变化(变形)的可能。在耶鲁招生制度的存续变形过程中,可以看到制度替代与制度重叠两种不同的制度变迁形式,它们构成了耶鲁招生制度发展史上新与旧、现实与历史、革命性与保守性之间的张力。

二、制度环境:“才能”背后的合法性依据

斯科特基于新制度主义理论视角,对组织的技术环境与制度环境作出明确界分。技术环境特指组织开展产品生产、提供服务并完成市场交换所依托的外部条件。这类组织凭借对自身生产系统实施高效且全面的管控,能够获得相应回报。招生制度变迁的结果对大学组织的技术环境和制度环境均造成明显影响,从而引发了大学制度在表面上的“才能”标准和深层次的合法性基础的一系列变化。

第一,在招生标准上,体现新旧“才能”观的碰撞。大学招生中的“才能”一词可以体现为两种不同形式的文化资本:“学业资本”和“品位资本”。

第二,在招生对象上,实现从单一性到多元化的变化。过去耶鲁在招生时强调的“品格”“领导力”等突出品位资本的标准,实际上是针对特定经济状况、宗教信仰、种族属性或学术背景群体的优惠性政策。但布鲁斯特时代的耶鲁最看重的是与身份背景相对较远的学业资本,即“寻找能力出众者”。耶鲁的目标是要找出“全国最有前途的高中毕业生”,这意味着它将会扩

大招生范围。

第三,在招生功能上,为整个美国社会提供合法性依据。在新制度主义看来,组织的制度化过程指组织或个人持续采纳外部公认的形式、规范或“社会事实”的过程。若其行为与这些公认准则相悖,便会陷入“合法性”危机,引发公众谴责,对组织的后续发展形成显著阻碍。

三、制度替代:新制度对旧制度的改变

替代指的是现有制度被新制度替代的情况。在奥伦和斯科隆内克看来,制度是由复合要素而不是单一要素构成的,这些要素在不同时期形成,而且具有相互冲突的逻辑。这次改革成为一个制度替代的样板,其典型性为研究者提供了关注耶鲁招生制度变迁的一个极佳的窗口。从 1966 年前后的招生情况对比中,可以看到以下几种主要的制度替代方式。

第一,以文化资本替代经济资本,取消对家庭经济水平的考量。尽管大学向来主张“重义轻利”,但在耶鲁的招生历史中,巨额财富始终发挥着重要作用。

第二,以文化资本替代社会资本,降低校友子女的招生比例。社会资本是通过社会网络和社会联系获得的资源,而文化资本是通过社会认同和相互认可而获得的资源。校友子女因为父母与耶鲁的“关系”而在录取时享有优先特权,这体现的是社会资本的运作方式。

第三,以学业资本替代品位资本,促使生源社会阶层发生变化。耶鲁招生历史上向来强调品位资本,即所谓的“个人未来前途”,招生办工作人员给每个申请人的“个人未来前途”按 1-9 的标准打分。

四、制度重叠:旧制度对新制度的影响

制度替代只是制度变迁的一种结果,纯粹的制度替代更多的只是一种“理想类型”。大学招生制度变革的实际过程中,制度替代与制度重叠往往交织在一起,共同发生作用。与替代不同,重叠指的不是引进崭新的制度或规则,而是对既有制度进

行部分修订或引进新的要素。修订后的制度逻辑毕竟与原先的存在差异,而且新制度的发展速度也快,因此随着时间的推移制度形态终究还是会发生根本性变化。具体而言,在路径依赖的作用下,布鲁斯特时期的耶鲁招生制度变迁存在着以下几种类型的制度重叠。

第一,虽然提升了学业资本地位,但品位资本依然发挥着重要作用。布鲁斯特时代的耶鲁虽然已推行“不考量学生经济支付能力”的招录政策,但实际上还是录取了大量家庭优越的学生。当时,约有 5%的美国家庭能够承担起耶鲁 3000 美元的学费、住宿费和伙食费,仅 58%的学生能够不依赖奖学金而入学。耶鲁及其他顶级私立大学对学术能力的精英化定义(本质上侧重于品味资本),有意无意地使录取天平向富裕家庭的孩子倾斜。招生录取政策顾问委员会明确建议取消对非学术能力进行“1-9 级”评分的做法,理由是该方法效用有限,难以“有效预测学生在耶鲁未来的学业成就”。

第三,降分录取运动员的现象长期存在,并未得到根本解决。运动员的招生特权是耶鲁招生中一个长期存在的问题,布鲁斯特尝试改变这一状况,逐步提高运动员申请者的录取标准—与此同时,哈佛仍继续给予运动员很多的优惠政策。在 20 世纪 60 年代末常春藤联盟各校的一次年度会议中,相关评估显示,耶鲁运动员的学业成绩与其整体学生水平更为接近,而哈佛运动员的成绩则相对偏低。尽管与哈佛相比耶鲁对运动员招生特权的改革成效显著,但制度重叠现象依然严重。

五、结语

布鲁斯特时代的耶鲁大学在招生制度方面进行了一系列改革,其效果和局限性都十分明显,它为我们窥探大学制度变迁提供了一面镜子。就“制度变迁”一词的本义而言,大学制度变迁关注的就是大学制度产生、发展和消亡的过程。本文以布鲁斯特时代的耶鲁大学为例,综合运用结构—制度研究和过程—事件研究,关注大学招生制度变迁的影响。根据新制度主义

的理论主张,区分大学制度变迁的技术环境和制度环境;以此为基础,进一步分析耶鲁大学招生制度变迁的两种结果:制度替代与制度重叠。就大学制度变迁的影响而言,围绕“才能”的定义,“变与不变”是一组重要范畴,存续变形是一种常态。一方面,围绕制度的稳定性,考察大学这种独特的社会组织具有的顽强生命力,这是十分必要的。另一方面,也要看到围绕着教学、学术研究和服务这些“永恒的主题”,大学制度一直处于变化之中。

在坚持和完善中国特色现代大学制度的过程中,分析布鲁斯特时代耶鲁大学招生制度变迁的影响,可以为我们提供以下几方面的经验借鉴与启示。首先,平衡学业资本与品位资本的关系。在加快建设中国特色现代大学制度的背景下,大学招生制度既要以学业资本为重,又不能忽视品位资本的积极作用。建立健全多元化的大学招生选拔模式,在关注学生高考成绩与学业水平的同时,注重对其综合素质、兴趣特长的发展性评价。其次,兼顾好公平与效率的关系。最后,把握世界潮流与中国特色的关系。坚持和完善中国特色现代大学制度,需要认真研究世界一流大学的共性特征与教育经验,取其精华以补齐自身短板。但同时,我国高校要立足于国情和自身校情,彰显出中国特色现代大学制度的特质和优势,在保持自身特点的基础上取得新突破、实现新发展。

(山东高等教育,2026.9)