

高教动态

2026年第4期

杭州师范大学发规处（学科办）编

2026年5月30日

目录

【政策导向】

- ◆ 《普通高等学校本科专业目录（2026年）》发布 1
- ◆ 《规范研究生学位论文与实践成果中人工智能工具使用指南》发布 2

【新闻短讯】

- ◆ 教育部党组学习贯彻习近平总书记在加强基础研究座谈会上的重要讲话精神 5
- ◆ 2026世界数字教育大会召开 7

【高教动态】

- ◆ 新一轮“双一流”潜力高校，出炉 7

【他山之石】

- ◆ 复旦大学发布31个“十五五”文科重点方向 13

【理论研究】

- ◆ 以新时代国际传播卓越人才培养的创新路径研究 15

【常春藤高校】

- ◆ 高校教育机构如何提升国际影响力——以哥伦比亚教育学院国际研究所为例 23

【政策导向】

◆《普通高等学校本科专业目录（2026年）》发布

近日，教育部发布《普通高等学校本科专业目录（2026年）》（简称“2026年本科专业目录”），以科技创新、产业发展和国家战略需求为牵引，持续提升高等教育对高质量发展的支撑力和贡献力。

为加强学科专业目录协同联动，推动本科专业目录与研究生教育学科专业目录有机衔接、上下贯通，更好适应新兴交叉学科发展和复合型人才培养需求，2026年本科专业目录在“交叉学科”门类中首批列入未来机器人、交叉工程等11种目录内已有专业和具身智能、脑机科学与技术等4种本次列入目录的新专业。目前，本科专业目录共涵盖13个门类、92个专业类、883种专业。

据统计，“十四五”期间，全国高校新增本科专业布点1.02万个、撤销或停招1.22万个。专业调整幅度持续增大，累计调整比例超30%，今年全国高校专业调整比例首次突破10%。本科专业结构进一步优化，高校服务国家战略与经济社会高质量发展能力显著提升。

教育部今年持续推进专业设置调整优化工作，引导和支持高校积极增设服务国家战略和现代产业发展需求的新专业。精准对接国家战略需求，增设能源科学与工程、深地科学与工程等专业；服务传统产业优化升级，增设交通能源融合工程、农业机器人等专业；推动新兴产业和未来产业创新发展，增设生物制造、脑机科学与技术等专业；立足服务业扩能提质，增设数字文旅、商业人工智能等专业；聚焦打造智能经济新形态，增设数字贸易、数字金融等专业。同时，进一步完善战略急需专业超常设置机制，支持哈尔滨工业大学、北京航空航天大学等9所高校增设具身智能新专业，推动新一代人工智能与实体

经济深度融合，赋能经济社会高质量发展。

同时，教育部深入开展专业设置与区域发展匹配度提升工作，持续完善省域优先发展和暂缓发展的指导性专业清单年度发布机制，指导各省份对本地区人才供需关系进行前瞻性研判，推动各省份发布覆盖473种专业的急需专业清单和专业预警清单。黑龙江、浙江、重庆等8省市试点开展专业设置与区域发展匹配度提升工作，打造特色优势专业集群247个，有力支撑区域经济社会发展。

（教育部，2026.5）

◆《规范研究生学位论文与实践成果中人工智能工具使用指南》发布

为深入贯彻落实国家关于人工智能治理和研究生教育高质量发展的要求，进一步引导人工智能工具在研究生学位论文与实践成果形成过程中规范、有序、合理使用，中国学位与研究生教育学会（简称学会）组织研制《规范研究生学位论文与实践成果中人工智能工具使用指南》（简称《指南》）。5月14日，《指南》在学会主办的人工智能与新质人才培养研讨会上重磅发布，引发行业广泛关注与热烈反响，为促进相关应用规范落地，营造良好氛围。《指南》围绕人工智能工具在研究生培养与学位工作中的使用边界、责任划分、披露要求、过程管理等做出系统回应，为高校健全相关制度、加强学术诚信治理、保障学位授予质量提供重要参考。

立足发展需要，回应实践关切

随着生成式人工智能等技术加快发展，人工智能工具在信息获取、资料整理、文本优化、数据处理、代码辅助等方面的应用不断拓展，正在深刻影响研究生培养方式、学术研究方法和成果表达形态。与此同时，如何把握人工智能工具使用边界，如何防范代写、剽窃、伪造等学术不端行为，如何兼顾技术发

展趋势与学术规范要求，已成为学位与研究生教育领域普遍关注的重要课题。

围绕上述现实需求，《指南》坚持学术自由与学术规范相统一，着眼于推动人工智能工具善用、规范用、安全用，明确提出诚信使用、科学使用、安全使用三项原则，强调学位申请人是人工智能工具使用的第一责任人，指导教师负有指导与审查责任，核心论点和创新贡献必须由学位申请人自主提出并完成，不得借助人工智能工具实施或掩盖学术不端行为。

坚持多方参与，系统推进研制

《指南》的形成既是多方协同研讨、凝聚共识的过程，也是立足实践、回应现实问题的过程。学会依托数智教育管理工作委员会力量，组织不同学科背景、不同类型高校代表以及人工智能、科技伦理、法学等相关专家成立研制课题组，分阶段推进研制工作。

在《指南》研制过程中，课题组同步开展问卷调查、政策梳理与制度比较研究，累计覆盖 330 家研究生培养单位、1678 名相关人员参与调研。相关研究成果为《指南》文本完善提供了有力支撑。学会组织召开专家论证会，围绕人工智能工具使用边界、责任主体划分、学科差异化管理等关键问题深入研讨，在充分吸纳各方面意见建议的基础上，最终形成《指南》正式文本。

坚持原则引导，完善分类施策

从研制思路看，《指南》坚持原则引导与分类施策并重，既着眼于明确学术诚信、责任落实、透明披露等统一底线，也充分考虑不同高校、不同学科在政策定位、研究范式和应用场景上的差异，努力在引导方向、规范要求和实践空间之间取得平衡。

针对当前技术检测存在局限、校际标准不尽一致等现实问题，《指南》没有把治理重心简单放在技术检测上，而是更加注重压实主体责任、强化使用声明、过程留痕和答辩质询，并

提出同步推进典型案例征集工作，为规范落地和后续完善积累实践经验。

聚焦关键环节，明确规范要求

在适用范围上，《指南》明确，人工智能工具是指以生成式人工智能为代表，能够对文本、图像、音频、视频、代码或其他数据进行生成、改写、分析或辅助决策的智能化软件、平台或服务，适用于研究生在开展相关研究活动、完成学位论文或实践成果过程中对人工智能工具的使用。

在使用原则上，《指南》提出诚信使用、科学使用、安全使用三项基本原则，强调既要鼓励探索人工智能的创新性应用，又要防止不当使用和过度依赖，切实守住学术诚信、数据安全、隐私保护和知识产权保护底线。涉密与敏感内容，不得使用人工智能工具进行处理。

在责任划分上，《指南》突出“谁使用、谁负责”，明确学位申请人对学位论文或实践成果全部内容承担最终责任，指导教师应对学生合规使用人工智能工具进行指导和审查。核心论点和创新贡献，必须由学位申请人自主提出并完成，这是学术评价和学位授予质量保障的基础要求。

在过程管理上，《指南》提出，学位申请人可在选题与研究设计、文献综述或现状分析、论文或成果报告撰写、作品创制、答辩展示等关键环节合理使用人工智能工具，但相关内容必须经过严格审查与论证。同时，《指南》要求在学位论文和实践成果报告中主动出具“人工智能使用声明”，对工具名称、版本号、官方网址、使用用途、具体环节、参数设置、验证过程等进行全面、如实披露，并在答辩、成果鉴定等环节原则上设置人工智能工具使用质询程序，强化过程可追溯和结果可核验。

在制度建设上，《指南》明确，各学位授予单位应结合本单位实施办法和学科专业特点，制定具体细则，构建全过程育人指导、全系统规范保障、全流程监督管理的治理体系，并根

据文本、代码、音视频、图片等不同成果形态，细化差异化的使用要求和评价规则。对不当使用人工智能工具、造成严重后果的行为，学位授予单位应依法依规调查处理，并根据情节轻重作出相应处置。

以规范促善用，以治理强质量

人工智能工具正在深刻改变知识生产方式，也对研究生教育治理能力提出新的要求。《指南》的形成，是对人工智能发展趋势的主动回应，也是维护学术诚信底线、保障学位授予质量的重要举措。

《指南》正式版本已在学会官网全面上线。各学位授予单位可随时登录中国学位与研究生教育学会官网，下载查阅《指南》。在《指南》正式发布之际，学会同步配套开展实践案例征集工作，通过典型案例示范，逐步明确各方权责边界，为学位授予单位、导师及学生提供具体、清晰的实践参照，同时积累丰富实践素材，为《指南》后续修订完善奠定基础。各学位授予单位可在《指南》的框架下，结合学校定位、学科专业特点和培养实际，进一步完善制度细则，压实主体责任，强化规范意识，推动人工智能工具在研究生学位论文与实践成果形成过程中规范使用、合理使用、安全使用。

（中国学位与研究生教育学会，2026.5）

【新闻短讯】

◆教育部党组学习贯彻习近平总书记在加强基础研究座谈会上的重要讲话精神

5月8日，教育部党组书记、部长怀进鹏主持召开党组会，传达学习习近平总书记在加强基础研究座谈会上的重要讲话精神，研究部署贯彻落实工作。部党组成员出席会议。

会议指出，在“十五五”开局之年，习近平总书记出席加强基础研究座谈会并发表重要讲话，充分体现了以习近平同志为核心的党中央对基础研究的高度重视，深刻彰显了基础研究

作为整个科学体系的源头、所有技术问题的总机关，对实现高水平科技自立自强的根本支撑作用。习近平总书记的重要讲话，充分肯定我国基础研究取得的成就，全面分析面临的新形势新挑战，对加强基础研究作出战略部署、提出明确要求，具有很强的政治性、思想性、指导性，为加强基础研究指明了前进方向、提供了根本遵循。

会议强调，要深刻领会习近平总书记重要讲话精神，准确把握党中央战略意图，进一步提高政治站位，深刻认识并切实履行高等学校作为基础研究主力军、人才培养主阵地、重大科技突破策源地职责作用，切实增强责任感、紧迫感，以更加坚定的信心和决心，以更加务实的举措和行动，全面加强高等学校基础研究，强化高水平研究型大学引领作用，一体推进教育科技人才发展，着力提升科技自主创新与人才自主培养水平，加快实现从注重学科发展向服务国家使命转变，为建设教育强国、科技强国、人才强国贡献力量。

会议强调，**要聚焦国家使命，夯实人才根基。**坚持立德树人，建立健全青少年科技教育体系，组织开展高质量科普活动，提升青少年科学素养，激发学生科研志趣和报国热情。强化高水平人才供给，动态调整、优化学科专业设置，加强基础研究后备力量选拔培养，建强产学研协同育人平台，长周期稳定支持一批青年人才开展原创性、颠覆性研究，培育未来领军人才。**要推动学科交叉，强化原始创新。**深入实施基础学科和交叉学科突破计划，启动国家交叉学科中心建设。系统构建高校区域技术转移转化中心、高研院、科技园“三位一体”的高校科技成果转化体系，打通基础研究、应用开发、成果转化的创新链条。**要加强支持保障，优化创新生态。**加快推进高校国家重大科技基础设施建设，健全基础研究评价考核机制，营造开放包容、宽容失败的创新环境。**要深化国际合作，参与全球科技治理。**支持高校牵头发起国际大科学计划，加快世界一流科技期刊建设，推进开放科学联盟建设，打造国际交流合作重要窗口。

（微信教育，2026.5）

◆2026 世界数字教育大会召开

5月7日，教育部召开新闻发布会介绍2026世界数字教育大会有关情况。经国务院批准，教育部、浙江省人民政府将于5月11日至13日在浙江杭州共同举办2026世界数字教育大会，主题为“人工智能+教育：变革 发展 治理”。大会将按“前沿引领、实践赋能、全球共识”三个篇章发布8项成果，包括《中国智慧教育发展报告（2025—2026）》《全球数字教育发展指数（2026年）》、数字教育研究全球十大热点（2026）、中国智慧教育公共服务平台升级、《人工智能教育伦理：参考框架》、世界数字教育创新十大案例、两项世界数字教育联盟标准、《人工智能教育杭州倡议》。浙江省将“推动人工智能助力教育变革”写入教育强省规划纲要，发布“人工智能+教育”行动方案，建立覆盖大中小学的人工智能通识教育体系，实现本科高校和职业院校大一新生人工智能通识课全覆盖。大会设置7条“数字教育杭州行”参访路线。

（教育部，2026.5）

【高教动态】

◆新一轮“双一流”潜力高校，出炉

近日，全国31个省份的“十五五”规划纲要全部发布，多个省份都在规划里提到，支持省内高校入列国家“双一流”。此外，部分城市也把本市高校建设“双一流”写入“十五五”规划，如杭州市“十五五”规划纲要点名，支持西湖大学进入国家“双一流”建设高校序列并成为新型研究型大学标杆；深圳市“十五五”规划纲要提到，目标新增“双一流”高校1所、“双一流”学科2~4个；广州市“十五五”规划明确，支持广州大学建设综合性一流创新型大学，支持香港科技大学（广州）建设世界一流研究型大学……

当前，第三轮“双一流”遴选已经启动。值此之际，高

绩推出《第三轮“双一流”前瞻洞察报告》，从“双一流”建设的定义及发展历程、两轮“双一流”建设分析入手，结合第三轮“双一流”的国家政策和各省政策文件，分析有望入选新一轮“双一流”的高校和学科实力，以期为各高校管理人员、学科带头人提供有益参考及借鉴。

全省发力，点名支持

在第三轮“双一流”扩容的背景下，全国各省摩拳擦掌，积极支持省内高校进入“双一流”扩容行列。高绩收集整理了31个省份的“十五五”规划纲要，其中，山西、吉林、浙江、福建、云南等省份点名支持部分省属高校入列“双一流”。

全国31省份“十五五”规划“双一流”建设内容

省市	“双一流”建设内容
北京	推动市属高校进入国家“双一流”建设高校
天津	持续推进“双一流”高校建设，支持南开大学、天津大学全面发展，推进市属高校及科研院所特色化发展
河北	提高省属骨干大学建设水平，深入推进省属骨干高校“双一流”建设
山西	支持山西大学、太原理工大学高标准完成“双一流”建设任务。支持中北大学、山西医科大学、山西农业大学（山西省农科院）打造优势学科，力争若干学科跻身“双一流”建设行列
内蒙古	推进内蒙古大学“双一流”建设和部区合建
辽宁	支持大连理工大学、东北大学、大连海事大学、辽宁大学等建设世界一流大学合优势学科
吉林	支持长春理工大学、吉林农业大学、东北电力大学进入“双一流”扩容行列
黑龙江	推动哈尔滨工业大学进入世界一流前列、哈尔滨工程大学进入世界一流行列，争取更多高校进入国家“双一流”高校建设行列，实施新一轮省“双一流”高校建设
上海	深入推进“双一流”高校建设，完善高校学科专业布局调整，培育世界一流基础学科群
江苏	深入推进“双一流”合高水平大学建设，推动更多高校进入“双一流”建设行列，支持南京大学、东南大学、苏州大学等高校建设世界一流大学
浙江	支持浙江大学加快迈向世界一流大学前列，支持西湖大学、宁波东方理工大学建设世界一流新型研究型大学

省市	“双一流”建设内容
安徽	开展“双一流”培育和新一轮高峰学科建设行动
福建	支持厦门大学、福州大学国家“双一流”学科建设。支持 福建师范大学、福建农林大学、华侨大学 等高校重点培育1—2个优势学科。
江西	持续推进“双一流”建设，加力支持南昌大学整体建设“双一流”高校，积极支持其他高校特色化发展、争创一流学科
山东	省部联动支持山东大学、中国海洋大学、中国石油大学(华东)、哈尔滨工业大学(威海)等驻鲁部属高校“双一流”建设，集中资源力量推动实现省属高校“双一流”突破
河南	推动郑州大学、河南大学提质晋位，动态调整“双一流”创建范围，争取更多高校和学科进入国家“双一流”建设序列
湖北	强化“71020”高校创新体系建设，提升在鄂部属高校“双一流”建设水平，加快建成世界一流大学和一流学科
湖南	支持国防科技大学、中南大学、湖南大学打造世界一流大学和顶尖研究型大学，支持省属高校建设高水平研究型大学和世界一流学科
广东	聚焦优势学科和战略急需适度扩大“双一流”建设范围
广西	优化高校布局，加快“双一流”建设。建设10个左右具有全球卓越度、区域引领力的高峰学科和30个左右国内一流、服务广西的高原学科
海南	持续做好部省合建海南大学工作，加快“双一流”建设
重庆	“一校一策”梯次推进高校进入“双一流”建设范围，实现“双一流”入选高校及学科数量倍增
四川	深入实施“双一流”建设贡嘎计划和高等教育“登峰计划”
贵州	大力推进贵州大学“双一流”建设
云南	持续加强云南大学“双一流”建设和部省合建工作，推动昆明理工大学加快“双一流”创建，打造“双一流”创建第二梯队
西藏	支持西藏大学“双一流”高校建设
陕西	实施“双一流”突破计划，专项支持西北大学等“双一流”建设高校在重点竞争领域取得重大标志性成果，“一校一策”支持具备潜力的省属优质本科高校进入国家“双一流”
甘肃	支持兰州大学建设世界一流大学，化学、大气科学、生态学、草学等争创世界一流学科。支持省属高校建设高水平大学和一流学科
青海	培育建设“双一流”省级梯队
宁夏	深化宁夏大学“部区合建”和“双一流”建设
新疆	加大“双一流”高校和特色研究型大学建设力度，实施一流学科攻坚培优行动

“中国顶尖学科”，实力强

教育部部长怀进鹏在十四届全国人大常委会第十二次会议联组会议上表示，未来将“**聚焦优势学科，适度扩大‘双一流’建设范围**”。何为优势学科？

2025 软科中国最好学科排名中，软科将排名全国前 3%（或前 2 名）的学科作为“**中国顶尖学科**”的标准。排名结果显示，**11 所非“双一流”高校各拥有 1 个顶尖学科**，展现了强劲的学科建设实力，是非“双一流”高校中当之无愧的“**学科之王**”。

山西医科大学的特种医学，凭借其扎实的学科实力稳居全国第 1 位；**中南民族大学**的民族学、**浙江理工大学**的纺织科学与工程、**南方医科大学**的法医学、**浙江师范大学**的区域国别学，位居全国第 2 位，展现了强大的学科竞争力。**广东外语外贸大学等 6 所高校**的优势学科也位居全国前 3%，拥有冲刺“双一流”学科潜力。

2025 软科中国最好学科排名“双一流”高校“中国顶尖学科”

学校名称	学科名称	2025 软科排名	排名层次
山西医科大学	特种医学	1	前 2 名
中南民族大学	民族学	2	前 2 名
浙江理工大学	纺织科学与工程	2	前 2 名
南方医科大学	法医学	2	前 2 名
浙江师范大学	区域国别学	2	前 2 名
广东外语外贸大学	外国语言文学	3	前 3%
南京工业大学	化学工程与技术	3	前 3%
西南政法大学	法学	4	前 3%
北京语言大学	中国语言文学	4	前 3%
华东政法大学	法学	5	前 3%
浙江工商大学	工商管理学	9	前 3%

牵头重大平台，潜力高

据部分“双一流”高校 2026 年工作会议，“**一坚定四卓越**”成为被提及的最新“双一流”定位，全面强化**服务国家重**

大战略的功能与综合贡献度。全国重点实验室是国家实验室体系的核心支撑，直接服务国家重大战略需求。

据高绩不完全收集，33所非“双一流”高校作为牵头单位获批全重实验室，代表了高校在学科建设和科学研究上的强劲实力。

非“双一流”高校牵头建设全国重点实验室名单

学校名称	实验室名称
齐鲁工业大学	绿色造纸与资源循环全国重点实验室
	海洋动力-物理环境与智能感知全国重点实验室
温州医科大学	视觉健康全国重点实验室
	大分子药物与规模化制备全国重点实验室
安徽理工大学	煤炭无人化开采数智技术全国重点实验室
安徽农业大学	茶树种质创新与资源利用全国重点实验室
福建农林大学	农林生物安全全国重点实验室
贵州医科大学	中药功效成分发掘与利用全国重点实验室
哈尔滨医科大学	寒地心血管病全国重点实验室
海军工程大学	电磁能技术全国重点实验室
航天工程大学	空间高效能推进技术及应用全国重点实验室
河南科技大学	高温轻合金及应用技术全国重点实验室
河南农业大学	小麦玉米两熟高效生产全国重点实验室
河南师范大学	抗病毒性传染病创新药物全国重点实验室
华东交通大学	山区土木工程安全与韧性全国重点实验室
江汉大学	精细爆破全国重点实验室
江西农业大学	猪遗传改良与种质创新全国重点实验室

多个省份“十五五”规划纲要把“争创新一批全国重点实验室”列为“十五五”重点任务。全国高校正力争实现重组或新建全国重点实验室突破，为新一轮“双一流”加码。

冲国家科技奖，新突破

作为我国科技界最高荣誉，荣获国家科学技术奖是学校取得标志性成果的一大重要体现，是服务国家战略的突出性成果，也是学校在“双一流”建设方面取得了显著成效的实力证明。

2025 年度国家科学技术奖终选公布在即，根据初评结果，88 所高校作为第一完成单位的项目顺利通过初评，其中 21 所为非“双一流”高校。首都医科大学和浙江工业大学通过初评项目数量最多，各有 3 项；其次是深圳大学，有 2 项通过初评；18 所高校各有 1 项通过初评。

值得注意的是，初评建议等级为特等奖的三所高校中，非“双一流”高校就占据了两席。江西农业大学、首都医科大学各有 1 项国家科学技术进步奖项目初评建议等级为特等奖，展现了不俗实力，若在终评中斩获国家科技奖，则拥有冲新一轮“双一流”的重要砝码。

重点学科培育，冲一流

“双一流”建设是长期过程。为实现区域高等教育在十五五期间实现“双一流”突破，全国各省市已提前谋划布局，实施省级“双一流”建设计划，把遴选省内重点高校和学科、打造“双一流”高校培育梯队作为重要举措，同时提供专项建设资金，全力推动本省高校入选国家新一轮“双一流”建设行列。

省级重点建设，是进入新一轮“双一流”的重要基础。高绩根据各省级“双一流”建设计划或重点学科建设计划，梳理了部分省市支持冲刺“双一流”的高校和学科，以供参考。

各省支持“双非”高校冲“双一流”学科名单

省份	学校名称	学科名称
辽宁	大连工业大学	食品科学与工程
辽宁	沈阳农业大学	作物学
辽宁	中国医科大学	临床医学
辽宁	大连医科大学	中西医结合
辽宁	沈阳药科大学	药学
辽宁	东北财经大学	应用经济学
辽宁	沈阳建筑大学	土木工程
辽宁	大连民族大学	生物工程

省份	学校名称	学科名称
辽宁	沈阳航天航空大学	航天航空科学与技术
吉林	长春理工大学	光学工程
吉林	吉林农业大学	植物保护
吉林	东北电力大学	电气工程
黑龙江	哈尔滨医科大学	公共卫生与预防医学、药学
黑龙江	黑龙江大学	外国语言文学
黑龙江	黑龙江中医药大学	中医学
江苏	南京工业大学	化学工程与技术
江苏	江苏大学	农业工程
江苏	扬州大学	兽医学
浙江	浙江工业大学	化学工程与技术
浙江	温州医科大学	药学
浙江	西湖大学	生物学
浙江	浙江工商大学	统计学
浙江	浙江中医药大学	中医学
浙江	浙江师范大学	数学
浙江	杭州电子科技大学	计算机科学与技术
浙江	浙江农林大学	林学
浙江	浙江财经大学	应用经济学

(高绩, 2026.5)

【他山之石】

◆复旦大学发布 31 个“十五五”文科重点方向

复旦大学召开以“三个创新”引领“十五五”新文科建设推进会，从“理识连通、体用贯通、古今汇通、中外融通”四大战略维度出发，系统部署“十五五”期间新文科发展的战略蓝图与行动路径。会上，31 个“十五五”文科重点方向和《2026 人文社会科学智能发展蓝皮书》发布，全球南方田野调查实验室、可持续发展研究院揭牌，复旦大学与中国东

方航空集团有限公司签约合作共建国际传播与全球领导力学院。

复旦大学文科底蕴深厚、文脉绵长，面对新一轮科技革命和产业变革的浪潮，这根脉如何生发新枝？复旦大学党委书记裘新在会上表示，以“三个创新”为关键一招，以“因地制宜”为发展法则，推动新文科实现“关键一跃”。具体而言，推进知识创新，要立足中国实践、传承中华文明、回应时代之问，加快构建自主知识体系。既守护好复旦文科“肯下苦功夫、甘坐冷板凳”的传统，以基础研究筑牢自主知识体系的根基；也把学问做到国家发展主战场，服务国家治理、社会发展和文明进步，在回应现实问题中创造增量知识、拓展知识版图。深化理论创新，要所有学科都来研究党的创新理论，所有研究成果都来服务铸魂育人。从“学术基础、实践导向、国际视野、历史维度”等维度入手，重点开展标识性概念、原创性理论、基础理论问题、重大现实问题研究等，推动理论体系向教材体系、教材体系向教学体系、知识体系向价值体系有机转化，源源不断培育无功利之用、有经世之用、擅务实之用、堪复兴大用的拔尖创新人才。探索方法创新，要依托新技术、新模式、新思路重塑研究范式。从建设哲学社会科学实验室、打造中华早期文明大模型，到推动文理医工交叉破解科技考古难题，再到今天挂牌的全球南方田野调查实验室深耕区域国别研究，复旦正以“范式创新+交叉融合+田野实证”的三维路径，让文科研究跟得上时代步伐。

“复旦的文科，必须面向时代需求，不断守正创新；必须树立更高目标，持续开拓引领。”复旦大学校长金力在发布31个重点方向时强调，这不仅是“老根发出的新枝”，更是“文科做精”的关键。要理识连通，坚持党的创新理论研究与自主知识体系建设同步推进；体用贯通，坚持研究重大理论问题和解决重大现实问题同向发力；古今汇通，坚持文脉赓续与数智赋能同频共振；中外融通，坚持扎根中国与放

眼世界同轨并行。

“新文科建设不是单点突破，而是一场系统性变革。核心是要抓住教育、科技、人才一体化推进这个关键点，打通从人才培养到成果产出再到服务社会的全链条，真正让复旦文科发展始终活力充沛、动能澎湃。”金力说。

（中国教育新闻网，2026.5）

【理论研究】

◆以新时代国际传播卓越人才培养的创新路径研究

培养适应新时代国际传播需要的卓越人才队伍，是有效应对国际竞争、提升国家话语权、塑造良好国家形象的核心战略支撑。习近平总书记强调：“要全面提升国际传播效能，建强适应新时代国际传播需要的专门人才队伍。”这一重要论述为新时代高校国际传播卓越人才培养提供了根本遵循与行动指南。高校作为人才培养的主阵地，需要立足国家战略需求，借鉴国内外先进经验，探索具有中国特色的国际传播卓越人才自主培养模式。复旦大学国际传播卓越人才培养以战略思维布局、创新思维破局、系统思维开局，通过办学定位、合作机制、学科交叉、培养体系、科研攻关等五大维度超常规创新，构建国际传播“经打之才”培养体系，为新时代高校国际传播卓越人才培养提供了重要参考。

国内外高校国际传播卓越人才培养的既有模式

国际传播卓越人才的培养是一项兼具理论性、专业性与战略性、实践性的系统工程，其培养模式既与高校的学科基础、资源禀赋和战略定位紧密相关，又深受国际传播格局、区域发展需求与技术革命浪潮的多重影响。从理论逻辑来看，国际传播卓越人才培养遵循“学科交叉”“能力本位”“知行合一”的核心逻辑，需要强化理论与实践的结合；从实践路径来看，国内外顶尖高校基于自身发展实际，形成了差异

化的培养体系，为我国高校国际传播卓越人才培养提供了重要的经验借鉴。

1. 国内高校的差异化培养模式

我国的国际传播卓越人才培养重点院校基于自身学科优势，形成了三类具有代表性的培养模式，重点是围绕学科交叉融合构建国际传播卓越人才的知识体系与能力框架。

一是新闻传播实践主导模式。主要以新闻传播学为根基，突出媒体实践与数字技术应用，打造“国际传播+内容生产/技术创新”的复合型培养体系，通过中外合作办学、联合举办双硕士学位项目等，实现国际传播实践与全球学术资源的对接融合；通过强化新闻实务与技术的深度融合，设立海外媒体工作坊等，培养学生智能内容创作、视频国际传播等实操能力。

二是国际关系战略主导模式。以外语、国际政治、国际关系、法学等学科为基础，构建“国际传播+战略研究”知识框架，注重培养学生的国际战略思维与国际议程设置能力；通过开设“新闻—国际政治”双学位实验班，整合优质资源开设跨专业课程，实现国际传播与国际战略研究的学科交叉。

三是跨语言传播文化主导模式。依托多语种优势与“语言+传播”的交叉融合，聚焦“国际传播+跨文化叙事”的培养体系，强化多语种能力与跨文化适配能力；通过在小语种专业内设立国际新闻方向，设置多语种新闻采编、跨文化传播等课程，夯实学生跨语言传播能力。

2. 海外高校的特色化培养模式

海外高校基于国际传播战略与学科发展特色，形成了多种具有战略导向的国际传播卓越人才培养模式，凸显区域性、研究性、技术性与国际化等特征。

一是区域性国际传播定向培养模式。依托政府和基金会资助，围绕特定区域的传播人才培养开展定向培养。部分大学通过设立区域或国别新闻研究中心，专注于新闻业务培训，

深入研究全球性媒体和传播问题，提供多语种远程学习项目，实现对重点区域的全覆盖。

二是社会科学前沿研究引领模式。部分高校以研究型学科建设为核心，将社会科学前沿研究方法融入国际传播卓越人才培养，在博士项目中重视数据驱动研究，在硕士项目中主推双学位全球传播理论研究，构建研究型、结构化、深度融合的国际化培养路径。

三是前瞻性技术整合培养模式。顺应智能传播发展趋势，部分高校设置“AI 研究”特色方向和相关研究项目，将人工智能课程纳入博士培养方案必修课，打造以硬核智能技术为主导的交叉培养体系。

四是本土化与全球化融合培养模式。围绕全球化与区域传播互动、数字时代的跨文化沟通两大核心主题展开，构建多层次国际传播培养项目，注重培养学生参与全球传播对话的能力，实现本土化传播与全球化传播能力的双重培育。

国内高校国际传播卓越人才培养的短板

在新一轮科技革命和产业变革的推动下，国际传播已进入以人智协同为核心、以认知博弈为关键的新阶段，这对国际传播卓越人才培养提出更高要求。特别是在传统的语言、传播能力基础上，增加了智能技术应用、跨文化叙事、全球战略思维以及国际舆论实战等多重能力要求。面对新任务新要求，国内高校在国际传播卓越人才的培养体系、学科融合、实践教学、人才留存等方面还存在以下问题。

培养精准性不足，与国家战略需求存在适配偏差。高校国际传播专业建设的核心导向应服务于国家对外宣传与国际传播实战需求，强化“实践导向”，但在实践中仍不同程度存在将国际传播专业建设与人才培养纳入传统“学术型”培养序列，以及课程体系繁杂、实践技能掌握不深入、片面要求完成高质量论文等问题。同时，各高校的国际传播卓越人才培养方案高度趋同，未能结合国家区域国别传播需求、

智能技术发展趋势与国际组织运作特征等进行差异化培养，导致毕业生的知识结构单一，难以应对不同对象国、不同传播场域、不同议题的复杂传播挑战。

学科前沿性偏弱，难以支撑智能传播的战略需求。新一轮科技革命推动国际传播进入以生成式人工智能、具身智能、大数据为核心的“人智协同”新阶段，这要求国际传播卓越人才培养必须构建跨文理、硬核化的学科交叉体系，实现传播学科与智能技术学科深度融合。然而，一些国际传播相关学科融合仍停留在人文社科内部的“小交叉”层面，培养方案多集中于“新闻+国际政治”“新闻+外语”等传统组合，未能构建起文理交叉体系，推动国际传播与人工智能技术融合发展的力度也有欠缺。此外，一些课程内容仍囿于传统新闻传播范式，跟不上智能社会发展趋势。

教学实战性欠缺，国际化实践与真实场域有所脱节。国际传播卓越人才培养的关键在于让学生深入国际传播的真实场域，提升战略思考与实战能力。然而，一些涉及国际传播人才培养的实践合作网络仍高度集中于国内主流媒体，与国际组织、跨国传播企业及海外顶尖智库的实质性合作较少，未能建立联合传播项目、共建实习基地等深度合作机制，缺乏对接全球传播生态的实践平台。

国际传播卓越人才培养的复旦探索

复旦大学立足国家战略需求，直面当前人才培养短板，举全校之力创新组建国际传播与全球领导力学院，以新文科建设要求为指引，突破传统学科壁垒与培养模式，从办学定位、合作机制、学科交叉、培养体系、科研攻关五个维度开展超常规创新实践，构建国际传播卓越人才自主培养体系，以期为高校国际传播卓越人才提供可复制、可推广的实践经验。复旦大学国际传播卓越人才培养以讲好中国故事的“经打之才”为核心定位。“经打之才”的本质是用党的创新理论和中国自主知识体系武装起来，具备过硬政治素质、深厚

家国情怀、系统战略思维与卓越实战能力，能够深入国际舆论场发挥重大作用、进行跨文化交际和舆论引导的复合型、国际化、实战型卓越人才。

1. 创新办学定位和组织形态，构建实体性平台化运行机制

办学定位与组织形态是人才培养的基础保障。复旦大学突破传统二级学院以单一学科为核心的建设模式，基于系统思维，将国际传播与全球领导力学院定位为学校建设国际传播学自主知识体系、服务国家国际传播战略的核心平台，遵循新文科“学科交叉、系统集成、问题导向”的建设逻辑，采取交叉性、实体性平台化运行模式和管理形式，探索以国家重大国际传播任务为牵引、以多学科实质性交叉融合为关键的多方共建组织机制和协同管理运行机制，实现国际传播卓越人才培养与国家战略需求的精准匹配对接。

2. 创新开放合作办学机制，打造“政产学研服用”深度融合的培养生态

借鉴新工科产教融合人才培养模式，把“服务实际所需、实战所求”作为学院办学核心导向，梳理形成六类特色化合作培养模式，构建全方位、立体化的开放合作办学体系：一是与新华社等央媒深度合作办学，实现学位项目、课程师资、课题导师、实践基地共建共享；二是与具有战略性“出海”需求的央国企深度合作，重点服务企业的涉外人才培养和海外传播需求；三是与上海市委宣传部等部门合作，纳入地方外宣发展规划，发挥国际传播人才培养、前沿研究和实战训练等方面的节点作用；四是与网信部门协作，面向国际舆论场协力培养互联网优质内容创作者，构建提升全球话语权的能力培养体系；五是与海外顶尖新闻学院合作，扩大国际访学规模，培养熟悉西方传播理论与实践前沿的卓越人才；六是与部分国际组织合作建设实习基地，让学生在国际实践场景中提升实战能力。

3. 创新跨学科交叉格局，构建“1+8+N”学科融合新格局

立足复旦综合性大学学科全、精度高、覆盖广等优势，整合全校涉及国际传播相关学科与人才力量，构建“1+8+N”多学科实质性交叉格局，打破学科壁垒，凝聚国际传播卓越人才培养合力。“1个牵头单位”为新闻学院，依托其新闻传播学一流学科优势，整合一批重要研究基地平台，形成推动学院建设的主体力量。“8个主建单位”分别为国际关系与公共事务学院、外国语言文学学院、发展研究院、中国研究院、国际问题研究院、全球公共政策研究院、国际文化交流学院、计算与智能创新学院等拥有大量国际传播应用场景的学术机构，抽调高水平师资和科研团队进入学院任教并开展科研攻关。“N个垂域领域和交叉方向”涵盖人文、社会、经济、管理、生态环境、公共卫生等国际传播重点领域，开展前沿领域的跨学科融合创新。通过学科规划、项目牵引、科研协作、师资双聘等形式，统筹“1+8+N”学科力量，有效整合国际传播领域的校级科研机构力量，形成全校学术合力。

4. 创新人才自主培养体系，打造复合型国际化实战型培养路径

遵循国际传播卓越人才成长规律，坚持“理论与实践相结合、国际与传播相结合、研究与教学相结合、国内与海外相结合”四重原则，凝练设置“+国际传播”和“国际传播+”两大跨学科综合性培养方向，设置多元交叉融合的课程体系与培养方案，首批设置7个学术导向的本研融通培养项目、7个应用导向的“本科—专硕—专博类”培养项目、3个国际合作办学项目，并且配套多个双学位项目、外国留学生项目等，形成多层次、差异化人才培养体系，精准培养“复合型、国际化、实战型”国际传播卓越人才。

5. 创新重大科研攻关方向，实现科研与人才培养的双向赋能

立足科研育人理念，以重大科研项目为牵引，面向国际

传播领域的战略需要和瓶颈问题，聚焦中国自主的国际传播理论体系与中国式现代化的国际话语权构建、AI驱动的国际舆论学与网络空间安全、全球价值认知传播与意识形态领域人智协同治理、百年大变局与国际传播秩序与治理、基于计算与智能的国际传播研究方法创新、中国文化走出去等六个重点方向开展科研攻关，在理论构建、实践应用、咨政服务等方面产出高质量成果。同时引导学生深度参与科研攻关过程，持续提升师生科研创新能力与国际传播实战能力，实现科研攻关与人才培养的同频共振。

新时代高校国际传播卓越人才培养的创新路径

基于国内外高校国际传播卓越人才培养的既有经验，结合复旦大学的实践探索，新时代国际传播卓越人才培养应以系统思维为指导，将国际传播卓越人才培养纳入“深化主流媒体系统性变革”“全面提升国际话语权”的改革框架，从战略规划、协同机制、培养模式、平台建设、师资队伍等方面探索系统化、科学化的创新路径，为讲好中国故事提供坚实的智力支撑与人才保障。

1. 以战略规划为引领，构建差异化人才培养新格局

从国家层面统筹推进国际传播卓越人才培养，由宣传、教育、外事等主管部门牵头，制定《新时代国际传播卓越人才培养中长期专项规划》，明确未来5—10年人才培养的总体目标、重点方向、区域布局和保障措施，构建与国家战略需求相匹配的人才培养体系。加快论证设置国际传播专业博士学位类别，完善国际传播人才培养学位体系。引导综合性大学、外语类院校、专业院校等不同类型高校结合自身优势进行差异化发展。支持在有条件的高水平大学建设“国际传播卓越人才培养基地”，在招生、师资、课程、实践等方面给予特殊政策支持，探索可复制推广的国际传播卓越人才培养模式，形成全国高校一盘棋、多元化协同培养新格局。

2. 以协同育人为核心，建立校地联动的人才培养新机制

探索建立省级党委宣传部与高校深度合作、协同育人新机制。开展国际传播交叉学科培优行动，按产教融合路径建设一流国际传播学科集群，打造国际传播重点课程、多模态教材和实战基地。实施国际传播理论研究和能力建设工程，围绕国际传播重大理论和现实问题开展多学科、跨学科交叉融合研究，构建中国自主的国际传播知识体系。推出国际传播战略人才专项培养计划，聚焦过硬政治素质、深厚家国情怀、系统战略思维与卓越实战能力四大核心素养，构建“自主、拔尖、交叉、质量”的人才培养创新生态。

3. 以模式创新为关键，探索“四个融通”的人才培养体系

立足国际传播卓越人才的成长规律，探索以“四个融通”为主干的国际传播卓越人才培养新体系，实现人才培养全过程优化。一是多元融通。通过通识教育与国际传播专业基础教育，为学生提供多元发展路径，建立创新能力实训培养体系和全周期科研训练体系，培养学生融合创新能力。二是本研融通。遵循先研后本、本研贯通的人才培养规律，为学生提供本研融通培养项目、国际合作办学项目、双学位项目、外国留学生项目等，实现人才培养长周期、系统化。三是招培用融通。面向应届毕业生、实务部门在职人员、海外留学回国人员、外国留学生等四类群体严格遴选，注重多学科背景与宽口径基础，建立招生、培养与就业的联动机制，以国家战略与就业市场需求倒逼培养方案优化，实现人才供需的精准适配。四是教与学融通。构建模块化、交叉化课程体系，设置思想政治素质、外语能力、国际传播基础理论与方法、多元信息技术应用、重点科研攻关方向支撑、海外学习与实战能力训练六大课程模块，实现教学内容与学生能力需求精准对接。

4. 以平台建设为支撑，构建全方位的“政产学研服用”新平台

统筹高校、宣传文化单位、专业对外传播机构、国际传

播基地、海外媒体、头部企业等各类资源，构建全方位、多层次、宽领域的理论与实践创新平台。建设国际传播联合实验室、国际传播卓越人才实践基地等融合平台，搭建校际合作及产教融合的开放性、共享性平台。坚持“走出去”战略，与联合国等国际组织、央企驻外分支机构合作，在欧美等国际传播核心场域、亚非拉等南方国家探索建立国际传播能力建设协同创新中心与海外教学实践基地，让学生深度接触全球传播实践。依托国家留基委相关卓越人才国际化培养项目，结合暑期课程、短期交流、海外实习等，为学生提供多层次的海外实训实习与实战机会，提升学生全球传播实战能力。

5. 以师资建设为保障，建设高素质专业化的教师队伍

师资队伍是国际传播卓越人才培养的核心保证。围绕国际传播重点内容领域探索推动与中央和地方主流媒体、重点外宣平台、知名互联网平台、国际组织和人才培养院校建立人才互聘互享合作机制，聘请资深国际新闻官、知名评论员、外宣专家担任行业导师，聘请行业专家、专业技术人才和高技能人才担任兼职导师，邀请海外知名媒体人、传播学者、前国际组织官员担任海外导师，建立高校教师、行业导师、兼职导师、海外导师相结合的师资队伍。支持高校教师到国际传播实务部门挂职锻炼，提升教师实战能力与教学水平。加大海外引智力度，吸引海外知名媒体人、传播学者、前国际组织官员等国际顶尖传播人才来华任教或开展短期工作，提升师资队伍国际化水平，为国际传播卓越人才培养提供坚实师资支撑。

（中国教育新闻网，2026.5）

【常春藤高校】

◆高校教育机构如何提升国际影响力——以哥伦比亚教育学院国际研究所为例

在教育强国建设进程中，增强高等教育的国际影响力不

可或缺,它是推动国家教育持续发展的强劲动力之一。高等教育作为教育强国建设的龙头,对国家整体教育水平的提升具有引领作用。高等教育机构作为强国建设的中坚力量,肩负着知识创新、文化传播与国际交流三重使命。在当今全球化浪潮中,高等教育机构的国际影响力已成为衡量其全球竞争力与学术地位的关键指标。随着全球教育资源配置优化和国际教育市场不断拓展,我国高等教育机构正面临前所未有的机遇与挑战。如何在激烈的国际教育竞争中脱颖而出并提高自身的国际影响力,成为当前高等教育界普遍关注的议题。

一、顺势而为提升国际影响力

19世纪末至20世纪初,全球政治与经济格局剧变,美国在此期间迅速崛起。南北战争结束和废除奴隶制为美国国内政治与社会稳定奠定了坚实基础,进而快速推动了国家的工业化进程。特别是第二次工业革命后,美国工业化水平大幅提升,经济实力显著增强,跃居世界主要经济体前列。与此同时,英、德、法、意等欧洲老牌资本主义国家在一战后经济普遍陷入衰退,此消彼长进一步凸显了美国在全球经济中举足轻重的地位。面对这一历史机遇,美国开始实施对外文化扩张战略,尤其重视教育理念和文化传播等“软实力”运作,以增强并巩固其全球领导地位。美国各高等教育机构顺势而为,纷纷加快国际化步伐,以适应国家文化扩张的需要。

二、提升国际影响力的策略与路径

哥伦比亚大学教育学院国际研究所有目的、有计划、有策略、有组织地整体性提升其国际影响力,始于其对国际化重要性的认识,随后通过明确的目标设定和战略规划将理念转化为实际行动。在具体实施过程中,国际研究所致力于培养全球人才和强化国际合作,同时也注重国际援助。此外,为确保整体推进策略顺利实施,充足的经费支持和畅通的信息沟通渠道也发挥了重要作用,上述举措共同助力该研究所国际影响力的提升。

1. 政府、大学和学院都致力于推进国际化

国际研究所对提升国际影响力的认知与重视是其确立国际化发展策略的关键因素。这种认知首先源于领导者对国际化的重视。一战后,随着欧洲老牌资本主义国家综合实力的衰退,美国逐渐崛起为国际舞台上的重要力量。哥伦比亚大学作为当时美国高等教育领域的佼佼者,时任校长巴特勒强调培养所谓“民主公民”与“世界公民”,为教育学院的国际化道路作了前瞻性布局。时任教育学院院长罗素又进一步将此理念具体化,通过对战前教育理念的多角度反思,呼吁实施所谓“民主教育”,以教育为纽带维护世界和平。由此可见,国际研究所提升国际影响力的意识是自上而下、层层递进的,从国家领导层的国际视野到大学校长的教育理念,再到具体教育机构负责人的实践探,全程赓续有力。这为后续该研究所国际化发展的规划、落实与保障等提供了明确方向,也确保了整个国际化进程能在高度统一和协调的框架内有序推进。

2. 注重规划布局

在意识到提升国际影响力的重要性后,国际研究所迅速着手规划和布局,其目标不仅限于美国本土,更着眼全球,尤其关注如何吸引和培养来自世界各地的留学生,旨在以留学生群体的多元化提升美国教育的全球知名度。为此,国际研究所成立之初即制定了三个目标:一是为教育学院不断增加的外国留学生提供针对性帮助与指导,以促进其学术适应和文化融入;二是调研国外教育的现状、动态及发展趋势,为学术研究提供第一手资料;三是将调研成果分享给美国及全球教育领域师生,增进国际理解和合作,促进全球教育事业发展。为推进国际化战略,国际研究所汇聚了一支既具备扎实理论基础又拥有丰富实践经验的师资队伍。这些学者不仅在美国本土教育领域深耕细作,还关注国际教育动态,参与跨国教育调研与交流,通过考察与调研,既拓宽了自身的学术

视野,也为国际研究所引进了前沿的教育理念与科研成果。

3. 多维度推进实施

国际研究所在多维度上采取措施以提升其国际影响力,其中人才培养、国际合作、国际援助是三个主要手段。

(1) 培养全球人才。

国际研究所聚焦国际化人才培养,试图通过设置多层次课程体系与实践活动,建构起一个链接全球教育的舞台。对于包括中国留学生在内的外籍学生,该研究所开设了基础性以及比较教育类的课程,旨在深化留学生对美国及全球教育体系的认知。中国留学生作为国际研究所留学生中的第二大群体,自然也获得了教师的重点培养。为确保学生能亲身体验和了解美国教育的实际运作过程,国际研究所还设置了“考察学校和学校实践活动”等实践性课程。中国留学生曾实地考察美国教育并获得了第一手资料,如常道直曾说:“哥伦比亚大学教育科为便于来自外国学生了解美国教育实际情形起见,每学期例有旅行参观一次。此外,学生赴海外调研也是人才培养的关键环节。1925至1926年间,国际研究所曾派遣博士生赴英、法及北欧国研究并报道当地的教育制度。这些实践既锻炼了学生的国际教育研究能力,国际研究所还经由他们的研究成果在国际学术界发出自己的声音,从而增强自身的学术声誉和国际影响力。”

(2) 强化国际合作。

国际研究所深耕全球教育议题,形成了从跨国调研到创办刊物,再到参与国际教育事务以及创建教育文化合作交流平台的清晰国际合作脉络。这些实践活动相互支撑、相互促进,体现了国际研究所对国际合作的重视,彰显了其在全球教育交流与合作中的贡献与地位。自1923年成立后,国际研究所的教师积极接受邀请,前往德国、捷克斯洛伐克、保加利亚等多国开展实地考察。他们系统收集并分析数据,发表了《保加利亚的学校》、《普鲁士小学》等著述,这些研究成果

不仅加深了美国师生对外国教育的认知,也促进了全球教育智慧的交流与合作。同时,基于实地考察形成的调研报告也为各国教育改革与发展提供了有益参考,有效增强了国际研究所的国际影响力。国际研究所基于跨国调研实践积累了大量宝贵的第一手资料,逐步建构了一个跨越国界的教育知识网络。

(3) 注重国际援助。

国际研究所的援助模式既包含传统意义上的公益性活动,也涉及知识与技能领域的非传统援助,因而可归结为两类。一是以全球性公益事业为代表的援助行动,二是以教育培训与教育咨询为主的知识与技能援助。一方面,国际研究所为来访团队提供专业培训与指导,从而实现教育影响力的深层辐射。另一方面,国际研究所依托多年的学术积累和国际合作网络,以教育智囊团身份为各国政府及教育主管部门提供咨询和指导。这一系列跨国界的教育研究与咨询服务展示了国际研究所的专业研究能力,在国际教育领域产生了广泛影响。

4. 充足的经费与畅通的信息渠道

充足的经费与畅通的信息渠道是国际研究所提升国际影响力不可或缺的保障因素。首先,经费是维系国际研究所正常运行和发展的物质基础,其充足与否直接关系到国际化目的、策略能否顺利落地,文化输出能否顺利推进。洛克菲勒基金会为国际研究所提供了为期十年总额达100万美元的财政支持,这笔经费不仅为国际研究所的创立奠定了物质基础,也是其教育活动开展和科研项目推进的主要经济来源。此外,为吸引全球优秀教育人才,教育学院董事会主席梅西(V. E. Macy)在国际研究所设立奖学金,每年资助2万美元,主要用于支持其他国家教育领军人才前往哥伦比亚大学教育学院进行为期一年的访学。有统计数据显示,国际研究所存续的15年间,共计拨付奖学金740余人次,其中学业奖学金

惠及 483 名学生,梅西奖学金则支持 140 位他国教育精英。奖学金受资助者来自德国、中国、印度、土耳其等国,他们的加入为国际研究所带来了多元化的学术视角与丰富的国际经验,国际学术交流与合作也通过他们的桥梁作用得以加强,国际研究所的全球影响力与声誉进一步提升。畅通的信息渠道在提升国际研究所的影响力方面同样发挥了重要作用。国际研究所建立了一套全面的信息获取与传播机制,其核心是定期出版的《教育年鉴》,它为师生了解国际教育前沿动态和研究成果提供了信息渠道。

三、对中国高等教育机构提升国际影响力的启示

回顾哥伦比亚大学教育学院国际研究所在提升国际影响力方面取得的成效,总结其主要策略与实施路径,可以为我国高等教育机构提升国际影响力提供有益参考。

1. 树立办学理念,明确发展方向

国际研究所作为美国对外文化扩张的时代产物,创立之初便确立了国际化发展宗旨,并始终以此作为机构内部各项活动开展的行动指南,最终逐步在国际舞台上树立了积极进取的形象。有鉴于此,我国高等教育机构在寻求如何提升国际影响力时,首要任务可考虑在理念层面将国际化办学作为主要指导思想之一。习近平总书记在 2024 年全国教育大会上强调:“我们要建成的教育强国,是中国特色社会主义教育强国,应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力,为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑。”这为我国高等教育机构指明了办学方向,我们必须乘势而为,将国际化全面融入整体发展战略,清晰界定国际化发展战略目标、路径及其实施原则,确保国际化进程沿着正确的方向整体推进。为实现这一目标,高等教育机构应将国际化置于战略核心位置,明确以培养具有国际视野和国际竞争力的复合型人才为教育目标,要通过吸纳国际先进教育理念与实践经

验,结合我国国情建构具有中国特色的国际化教育模式,为提升国际影响力奠定思想基础。明确国际化发展战略的地位和宗旨以后,如何将其转化为实际行动成为亟待解决的问题。

2. 制定发展战略,优化结构布局

国际研究所在规划发展阶段确立了清晰的发展定向,组建了一支实力雄厚的师资队伍,并在此基础上紧密结合机构发展现状与特色,实现了国际化发展战略目标。我国高等教育机构在制定国际化发展战略时,可汲取国际研究所的成功经验,结合自身实际高标准谋划布局。习近平总书记强调:“要深入推动教育对外开放,统筹‘引进来’和‘走出去’,不断提升我国教育的国际影响力、竞争力和话语权。”高等教育机构在制定国际化发展战略时应充分贯彻国家顶层设计思想,建构具有中国特色的教育对外开放互动机制,实现“引进来”与“走出去”均衡良性发展。就“引进来”而言,高等教育机构应进一步扩大开放,吸纳海外优质教育资源,要聚焦世界科技前沿和教育优势区域,精准对接自身教育的短板与需求,通过引进海外高水平教师、引入先进科研设施和优质课程等举措来提升教育质量和国际竞争力。而在“走出去”方面,高等教育机构应积极推进我国高等教育的国际化进程,通过设立海外分校、开展国际合作办学、推广中文教育及中国文化等方式向世界展示中国教育理念和模式。此外,各高等教育机构在制定国际化发展战略时还应充分考虑自身的学科优势、专业特点、地域特色以及国际发展趋势,确立国际化发展的差异化定位,避免盲目跟风和同质化竞争。这些举措不仅能增强我国教育的国际影响力,还能促进不同文明之间的交流与互鉴,推动全球教育繁荣发展。

3. 完善实施体系,奠定影响力基石

国际研究所从人才培养、国际合作、国际援助三个维度入手,有效助力其国际影响力的提升。我国高等教育机构在提升国际影响力的过程中,同样应建构一个全面且多层次的

国际化实施体系。在人才培养方面,高等教育机构须积极与国际接轨,引入国际前沿课程和教学方法,扩大双学位项目、海外实习等国际交流学习的机会,培养具有全球视野和跨文化沟通能力的高素质人才。同时,为优化师资队伍结构,高等教育机构应积极引进具有国际视野和学术背景的海外优秀人才,并借鉴国际先进教育理念,开设跨学科课程,以培养学生的全球意识,全面提升教育质量。在国际合作方面,高等教育机构应结合自身实际,有目的、有选择地与国际组织和教育机构进行合作,共同承担或积极参与国际科研项目,举办国际学术会议并鼓励支持教师参与国际学术会议,推动学术成果的国际化传播与转化,进而提升在国际学术界的影响力。在国际援助层面,高等教育机构应鼓励师生积极参与国际公益项目、文化交流以及教育援助活动等,通过实际行动践行社会责任,展现中国高等教育的风采与使命。特别值得关注的是,高等教育机构要结合“一带一路”倡议,为促进国际合作与交流提供智力支持,搭建中国与世界各国教育合作与文化交流的桥梁,促进民心相通与文明互鉴。这不仅有助于展现中国高等教育的社会责任与担当,还能增强高等教育机构的国际形象与软实力,让教育改革发展成果更多、更公平地惠及全世界人民。

4. 建构保障机制,夯实发展基础

充足的经费与高效的信息流通是国际研究所提升其国际影响力的又一关键因素。在我国高等教育机构提升国际影响力的过程中,健全的保障机制同样重要。首先,建构多元经费保障体系是高等教育机构的重要任务之一。我国一直在探索建构具有中国特色的教育对外开放经费保障机制,鼓励地方企事业单位、民间公益组织及社会教育基金会等各界组织机构积极参与。高等教育机构应设立专项国际化发展基金,用于支持师生国际交流、国际合作研究、国际课程开发等项目的实施,确保国际化进程拥有持续稳定的资金支撑。同时,

要推动形成中央、地方、院校、社会多方参与的经费支持体系,拓宽政府拨款、社会捐赠等资金来源渠道,并建立健全基金管理与监督机制,确保资金使用的有效性、针对性和透明度。其次,人才保障是提升高等教育机构国际影响力的另一重要因素。高等教育机构在人才保障方面应采取双管齐下的策略:一方面,积极引进和培养国际化人才,建立国际化人才库,并拓宽师生的国际交流与学习渠道,增强他们的国际视野和跨文化沟通能力;另一方面,重视内部人才梯队建设,形成年龄结构合理、层次分明的人才体系,确保每个人都有足够的发展空间及与之相匹配的职位晋升与激励机制,从而吸引并留住具有国际竞争力的优秀人才,为高等教育机构的持续国际化发展及内部人才生态的繁荣提供完备的智力保障。最后,建立健全的国际化信息平台同样不可忽视。高等教育机构应建立专门的国际化信息平台或官方网站,作为信息交流的窗口,及时发布国际交流项目、合作项目信息,促进信息共享与交流,为师生参与国际交流与合作提供便利,进一步推动高等教育机构的国际化进程。在全球教育领域,我国高等教育机构必将扮演更加重要的角色,不仅要讲好中国故事,传播成功经验,发出中国声音,让世界更好地了解中国高等教育的成就和特色,还应致力于为其他国家高等教育机构提升其国际影响力提供“中国样本”,为构建人类命运共同体作出更大贡献。

(摘自《高等教育研究》, 2026.5)