

高教动态

2026年第2期

杭州师范大学发规处（学科办）编

2026年3月31日

目 录

【政策导向】

- ◆ 中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要（节选） 1
- ◆ 今年将启动实施高校专利转化运用攻坚行动 4

【新闻短讯】

- ◆ 教育部公布首批新时代学校思想政治教育典型案例 6
- ◆ 10所高校入围2026年度中国青年五四奖章个人和集体名单 7
- ◆ 全国部分高校2026预算经费出炉 7

【2026年全国教育工作会议评论】

- ◆ 多地分类推进高校改革 11
- ◆ 怀进鹏出席记者会并答记者问——三个维度读懂教育改革发展 ... 15

【他山之石】

- ◆ 华东师范大学党委书记梅兵：本科基本不再输出教师，取消调剂，转专业不限次，课程重构 18
- ◆ 厦门大学党委书记张荣：将学科自身发展的“小逻辑”主动融入强国建设的“大逻辑” 22

【常春藤高校】

- ◆ 普林斯顿或终结百年“无监考”传统：考试制度改革引发学术界热议! ... 24

【政策导向】

◆ 中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要（节选）

第 11 章 一体推进教育科技人才发展

深化教育科技人才一体改革，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动，促进科技自主创新和人才自主培养良性互动。

第一节 建立健全一体推进的协调机制

健全教育科技人才战略统筹实施机制，加强战略目标有机衔接、战略任务一体部署、政策措施协调发力、资源要素统筹配置，推动教育科技人才平台基地协同布局，建设具有全球影响力的教育中心、科学中心、人才中心。在有条件的地方探索建立教育科技人才统筹管理机制。围绕创新需求加快建设国家战略人才力量，加大对战略科学家、科技领军人才、基础研究人才、青年科技人才等的培养和支持力度。加强人才协作，优化人才结构，完善有序流动机制，促进人才区域协调发展。

第二节 协同推进创新型人才培养

围绕科技创新、产业发展和国家战略需求协同育人，提高人才自主培养质量。聚焦优势学科和战略急需适度扩大“双一流”建设范围，新建若干所新型研究型大学。健全高等教育学科专业设置调整机制，超常规布局人工智能、集成电路等新兴领域急需学科专业，深入实施基础学科和交叉学科突破计划。强化科研机构、创新平台、企业、科技计划人才集聚培养功能，招生指标向重大科技任务承担单位倾斜。探索拔尖创新人才培养新模式，加强青少年科学素养、批判性思维和创新能力的培养，强化科技教育和人文教育协同，加强基础学科、交叉学科和战略急需领域本硕博衔接培养。

第三节 联动推进激励评价机制创新

以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向，深化项目评审、机构评估、人才评价、收入分配改革，激发创新创造动力活力。开展以成果原创性和学术价值为主的基础研究评价，优化国际同行评价。推行以用户和市场反馈为主的应用研究和技术开发评价，将新

技术新产品作为业绩考核、职称评定、人才计划支持的重要依据。赋予用人单位更大人才评价自主权，防止简单以称号头衔确定薪酬待遇、配置资源。完善人员编制、薪酬待遇、职称评聘、考核晋升等配套政策，畅通高校、科研院所、企业人才交流通道。健全海外引进人才支持保障机制，建立高技术人才移民制度，引育世界优秀人才。加强科学技术普及，培育创新文化，弘扬科学家精神。加强科技法治、伦理、诚信、安全建设。

第四篇 深入推进数字中国建设 提升数智化发展水平

把握数字化、网络化、智能化发展大势，充分发挥我国数据资源丰富、产业体系完备、应用场景广阔优势，激活数据要素潜能，加快数智技术创新，深化拓展“人工智能+”，赋能经济社会发展和治理能力提升，促进生产方式深层次变革和生产力革命性跃迁。

第 38 章 办好人民满意的教育

坚持教育优先发展，落实立德树人根本任务，深化教育综合改革，健全与人口变化相适应的教育资源配置机制，建设高质量教育体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

第一节 实施新时代立德树人工程

坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，加强“大思政课”建设，完善课程教材体系，全面实施新时代高校思政课课程方案，深入实施素质教育，促进学生健康成长、全面发展。创新实践育人形式，建设大学生社会实践专门课程，建立中小学校国情研学制度，促进思政课堂和社会课堂有效融合。实施学生体质强健计划，开展学校美育浸润行动、劳动习惯养成计划，普及心理健康教育。完善覆盖全学段学生资助体系。实施国家通用语言文字普及攻坚和质量提升行动。弘扬教育家精神，强化师德师风建设和教师待遇保障，实施教师教育能力提升工程，培养造就高水平教师队伍。健全学校家庭社会协同育人机制。深化教育评价改革，建立差异化管理和评价机制。引导规范民办教育发展。

第二节 推进基础教育扩优提质

加强基础教育资源跨学段动态调整和余缺调配，扩大学龄人口净流入城镇的教育资源供给。推进义务教育优质均衡发展，加强校

长、教师区域内统筹调配、交流轮岗，有序推进小班化教学，办好必要的乡村小规模学校。推进学前教育优质普惠发展，提高公办幼儿园学位占比，学前教育毛入园率提高到 95%。扩大普通高中办学资源，深入实施县域普通高中振兴计划，高中阶段教育完成率达到 88%。稳步扩大免费教育范围，探索延长义务教育年限。有序推进中考改革，扩大优质高中招生指标到校比例，支持有条件的地方开展均衡派位招生试点。统筹推进“双减”和教育教学质量提升。健全特殊教育、专门教育保障机制。

第三节 推动高等教育提质扩容

按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位，分类推进高校改革发展。以理工农医类专业为主有序扩大优质本科教育招生规模和研究生培养规模，高等教育毛入学率达到 65%，稳步提高本科招生比例和研究生教育层次占高等教育在校生比例。大力发展专业学位研究生教育，提高工程硕博士培养比重。多渠道扩大优质高等教育资源，加大高水平研究型大学建设力度，建强应用型本科高校。新增高等教育资源适度向人口大省和中西部地区倾斜。研究适时调整本科生人均教育经费标准，持续改善学生宿舍等基本办学条件。扩大高水平教育对外开放，鼓励国外高水平理工类大学来华合作办学，加强“留学中国”品牌和能力建设。深入实施教育数字化战略。优化终身学习公共服务，完善国家开放大学体系。

第四节 提升职业学校办学能力

推进现代职业教育体系建设，提高职业教育办学质量和吸引力。优化与区域发展相协调、与产业布局相衔接的职业教育布局，推动专业设置紧密对接产业链创新链需求。深化中等职业教育改革，办好少而精的中等职业学校，建设特色鲜明高等职业学校，支持中高职一体化发展。建设一批高水平本科层次职业学校，推动职业教育本科与专业学位教育融合贯通。实行产教融合的人才培养模式，健全德技并修、工学结合育人机制，鼓励行业龙头企业举办或参与举办职业学校。

（新华社，2026.3）

◆ 今年将启动实施高校专利转化运用攻坚行动

3月23日下午，国务院新闻办公室举行新闻发布会，介绍专利转化运用专项行动（2023—2025年）实施情况。会上，教育部科学技术与信息化司司长周大旺在回答记者提问时说，着力完善科技创新质量、绩效、贡献为核心的评价导向，将科技成果转化绩效指标纳入“双一流”建设成效评价、学科评估、高校教师职称评审。另外，教育部将建立多维度、科学化的高校科技成果转化效能评价体系，定期发布高校科技成果转化效能指数，把专利转化情况作为高校评价的重要内容。

周大旺表示，高校作为国家宝贵的创新资源，蕴藏着服务国家经济社会发展的成果富矿，但高校不同于其他创新主体，其专利等科技成果往往处于前端，具有前沿性、原创性、颠覆性，技术成熟度不高。针对这个特点，教育部着力畅通科技成果转化的链条，加速把高校丰富的专利转变为产业发展的红利，主要从三个方面推动工作，取得了一定成效。

首先，抓源头管理，让专利“为转而生”。持续推动高校探索专利申请前评估制度，加强源头质量管理，从专利申请开始，就瞄准市场、瞄准需求、瞄准转化，推动专利资助奖励制度改革，逐步推动高校取消对专利授权的奖励，加大对转化运用的奖励，引导高校专利从过去的“重申请”向“重实施”转变，从“数量导向”向“质量导向”“转化导向”转变。其次，抓生态建设，为转化“赋能增效”。教育部过去两年布局建设高校区域技术转移转化中心，搭建政产学研金等要素汇聚平台，促进大学的原始创新能力、企业市场的主体能力、金融资本的支撑能力有效融合，有组织推进科技成果转化。目前，已经在江苏、粤港澳大湾区、北京、福建布局了4个区域中心，覆盖了生物医药、信息通信、先进材料、人工智能等重点产业方向，通过搭建一站式的公共转化平台，让更多的专利成果能够快速进行概念验证、中试熟化，不断提升技术的成熟度。再次，抓评价改革，让转化“名利双收”。着力完善科技创新质

量、绩效、贡献为核心的评价导向。将科技成果转化绩效指标纳入“双一流”建设成效评价、学科评估、高校教师职称评审。特别是有些高校，加大改革力度，设立科技成果转化职称序列，以转化成效来“论英雄”，有效激发转化运用的积极性。教育部跟相关部门共同指导高校开展职务科技成果赋权的改革试点，探索形成各具特色的转化新模式。最新的统计结果显示，2024年，高校专利转让及许可合同数达到3.4万件、合同金额128.6亿元，同比分别增长了15.7%和9.3%。

三年行动实施以来，教育部全面梳理盘活高校的存量专利，组织近2000家高校盘点存量专利达到了114.5万件，把这些专利管理好、转化潜力发掘好是一项重要工作。为进一步巩固三年行动的成效，2026年，教育部将启动实施高校的专利转化运用攻坚行动，力争将高校的专利转化效能进一步提升。

第一，教育部正在依托国家教育大数据中心建立高校专利数据库，全面掌握高校专利转化情况，做到“底数清、情况明”。定期开展专利转化效果监测评估，督促高校加强专利申请、授权、维护、转化运用的生命周期管理，指导高校加强科技成果专业化能力建设，做到“件件有着落、项项有人管”。

第二，探索运用人工智能、大数据等技术，对高校专利的潜在价值、应用场景等进行智能“画像”。在此基础上，依托高校区域技术转移转化中心，分类施策，制定个性化转化方案；对技术成熟度高、前景明晰的专利，主动引导高校科研团队对接产业、对接企业，让成果尽快落地见效；对暂时不够成熟、但具有市场潜力的专利，支持开展二次开发和工程化验证，打通成果转化“最后一公里”。同时，将每年举办高校科技成果交易会，并打造线上“中国高校科技成果交易平台”，搭建智能体服务，形成高价值专利的精准识别和定向推介机制，用信息技术为专利转化赋能、提效。

第三，深化科技与产业双向联动，按领域、分批次将高价值专利精准推送至重点企业、产业园区及投融资机构，让需求和市场有效对接，支持高校和企业联合开展技术攻关，共同申请专利，形成

更多符合产业实际需求的高价值成果。支持高校积极推广“先使用后付费”“开放许可”等新型转化模式，让更多中小企业高效、低成本使用高校专利。

第四，教育部将建立多维度、科学化的高校科技成果转化效能评价体系，定期发布高校科技成果转化效能指数，把专利转化情况作为高校评价的重要内容，引导高校进一步提升重视程度。教育部还将探索在教育部工程研究中心等工程化类平台申报、验收、评估等环节，把科研团队的专利转化情况作为重要评价内容，推动转化导向的评价机制在一线科研人员中更加“可感可及”。

（青塔，2026.3）

【新闻短讯】

◆ 教育部公布首批新时代学校思想政治教育典型案例

3月25日，教育部公布首批新时代学校思想政治教育典型案例，首批78所高校入选。为高质量实施新时代立德树人工程，打造可复制、可推广的“菜单式、结构化”案例工具箱，教育部择优遴选各地各校创新性强、行之有效的经验作法，组织编写了新时代学校思想政治教育典型案例。首批100个典型案例对标新时代立德树人工程布局，包括立德树人机制综合改革（23项）、党的创新理论主课堂（14项）、新时代伟大变革实践育人大课堂（26项）、数字时代网络育人新课堂（12项）、教师队伍和基层组织建设（25项）等5部分，系统涵盖思政工作相关体制机制、平台载体、队伍支撑、协同保障、评价反馈等各方面。

据统计，100个典型案例中有91个来自高校，共涉及78所高校，其中北京大学、北京科技大学、北京邮电大学、复旦大学、哈尔滨工业大学、湖南大学、南京大学、南开大学、清华大学、陕西师范大学、上海交通大学、同济大学、中国人民大学等13所高校各有2个案例入选。

下一步，教育部将组织开展典型案例培训推广工作，指导各地各

校结合立德树人机制综合改革持续升华对典型案例的总结提炼、完善提升和宣传推介，加强和改进学校思想政治工作，不断提升立德树人效能。

（教育部官网，2026.3）

◆ 10所高校入围2026年度中国青年五四奖章个人和集体名单

3月22日，“共青团中央”官微公示了2026年度中国青年五四奖章暨新时代青年先锋奖入围名单。此次公示名单中包括2026年度中国青年五四奖章入围个人名单（30名）、2026年度中国青年五四奖章入围集体名单（30个）、2026年度新时代青年先锋入围名单（750名）。据高绩统计，在2026年度中国青年五四奖章入围个人和集体名单中，共计10所高校的个人或团队入围。包括首都医科大学、山东农业大学、中国地质大学（北京）、福建医科大学、辽宁中医药大学、哈尔滨工业大学、温州医科大学、山东大学、武汉纺织大学、中南大学。

2026年度中国青年五四奖章入围清单（高校部分）

类型	姓名	单位及职务
个人	支德源	首都医科大学附属北京友谊医院医务处处长、重症医学科主任医师
个人	李宏博	山东农业大学园艺科学与工程学院教授
个人	邱昆峰	中国地质大学（北京）地球科学与资源学院院长
个人	陈起跃	福建医科大学附属协和医院副主任医师
个人	金城龙	生前为辽宁中医药大学基础医学院学生
团队	哈尔滨工业大学	超精密仪器技术创新团队
团队	温州医科大学	“川藏青光明行”眼健康志愿服务队
团队	山东大学	新一代半导体材料集成攻关团队
团队	武汉纺织大学	纺织新材料与先进加工全国重点实验室研究团队
团队	中南大学	战略空天与重大装备关键材料与构件创新团队

（高绩，2026.3）

◆ 全国部分高校2026预算经费出炉

作为高校开展科学研究、教育教学、社会服务的基础，经费情况

是影响高校发展的重要因素。经费预算总数代表了高校未来一个时期的整体办学投入，充足的办学经费，是大学实现高质量、高水平发展的重要支撑。截至目前，30个省市的省属高校均已披露了2026年经费预算情况。

高等教育的投入力度与地方经济发展息息相关。沿海经济强省如山东、江苏、浙江、广东的地方高校在经费预算上整体水平较高。这些省份的省属本科高校总收入超过300亿元。省属本科平均预算收入分别为16.55亿元、15.1亿元、20.25亿元和14.64亿元。陕西、河北、湖北、江西、云南、贵州等省份统筹规划，在省内形成了较为明显的省属高校头部梯队。绝大多数省份经费分布呈现“纺锤型”，即少量头部高校引领，省内高校统筹跟进。

各省经费Top3，出炉。在目前已公布预算的省属高校中，苏州大学以62.37亿元的合计收入(含本年收入和上年结转结余)位列第一，郑州大学收入57.2亿元，海南大学(本级)收入55.54亿元，南昌大学以55.5亿元紧随其后，上海大学(本级)预算收入53.65亿元。省属“双一流”高校在经费上具有明显优势。此外，齐鲁工业大学2026年预算收入51.72亿元，在山东省属高校中位列第一，经费资源在全国也颇具竞争力。

作为科教创新的新高地，深圳高校的发展备受瞩目。深圳市属高校中，深圳大学2026年预算收入约为70.53亿元，位列第一。南方科技大学预算收入约47.92亿元，深圳职业技术大学预算收入33.07亿元。

全国省级预算高校2026年预算收入各省市Top3 (单位: 亿元)

省市	学校名称	收入合计	本年收入合计	上年结转结余
天津	天津理工大学	23.71	19.36	4.35
	天津工业大学	22.38	18.40	3.99
	天津科技大学	22.22	16.98	5.24
上海	上海大学(本级)	53.65		
	上海师范大学(本级)	25.93		
	上海理工大学(本级)	25.16		

省市	学校名称	收入合计	本年收入合计	上年结转结余
重庆	重庆工商大学	18.81		
	重庆理工大学	18.60		
	重庆师范大学	18.26		
河北	河北工业大学	22.61	22.23	0.38
	河北大学	22.55	19.47	3.07
	河北师范大学	22.23	21.49	0.74
山西	太原理工大学	31.02	28.60	2.42
	山西大学	27.53	24.20	3.33
	中北大学	20.60	19.68	0.92
辽宁	辽宁大学	14.41	12.89	1.52
	沈阳药科大学	14.13	13.02	1.11
	中国医科大学（本级）	13.54	10.13	3.42
吉林	长春理工大学	16.57	12.16	4.41
	吉林农业大学	15.09	13.29	1.80
	延边大学	14.40	11.84	2.56
黑龙江	东北农业大学	19.27	14.27	5.00
	哈尔滨医科大学	13.78	12.04	1.74
	哈尔滨理工大学	12.08	11.30	0.78
江苏	苏州大学	62.37	44.37	18.00
	扬州大学	32.33	32.33	0.00
	南京师范大学	27.99	25.99	2.00
浙江	宁波大学	47.07	34.03	13.04
	浙江工业大学	43.50	33.41	10.09
	浙江师范大学	31.86	27.69	4.17
安徽	安徽大学	42.02	39.47	2.55
	安徽理工大学（本级）	19.72	19.29	0.43
	安徽师范大学	17.47	16.09	1.37
福建	福州大学（本级）	37.04		7.93
	福建农林大学	27.50		2.28
	福建师范大学	24.54		4.66
江西	南昌大学	55.50	42.00	13.50
	江西师范大学	17.48	14.90	2.58
	南昌航空大学	17.13	15.72	1.42

省市	学校名称	收入合计	本年收入合计	上年结转结余
山东	齐鲁工业大学	51.72	35.06	16.67
	山东农业大学	30.64	26.23	4.40
	青岛科技大学	29.83	23.68	6.16
河南	郑州大学	57.20	49.49	7.71
	河南大学	41.47	32.54	8.94
	河南农业大学	20.20	15.19	5.01
湖北	长江大学	21.72	19.58	2.14
	武汉科技大学	20.11	18.95	1.16
	三峡大学	19.46	14.75	4.71
湖南	湖南师范大学（本级）	27.07	24.58	2.49
	长沙理工大学	22.81	19.28	3.53
	湘潭大学	22.56	20.83	1.73
广东	广东工业大学	37.12		
	华南农业大学	36.07		
	华南师范大学	34.69		
海南	海南大学（本级）	55.54		12.70
	海南师范大学（本级）	20.87		2.79
	海南医科大学	20.53		1.16
四川	成都理工大学	28.55		5.85
	四川农业大学	25.27		4.92
	西南石油大学	23.08		2.41
贵州	贵州大学	45.87		13.14
	贵州师范大学	21.42		4.72
	贵州医科大学（本级）	18.99		6.44
云南	云南大学	29.81	24.57	5.24
	昆明理工大学	27.94	24.28	3.66
	云南师范大学	17.73	13.63	4.10
陕西	西安建筑科技大学	45.21	26.46	18.76
	西安理工大学	30.05	22.05	8.00
	西北大学	27.08	23.08	4.00
甘肃	兰州理工大学	21.28	13.51	7.77
	西北师范大学	20.73	15.19	5.55
	兰州交通大学	19.09	13.85	5.24

省市	学校名称	收入合计	本年收入合计	上年结转结余
青海	青海大学（本级）	15.60	12.89	2.71
	青海师范大学	10.63	9.20	1.43
	青海民族大学（本级）	9.52	7.51	2.01
西藏	西藏大学	15.78	11.54	4.24
	西藏民族大学	8.80	8.31	0.49
	西藏农牧大学	7.53	5.68	1.85
内蒙古	内蒙古农业大学	27.96	21.53	6.43
	内蒙古大学	24.22	22.25	1.98
	内蒙古工业大学	21.04	17.52	3.52
广西	广西师范大学（本级）	22.59	19.53	3.06
	桂林电子科技大学	19.59	17.09	2.50
	桂林理工大学	18.70	16.02	2.68
宁夏	宁夏大学（本级）	24.27	16.14	8.14
	宁夏医科大学	8.91	6.40	2.51
	宁夏师范大学	7.56	4.56	3.00
新疆	新疆大学（本级）	30.47	25.62	4.85
	新疆医科大学（本级）	21.83	16.73	5.09
	新疆农业大学（本级）	15.96	14.13	1.82

（高绩，2026.3）

【2026年全国教育工作会议评论】

◆ 多地分类推进高校改革

3月5日召开的全国两会上，国务院总理李强作政府工作报告，其中明确：完善人才培养与经济社会发展需要适配机制，分类推进高校改革，动态调整学科专业，启动新一轮“双一流”建设，建设国家交叉学科中心，加大拔尖创新人才自主培养力度。这一顶层设计表明，分类推进高校改革发展已进入教育强国建设的核心议程，成为坚定的行动方案。分类推进高校改革，频频提及。事实上，“分类推进高校改革”这一关键词近年来已在多个中央文件和教育工作会议中被频频提及。2025年1月，中共中央、国务院印发《教育强

国建设规划纲要(2024-2035年)》，明确：分类推进高校改革发展，按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位，区分综合性、特色化基本方向，明确各类高校发展定位，支持理工农医、人文社科、艺术体育等高校差异化发展。

今年1月初，2026年全国教育工作会议召开，将“分类推进高校改革”纳入2026年教育工作8项重大任务。此后陆续开展的辽宁、福建、黑龙江等省级教育工作会议上，也纷纷将“分类推进高校改革”纳入2026年工作部署。

我国高校数量众多，在目标定位、国家和地方需求、发展阶段等都有不小差异。因此，分类推进高校改革，推动不同领域、不同层次高校有特色、高质量发展，势在必行。

但是如何“分类推进高校改革”？近年来，北京、上海、浙江等多地已先试先行，开展高校分类评价和管理，给出分类推进高校改革的“参考答案”。2018年，中共北京市委、北京市人民政府便提出要“推动高等学校分类发展”，在分类管理、分类指导、分类支持、分类评价的基础上，逐一研究并明确市属高校办学定位，推动其在不同层次、不同学科和不同领域办出特色，争创一流。同年，上海市教育委员会办公室印发《关于深入推进上海高校分类管理评价促进高等教育内涵式发展的指导意见》，通过出台分类评价指标、明确分类评价流程等全流程建设，系统构建了上海高校分类评价机制。此外，浙江、江西、山东等多个地区也已出台相关方案，推进高校分类评价和发展。

在分类发展与评价相关方案的推进之下，各高校也取得了一些亮眼成绩。

上海应用技术大学过去一年以亮眼表现跻身上海市属高校分类评价“A”档，2018年以来，在上海高校分类评价中连续六年跻身应用技术型高校第一梯队。五年来，学校办学层次实现历史性跨越：服务“一带一路”倡议，为中老铁路培养技术人才获习近平总书记点赞；成为博士学位授予单位，获研究生推免资格；学科布局持续

优化，应用型人才培养改革深入推进，科研创新能级稳步提升，引才聚智彰显活力。上海工程技术大学在2024年上海市17所应用技术型高校分类评价中排名第一。2025年，上海工程技术大学坚持精准引才与系统育才双轮驱动，专任教师博士化率、国家级人才、科研经费到款、获批国家级项目等指标都创了新高；重点学科建设水平稳步提升，ESI全球排名同比提升177位，5个学科入选“软科中国最好学科排名”，26人次入选全球前2%顶尖科学家榜单；建成本硕博完整的人才培养体系，获批上海市应用型本科高校人才培养模式改革试点学校，13门课程获评国家级和上海市一流本科课程；毕业生去向落实率达97.51%，继续在全市同类高校名列前茅。

从2024年将“建强应用型本科高校”写入政府工作报告，到今年政府工作报告再提“分类推进高校改革”，一系列顶层设计表明国家高度重视高校分类发展，相信不同类型高校都将科学精准定位，办出特色和水平。

部分省（市）高校分类评价方案摘要

分类类型	分类内涵	评价结果应用
北京		
高水平研究型	支持以培养创新型人才为主，拥有入选国家“双一流”建设学科或在国际排名中达到一流水平学科的市属高校建设高水平研究型大学。	有效发挥资源配置和政策激励的导向作用，在分类管理、分类指导、分类支持、分类评价的基础上，逐一研究并明确市属高校办学定位，推动其在不同层次、不同学科和不同领域办出特色，争创一流。
高水平特色型	支持以培养高水平人才为主，特色优势鲜明的市属高校建设高水平特色大学。	
高水平应用型	支持以培养技术应用人才为主的市属高校建设高水平应用型大学。	
高水平技能型	支持以培养技能型人才为主的市属高校建设高水平技能型大学。	
上海		
学术研究型 (13所)	以培养学术研究人才为引领，可授予博士、硕士和学士学位，学校以“综合性”“多科性”为主。	高校分类评价每年进行一次。适时通过政府门户网站等平台公开发布评价结果...发挥分类评价结果导向作用，内涵建设经费、民办教育专项资金等市级财政投入按照分类评
应用研究型 (10所)	以培养应用研究与开发的人才为重点，可授予博士、硕士和学士学位，学校以“多科性”“特色性”为主。	

分类类型	分类内涵	评价结果应用
应用技术型 (17所)	以培养专门知识和技术应用人才为主体，一般可授予专业研究生和学士学位，学校布局面向行业以“特色性”或“多科性”为主。	评价结果进行分配。将分类评价结果作为高水平建设高校遴选、高校党政负责干部选拔调整和绩效考核的重要依据。
应用技能型 (22所)	主要培养专科层次的操作性专业技能人才，学校面向行业、职业以“特色性”为主。	
浙江		
研究为主型（多科性）	本科高校按二维结构，根据人才培养、学科建设、师资队伍等，分为研究为主型、教学研究型、教学为主型；根据学科门类、专业数量等分为多科性和综合性。全省本科高校分为六种类型。	省级财政将安排分类管理评价绩效奖补经费。为鼓励争先创优，每种类型中根据排名分等，设立相应等级系数。同时在研究为主型、教学研究型、教学为主型高校之间研究建立适当的奖补差异系数。将来在综合评价高校和进行高教资源分配时将逐步把分类评价结果作为重要参考因素。
研究为主型（综合性）		
教学研究型（多科性）		
教学研究型（综合性）		
教学为主型（多科性）		
教学为主型（综合性）		
江西		
学术研究型 (4所)	研究型高校重点加强一流学科和主干学科建设，积极发展研究生教育，力争进入国家双一流高校行列，加快建设成全国高水平大学。	实行差别化分类考核，分别研制研究型和应用型高校两类评价指标体系。在一流专业、一流课程、教学成果奖、教学改革项目、教学名师等方面，分别设置赛道，采用不同的评价标准。建立同一类型内竞争、不同类型间合作的机制，激发高校内生动力，强化分类评价结果的导向作用，逐步推动分类评价结果与教育资源分配、政策支持、班子考核、绩效工资总量核定等进行挂钩。
教学研究型 (9所)		
应用型 (30所)	应用型高校主动对接地方产业需求，着力加强高水平应用型高校建设，鼓励适度发展专业学位研究生教育，努力打造与江西经济社会发展相匹配的应用型本科教育体系。	

(腾讯新闻, 2026.3)

◆ 怀进鹏出席记者会并答记者问—三个维度读懂教育改革发展的

3月7日，十四届全国人大四次会议举行民生主题记者会。教育部部长怀进鹏出席记者会并答记者问。用实实在在的行动和效果提高人民群众教育获得感，教育部部长怀进鹏出席十四届全国人大四次会议民生主题记者会问答实录。

维度1 看战略定位 有力支撑国计民生

“教育一头连着千家万户的期盼，关系每一名青少年儿童的健康成长；一头连着国家的未来，关系着现代化建设人才的培养。”记者会上，怀进鹏开门见山，指出教育在中国式现代化进程中的重要战略地位。

纵观整场记者会，教育的战略地位体现在方方面面。

教育是大国战略的有力支撑。我国高等教育“作为国家战略科技力量的能力显著增强”“有力支撑了国家经济社会发展”，怀进鹏从两个方面细数高等教育的发展变化。“十四五”期间累计向社会输送5500万人才；在计算机科学、工程学等若干个学科领域处于全球领先；围绕国家18个战略急需领域招收2.6万名工程硕博士。一系列突破，令人备受鼓舞。对此，来自高校的全国政协常委、中国工程院院士、中国石油大学（北京）原校长张来斌感同身受。2024年，中国石油大学（北京）与巴西里约热内卢联邦大学共建的中国—巴西卓越工程师学院，在当地揭牌。“‘教育先行’的布局将有力助推中国企业‘走出去’，为产业国际化提供更坚强的人才和智力支撑。”张来斌说。

教育是民生幸福的重要基石。“基础教育普及度和关键指标全面超越中高收入国家平均水平，特别是学前教育、义务教育达到高收入国家平均水平。”“坚持五育并举，努力把‘健康第一’理念转化为行动。”怀进鹏介绍。学前教育毛入园率92.9%；义务教育，全国2895个县全部实现基本均衡；高中阶段教育毛入学率达到92%；全国大中小学生体质健康总体优良率不断提升，学生总体近视率实现“四连降”。一连串数字，令人倍感振奋。对此，来自农村学校的全国人大代表、湖南省东安县耀祥中学教师胡国柱深有感触。胡国柱所在的学校拥有300平方米的

智能机器人教育实验室，机器人编程项目以及车模、航模、船模等都颇具规模。“近年来，东安县十分重视科技教育，耀祥中学作为试点学校，得到了一定的资源支持。”胡国柱说，“我们坚信，农村孩子同样能够在科技的世界里绽放光彩，为国家科技创新人才的培育筑牢基层根基。”

我国教育取得的历史性成就、发生的格局性变化，为“十五五”新征程筑牢根基、积蓄底气。

聚焦国计民生，“十五五”时期，中国教育将呈现怎样的图景？

记者会上，怀进鹏一一细数。一是夯实基础教育基点：扩优提质抓公平，配优资源抓质量，强师惠师抓基础，规范治理抓安全。二是落实“健康第一”理念：让学生动起来、让心理强起来、让效果立起来。三是昂起高等教育龙头：大力推动高校从注重学科发展向服务国家使命转变，深度融入国家现代化发展大局。“十五五”期间，教育对国家战略的支撑将更加有力，人民群众的获得感将更加可感可及。

维度2 看改革路径 资源配置合理高效

记者会上，教育发展的成绩之中有脉络，教育改革的部署之中有路径。其中之一，就是资源配置的合理高效。

我国人口及社会结构发生深刻变化，教育资源配置该如何应对？怀进鹏指出：“我们已经加强前瞻研判，建立了国家监测系统，优化资源配置，重点加大人口净流入城镇和基础薄弱地区学位供给，因地制宜加强教育资源跨学段调整。”加强前瞻研判、建立国家监测系统，教育资源的优化建立在精准海量的数据之上。

科学的研判带来改革的机遇，一些地区已经开始探索。比如，山东青岛探索“幼儿园与小学低年级”“小学高年级与初中低年级”教师共享使用模式，加强教师贯通培养。“小班化教学带来了教育高质量发展的机遇。”全国人大代表、福建省泉州市晋光小学党委书记曾旭晴说，2024年学校开始试点小班化教学，为每名学生定制个性化课程，学生的身心健康水平提高了、综合素质变强了。

中国式现代化波澜壮阔，高等教育资源该如何优化？“分类推进高

校改革”“推进人才供需适配改革”“深化人才培养评价改革”。记者会上，教育部的政策“组合拳”令人印象深刻。政策的科学依据、逻辑指向，在怀进鹏的介绍中凸显，“将大力推动高校从注重学科发展向服务国家使命转变，深度融入国家现代化发展大局”。

近年来，教育部大力推动有关工作。在国家急需的学科专业上，最大力度优化调整学科专业布局，每年更新发布急需学科清单，实现当年布点、当年招生；在推动高校服务区域经济社会发展上，启动实施“双优”工程，支持建设高水平应用型大学；在培养支撑科技自立自强的青年人才上，长周期稳定支持一批青年人才开展原创性、颠覆性的科技创新。

教育综合改革加快推进，改革资源该如何集聚发挥最大效能？记者会上，“健康第一”是焦点。回顾有关工作，更给人以深刻启发。近年来，围绕“健康第一”，各项工作扎实有力：发布中小学生心理健康10条措施、学生体质强健计划20条举措；全面推进健康学校建设；以地方立法形式构建学生心理健康工作体系；用好评价指挥棒；加快教联体建设。“健康第一”的成效凸显“法治”的力量、“评价”的牵引、“协同”的聚力。这是政策、机制、资金等各类改革要素集聚，推进难题攻坚的生动实践。“深化教育综合改革，必须以制度建设为主线，通过制度变革，全面释放教育系统和各级各类办学主体的活力。”全国政协委员、北京师范大学国家高端智库教育国情调查中心主任张志勇说。

维度3 看价值追求 坚持以人民为中心

记者会上，“关注育人本质”“适合人的全面成长”等字眼，传递出清晰导向：教育事业改革发展，必须以人民为中心，重视人的全面发展，服务人的全面发展。

导向，蕴藏在儿童青少年身心健康成长的笑容中。不久前的教育部新春第一会聚焦“健康第一”。“课间15分钟”“每天体育2小时”在全国所有省份全部部署推行，学生心理健康专项行动、美育浸润行动、青少年读书行动持续开展。系列改革举措将促进学生身心健康的实际行动转化为实际效果，为人的全面发展奠定坚实基础。全国政协委员、北

京市第二中学艺体中心主任孟艳认为：“美育不是锦上添花，而是引导孩子认识世界、表达自我、构筑人格的重要通道。它不仅关乎艺术素养的提升，更关乎孩子的核心素养与人格完善。”

导向，蕴藏在培养学生核心素养的实践中。怀进鹏表示，更高标准扩大优质资源覆盖面，同时，提高教育教学能力，加强科技教育和人文教育，培养学生核心素养。近年来，教育系统深入实施青少年学生读书行动，强化科技教育和人文教育协同，推进美育浸润行动，让学生既具备科学精神、掌握科学知识，又提升人文素养、厚植文化自信。

导向，蕴藏在青年实现梦想的底气中。教育带给人民群众的获得感，不仅是能上学，更是能上好学、能有好发展。“十四五”期间新增 8600 个本科专业布点、4500 多个硕士学位授予点，所调整的学科专业大都适应未来发展、适应人的全面成长；去年探索推出“双千”计划，通过千个微专业、千门职业能力培训课程，增加让学生适应经济社会发展、适应自己成长的专业学科。过去一年，昆明理工大学作为人才培养供需适配机制和学科专业设置调整优化机制改革试点学校，积极参与相关机制建设，实施效果较好。全国人大代表、昆明理工大学原校长王华非常欣喜：“推动高等教育与产业需求深度融合，人才培养向‘需求导向’转变，帮助学生补齐知识和技能结构短板，助力提升人才培养与产业需求的适配性。”

承诺的分量在行动中彰显，在成效中检验。以人民为中心，以价值情怀为底色，以人的成长为刻度，教育强国建设的新画卷正在徐徐铺展。

（中国教育新闻网，2026.3）

【他山之石】

◆ 华东师范大学党委书记梅兵：本科基本不再输出教师，取消调剂，转专业不限次，课程重构

“站在大改革的关口，不改不行、慢改也不行。”在 2025 年 3 月的全体教师干部大会上，华东师范大学党委书记梅兵这样定调。2026 年两

会期间，她向记者详解了这场人才培养“全方位”变革背后的逻辑。

作为新中国组建的第一所社会主义师范大学，华东师大正在经历一场深刻的转型：从学科专业调整到招生录取改革，从课程体系重塑到教师评价优化。2025年，学校停招学前教育本科生，在上海试点取消高考志愿调剂，转专业申请不限次数，压缩总学分，开设两百多门人工智能课程——这些举措颇具魄力，也引发社会广泛关注。

1. 人口拐点下的师范转型

2025年，华东师大暂停招收学前教育本科生。这一决定恰逢全国出生人口下降的背景下做出，被外界解读为师范院校应对“教师过剩”的信号。

梅兵澄清，这更多是培养层次的战略调整。“以前全国幼儿园老师的学历层次主要是大专，现在要提质升级，从大专变成本科，部分本科再读硕士。”学前教育在华东师大一度是抢手专业，二十位左右的专业老师仍需承担研究生培养任务，“并不愁安排问题”。

人口变化确实是必须面对的变量。据梅兵透露，全国小学在校生规模已于2023年达峰，初中阶段预计2026年达峰，高中阶段将在2029年达峰。但她强调，不能简单说“不需要老师了”。“很多地方、有些学段的老师还是紧缺的，这是结构性的‘多’或者‘少’。”

她进一步指出，当前的教师配置标准形成于“穷国办教育”时期，班额比按一个班50人设置。如果趁着人口变化的窗口期推行小班化，班级数量就会增加，教师需求自然上升。“到那时，所谓的‘老师多了’可能就不再是问题。”

更重要的是，这为提升师资质量提供了契机。“以前急缺时，各校要‘抢’本科毕业的老师。现在提质，六所部属师范大学的公费师范生实行本研贯通培养，毕业时就是硕士。”梅兵明确表示，“除了部分面向中西部偏远贫困地区的优师计划学生外，我们师范生本科已经不输出教师了。”

对于高等教育本身的规模走向，梅兵认为不必过度焦虑。目前高校

入学率在 60%左右，与发达国家相比还有上升空间。高等教育适龄人口预计到 2032 年达峰，但普及教育阶段，入学率提升可能对冲人口下降。

“教育是一个综合的问题，不是人口一下降，入学人数就一定会下降。”

2. AI 时代的课程重构

人工智能对教育的冲击，是梅兵反复提及的另一条主线。华东师大的应对策略是“两个课程包”：跨学科课程包和人工智能课程包。

跨学科课程包面向所有学生选修，约十多个学分。数学专业的学生可以选修化学、物理、社会学、心理学——根据兴趣特长、学业承受能力、对未来社会需求的理解自由组合。

人工智能课程包则开设了两百多门相关课程，分级设置从基本概念认知到深度应用研发共 7 个层级。学校还成立了空间人工智能学院，将传统药学研究升级为人工智能药学，布局集成电路等国家紧缺专业。

人文社科是否被削弱？梅兵否认这种笼统判断。“社会普遍认为在削减，实际上不同领域差异较大。例如国家推进高水平对外开放，涉外法治人才就很紧缺。”

课程内容变革的另一重点是实践能力。“以前的实践课程少，内容比较浅，晃悠悠就结束了。未来的竞争很大程度上取决于实践能力。”为此，学校搭建实践平台，让学生更多走进企业、科研院所和行业一线。

对于学有余力的学生，学校提供“一生一案”的个性化培养。学生提出进实验室、做独立研究等需求，只要评估合理，学校就量身定制培养方案。

考核方式随之改变。试卷仍然保留，但内容不再以填空等知识型题目为主。“在 AI 时代，提问能力特别重要。我们鼓励学生运用所学知识、技能和技术，提出他们认为值得解决的问题。‘提问’本身就是一种考核方式。”项目制学习、真实问题解决成为重要评价方式。

3. 招生改革：取消调剂，转专业不限次

2025 年，华东师大在上海试点取消高考志愿调剂，实行“填满志愿、不调剂录取”政策。

梅兵解释，原来的招录政策是学生填报专业志愿并选择服从调剂后，没有录到所填专业就会根据考分调剂到别的专业，“但有的学生并不喜欢”。改革后，学生选择的专业一定是他能接受的。这也倒逼学校审视专业设置：有的专业填报人数多，有的少甚至无人填报，成为判断学科专业设置是否合理的重要指标。

试点效果如何？“这些学生入学后，专业的忠诚度挺高。”梅兵表示，这几年会逐步推广。

转专业制度同步调整。原来条件比较死板，比如只能转一次，或者一年级以后才能转。现在，学生在第一个学期结束后就可以申请转专业，进入大四之前不限制次数。“很多学生在中学阶段并不了解大学是什么样子，填报志愿时的考虑，和进入大学后的认识不一样。经过一学期学习，学生对所在专业、学校整体情况，以及自己真正想去的专业都有了更清晰的认识。”

教师评价体系也在改革。学校实施综合性评价，破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”，将人才培养置于更中心的位置。

梅兵强调，这不是降低要求，“做大学老师的要求其实很高。任何一个职业都有准入标准和系统要求，不能因为拿了一个学者称号、基金项目就‘一俊遮百丑’。”人才培养的评估标准包括开课情况、教材教案、教学理论的突破等。“一本好教材比一篇文章对人才培养的价值要大得多。学生对老师的评价也是一个考量的维度，学生会‘亲其师而信其道’。”

学校也反对因人设课。“过去有老师擅长什么，就给学生开什么课。我们以学生能力素质提升作为课程开设的核心，而不是以老师的擅长和偏好为前提。如果老师擅长某一门课程，但这门课不是学生需要的，那就不能开。”

对于人工智能师资缺口问题，梅兵表示，华东师大以教育学科为优势和特色，文理基础学科见长，信息学科发展势头不错，基本师资有保障。但教师总体上偏理论、偏学术，学校也会从校外引进一批具有实践经验的行业导师。

这场全方位改革仍在推进中。从师范生本科不输出教师到 AI 课程全覆盖，从取消调剂到转专业不限次，华东师大的探索折射出中国高等教育面对时代变局的主动调整。梅兵说：“学习的最终目标不是为了考试过关，而是为了适应经济社会发展的实际需求，解决现实中的复杂问题。”这或许是对这场改革最好的注脚。

（南方周末，2026.3）

◆ 厦门大学党委书记张荣：将学科自身发展的“小逻辑”主动融入强国建设的“大逻辑”

2026 年政府工作报告明确提出，要动态调整学科专业，启动新一轮“双一流”建设，建设国家交叉学科中心，这为高等教育在“十五五”开局之际，以学科建设为基点服务国家战略，锚定了清晰的坐标、指明了前进的方向。站在教育强国的新征程上，高校必须深刻认识到，高等教育发展已不再是自成闭环的“小逻辑”，而应主动融入强国建设的“大逻辑”。高校要紧扣国家发展对自主性、引领性的迫切要求，通过前瞻性布局、系统性改革、融合性发展，将学科优势转化为服务国家重大战略的实际能力，确保学科建设与服务国家使命同频共振、同向同行。

学科建设服务国家战略，首要在于转变逻辑、重塑路径，树立“目标牵引、需求牵引、问题牵引”的发展理念。过去，在追赶型发展模式下，高校学科建设往往遵循供给逻辑，更多侧重于学科体系的完备性与自我建构。如今，国家发展进入自主引领的新阶段，要求高校必须实现从“建设哪些学科”向“服务哪些领域”的根本性转变，不再紧盯学科目录上的“有无”，而是聚焦为国家解决发展问题、作出实在贡献。高校学科建设必须坚持以国家战略目标为引领，以经济社会发展需求为牵引，以攻克关键核心技术问题为突破，真正实现从学科驱动转向使命驱动。

学科建设服务国家战略，核心在于交叉创新、融合发展，以跨界融通破解发展难题。当前，高质量发展面临的问题大多具有高度的综合性与复杂性，单一学科的知识体系已难以有效破解，学科交叉融合成为必

然选择。政府工作报告提出建设国家交叉学科中心，正是顺应这一趋势、破解发展瓶颈的战略举措。高校应主动打破学科壁垒，一方面是推动传统学科与人工智能等前沿科技深度融合，促进学科转型升级，培育新兴交叉学科；另一方面是构建有机关联的学科体系，打造学科融合发展新生态。同时，要以更宽的口径育人育才，构建复合型创新人才培养体系，造就更多兼具专业深度与知识广度、能够解决实际问题的拔尖人才。

学科建设服务国家战略，关键在于动态更新、精准适配，完善与经济社会发展相适应的优化调整机制。教育的慢过程与社会发展的快节奏之间存在着内生的张力，这就要求学科建设必须具备前瞻性和预判性，真正做到“预测明日之需，培养今日之才”。政府工作报告强调完善人才培养与经济社会发展需要适配机制，为学科动态调整提供了重要遵循。高校应建立健全学科建设动态评估和调整机制，紧盯科技革命、产业变革趋势和经济社会发展需求，超常布局国家急需的学科专业，及时优化不适应发展需求的学科专业。同时，要因势利导，创新教学内容与形式，运用人工智能等新技术弥合教育供给与社会需求之间的时差，确保培养的人才能够快速适配并引领国家发展需要。

学科建设服务国家战略，最终在于转化落地、服务贡献，推动学科优势转化为发展实效。学科建设的最终价值，不在于论文成果的多少，而在于转化为服务国家发展的现实生产力。高校必须建立以实绩、贡献为导向的评价机制，将学科建设的落脚点精准锚定在两大产出端：一是人才产出，源源不断为科技前沿和产业一线输送“挑大梁、当主角”的生力军；二是科研产出，让更多创新成果转化为新质生产力，成为推动高质量发展的核心引擎。唯有将学科优势转化为实实在在的人才支撑力和发展贡献度，以实干作答、用实绩交卷，学科建设才能在服务国家战略需求中体现作为、彰显价值。

教育兴则国家兴，学科强则教育强。国家对高等教育的期待前所未有，学科建设的使命责任也前所未有。高校作为教育、科技、人才的集中交汇点，必须把学科建设牢牢扎根于“国之大者”，坚持与时俱进，交叉创新，服务发展，为强国建设注入更加澎湃的高等教育动能。

（《中国高等教育》，2026年第6期）

【常春藤高校】

◆ 普林斯顿或终结百年“无监考”传统：考试制度改革引发学术界热议！

近日，一则关于普林斯顿大学考试制度改革的消息在留学圈和学术界引发轩然大波。据《普林斯顿日报》报道，出于对学术诚信的深度关切以及技术飞速发展带来的挑战，普林斯顿大学正深入探讨一项可能颠覆其百余年传统的提案——为所有线下考试引入监考机制。

1、改革提案浮出水面，审查程序逐步推进。

2月25日，荣誉委员会领导层与学院院长迈克尔·戈丁(Michael Gordin)举行会议，将这一备受瞩目的提案摆上桌面。实际上，近年来围绕监考考试的讨论从未间断，而此次新政策将进入多阶段的教职工和行政审查流程，最终需提交教职工投票表决。

若顺利通过，最快有望于2026年秋季学期落地实施。这一举措，无疑将成为该校自1893年建立荣誉制度以来，在考试监督方面的一次重大变革，首次要求对所有考场进行普遍监督。

目前，普林斯顿大学的个人考试和小组考试已采用监考制度，而常规课堂考试大多处于无监考状态。自1893年普林斯顿大学引入荣誉制度以来，“无监考”传统便如同一座坚固的堡垒，屹立不倒。该制度深深扎根于对学生自治和相互问责的信任土壤之中。学生郑重承诺严守学术诚信，同时肩负起举报任何违反校规行为的责任。这一制度明确写入《学院规章制度》，任何修改都需经过严格程序，包括相关委员会审议和全体教员投票表决。戈尔丁（此处推测与前文迈克尔·戈丁为同一人）在声明中强调，由于相关程序尚未启动，政策修改完成时间尚无法预测。

荣誉委员会主席透露，关于监考的讨论已持续数年，而此次加速审议的背后，是多重因素的交织。一方面，学术不端案例呈上升趋势，引起了校方的高度警觉；另一方面，疫情后技术的迅猛发展，尤其是AI的广泛普及，对传统的学习方式和考试环境造成了巨大冲击。AI

的兴起使得作弊手段更加隐蔽和多样化，直接导致学术不端案例增多，现有制度的局限性日益凸显。本学年早些时候，监考范围已悄然扩大，11月起，教职员工被要求监考所有个人考试和小组考试，涵盖补考、学生运动员旅行期间考试以及残疾人士考试等。

这一可能的变革如同投入平静湖面的巨石，在校园内外激起千层浪。在 Reddit 等社交平台上，学生们各抒己见，观点针锋相对。部分学生满怀自豪地表示：“我一直为荣誉守则感到骄傲，它象征着我们的品格。如今要引入监考，难道意味着现在的普林斯顿学生缺乏个人诚信？这实在令人尴尬。”然而，也有不少人指出守则执行过程中面临的现实困境。今年1月，一名学生在校报撰文指出，尽管荣誉守则要求学生举报作弊行为，但在现实中，几乎无人愿意充当“告密者”。学生们要么对作弊行为视而不见，要么刻意避开可能目睹作弊的位置。

例如，在某些经济学考试中，洗手间门外排起长队，这一现象暗示着可能存在集体作弊的嫌疑。教职员工也纷纷发表看法，有教师评论称：“考虑到学生们现在试图利用 AI 完成各种任务的诱惑，增加监考和推行手写考试是必要的改变。”

2、成功荣誉制度的多元模式

不过，也有学生认为，成功的荣誉制度并非必须依赖外部监控。哈佛福德学院和布林茅尔学院同样拥有宽松的荣誉准则制度，即便在人工智能时代，也能有效抑制学术不诚信现象。哈佛福德学院不仅不监考，甚至允许学生自行安排考试时间且不限时。

支撑这一制度运行的，是超越学术范畴的深厚校园文化。该校的荣誉守则经由学生团体每年春天长达数月的审议表决而更新，体现了贵格会价值观，在师生之间构建起一种基本的信任纽带。布林茅尔学院则明确将荣誉守则称为一份“活的文件”，两所学校每年都会举办“全体会议”，让学生们共同讨论、修订并重新批准荣誉守则。在美国，大学荣誉制度有着悠久的历史，可追溯至近 250 年前。1779 年，威廉玛丽学院诞生了第一个大学荣誉守则，随后里士满大学、弗吉尼亚军事学院、华盛顿与李大学等院校陆续加入这一行列。当然，也有部分院校在实施后又选择废除。根据 bestcolleges.com 网站的统计，

目前约有 60 所大学及军事院校仍在执行荣誉守则制度。普林斯顿大学此次若改革成功，无疑将为其他依赖荣誉守则的学校提供新的思考方向，引发人们对未来学术诚信保障模式的深入探讨。

3、改革细节待定，未来走向引关注

要改变一个延续百余年的传统，绝非易事。普林斯顿大学校长迈克尔·戈丁表示，这项改革将历经四个阶段的严格审查，涉及纪律委员会、教师政策咨询委员会等多个机构，最终由全体教师投票表决。虽然根据学校章程，政策变更无需学生投票，但行政部门依然积极寻求学生的意见与考量，包括本科生学生会学术委员会在内的学生组织已参与咨询。

目前，诸多细节问题仍在讨论之中，例如：谁来担任监考人员，是授课教师、行政人员还是研究生助教；如何实现跨部门标准化；不同学科的考试性质差异巨大，文科的论文考试和理科的解题考试能否适用同一套监考规则每场考试配置多少监考人员以及具体执行程序。

普林斯顿大学这场关于考试制度的讨论，不仅仅是学校内部的一次政策调整，更是在全球范围内，面对 AI 对学术诚信挑战时，所有高校共同面临的课题。如何在信任与监管之间找到新的平衡，如何在维护传统的同时适应技术变革，普林斯顿的探索或许将为全球高等教育提供宝贵的经验和启示。这场讨论的最终结果，无疑将吸引无数人的目光，让我们拭目以待。

（《The Daily Princetonian》，2026.3）