

高教动态

2025 年第 5 期

杭州师范大学发规处（学科办）编

2025 年 6 月 30 日

目 录

【新闻短讯】

- ◆U.S. News 2025-2026 年度世界大学排名发布 1
- ◆2025 自然指数年度榜单出炉 1
- ◆安徽省教育厅：推动省属大学，争创“双一流” 2

【高教动态】

- ◆教育部部长：加快推进中国特色“双一流”标准研制 4
- ◆下轮“双一流”预测：部分省重点支持高校 100%达标 12
- ◆“双一流”高校，本科招生扩招 15

【常春藤高校】

- ◆哈佛大学研究生院的组织治理:经验与启示 18

【新闻短讯】

◆U. S. News 2025-2026 年度世界大学排名发布

U. S. News 官网于 2025 年 6 月 17 日发布了 2025-2026 年度全球最佳院校排名。此次最新的排名中，共有来自全球 2250 所高校上榜。相较往年的 U. S. News 全球最佳院校排名，国内高校的上榜数量显著增加，逐步体现中国大学对于学术质量的重视，以及在全球范围内学术表现的提升。

哈佛大学、麻省理工学院、斯坦福大学位列全球前三。美国老牌名校仍然霸榜 TOP 10，共有 7 所高校入列前十；英国牛津大学、剑桥大学与伦敦大学学院代表英国杰出的学术水平，分别位列第 4、第 5、第 7。美英两地的高等教育水平仍然引领全球。

中国内地高校共有 397 所高校上榜，11 所进入百强。清华大学跻身全球前 20，位列全球第 11。北京大学、浙江大学和上海交通大学进入前 50，分别位列全球第 25 和全球第 45、全球第 46。全球前 100 的中国内地高校还有中国科学院大学（全球第 54）、复旦大学（全球第 70）、中国科学技术大学（全球第 71）、中山大学（全球第 85）、南京大学（全球第 86）、武汉大学（全球第 90）、华中科技大学（全球第 91）。

我校 US. News 排名持续提升，2025 年国际排名提升至 633 位，国内排名提升至 89 位，位居浙江省内第 6 位。

（高绩，2025.6）

◆2025 自然指数年度榜单出炉

6 月 11 日，自然指数 2025 科研领导者榜单发布。自然指数科研领导者榜单，此前称自然指数年度榜单，本次统计的时间节点为 2024.1.1-2024.12.31，展示了不同国家和科研机构在自然科学领域的高质量科研产出情况。其中，中国科研机构和高校的表现可圈可点。

自然指数是显示机构科研表现的一个指标，采用论文数（Count）和贡献份额（Share）这两个衡量标准，基于一个机构或国家在 145 种自然科学和健康科学期刊上的出版物产出。这些期刊是由一个由各自领域的顶尖科学家组成的独立小组根据声誉选出的。该列表定期审查，期刊可能被删除或添加。其中，知名期刊 eLife 改变出版模式后，从 2023 年起，eLife 的文章不再被纳入自然指数。

在 2025 自然指数研究领导者全球高校 TOP500 中，中国内地高校占 153 所。较去年增加 18 所。中国科学技术大学位列内地高校第 1 位，在全球高校中排名第 2；浙江大学位列内地高校第 2 位，在全球高校中排名第 3；北京大学、中国科学院大学、清华大学、南京大学、上海交通大学、中山大学、复旦大学也跻身全球高校 10 强。

在 2025 年自然指数研究领导者名单中，武汉纺织大学尤为突出，学校“调整后的份额”分数在 2023—2024 年期间飙升了 206.1%。此外，东华理工大学、西安建筑科技大学、燕山大学也呈现明显增长，飙升比例分别为 164.4%、124%、121.3%。我校国际排名 344，国内排名 112，位列省内第 3。

（高绩，2025.6）

◆安徽省教育厅：推动省属大学，争创“双一流”

近日，安徽省教育厅发布《中共安徽省委 安徽省人民政府关于加快建设教育强省的实施意见》。

到 2027 年，教育强省建设取得重要阶段性成效。德智体美劳全面培养机制更加完善。各级教育普及水平持续巩固提升，皖北等地基础教育发展质量显著提升，高质量教育体系初步形成，人民群众教育获得感明显提升。职普融通、产教融合的职业教育加快发展。高等教育综合实力迈上新台阶，高校分类发展机制更加健全，学科专业结构更加适配产业发展，科技成果

转化成效、人才自主培养质量明显提升。

到 2035 年，建成教育强省。党对教育事业全面领导的制度机制系统完备，高质量教育体系全面建成，人民群众教育满意度显著跃升，教育对谱写中国式现代化安徽篇章的支撑服务能力显著跃升，教育现代化总体实现。

在办强高等教育方面，提出以下措施：

优化高校结构布局。实施高等教育综合改革试点，推动高校分类发展。按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位，建设一批研究特色高校、行业特色高校、应用特色高校、技能特色高校，分类实施建设、管理、评价、支持。调整优化高等教育层次结构，加大高水平研究型大学建设力度，稳步扩大优质本科教育招生规模。有序扩大研究生培养规模。加强教育资源整合优化。改善基本办学条件。

推动“双一流”建设提质扩量。支持中国科学技术大学建成中国特色、世界一流大学。推动合肥工业大学、安徽大学综合实力进入全国前列。加大“双一流”培育力度，“一校一策”推动省属高水平大学争创“双一流”。持续实施高峰学科建设行动，开展对标晋级。

优化学科专业布局。完善人才培养与经济社会发展需要适配机制，建立健全以创新体系和产业需求为牵引的学科专业设置及动态调整机制，“校—企—地”联合超前布局一批目录外学科专业，新设一批急需学科专业，优化一批传统专业，淘汰一批不适应发展需要的专业，服务新兴产业和未来产业的学科专业占比稳定在 70% 以上。强化学科专业内涵建设。实施新工科建设行动，大力培育发展以新工科为主的工科高校，提升新工科专业占比。支持组建新工科建设研究中心、高校新工科建设联盟。面向产业急需布局建设一批卓越工程师学院、卓越工程师创新研究院、未来技术学院。实施新兴交叉学科“多跨协同”培育计划，打造一批“智能+”交叉专业群。实施基础学科和交叉学科突破计划。加快布局未来学科。

（安徽省教育厅，2025.6）

【高教动态】

◆教育部部长：加快推进中国特色“双一流”标准研制

近日，教育部党组书记、部长怀进鹏在《求是》发表《把教育强国的宏伟蓝图变为美好现实》一文。其中明确提到：优化高等教育布局，分类推进高校改革，根据高校功能定位、实际贡献、特色优势，构建差异化评价体系，完善资源配置和制度保障。在中西部和东北等地推进高等研究院建设，把高校优势学科建设与区域发展重点特色相结合，开辟振兴区域发展新赛道。聚焦质量、特色和贡献，加快推进中国特色“双一流”标准研制。

2024年9月，党中央召开全国教育大会，习近平总书记发表重要讲话，全面总结新时代教育事业取得的历史性成就、发生的格局性变化，系统部署全面推进教育强国建设的战略任务和重大举措，为加快建设教育强国提供了行动纲领和科学指南。今年1月，党中央、国务院发布《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》），对加快建设教育强国作出系统部署。我们要把学习习近平总书记重要讲话精神作为一项重要政治任务，全面落实《纲要》各项任务举措，扎实推进教育强国建设，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业作出更大贡献。

一、充分认识新时代新征程加快建设教育强国的重大意义

党的二十大和二十届三中全会对教育作出战略部署，教育作为国家创新体系整体效能提升的基础性、战略性支撑愈益凸显。要紧扣党和国家中心任务，把准教育与中国式现代化、中国教育与世界教育的关系坐标，清醒看到教育改革发展面临的内外环境变化，深刻认识新时代新征程加快建设教育强国的重大意义，清晰把握时代责任和努力方向。

建设教育强国是培养担当民族复兴大任时代新人、确保党的事业后继有人的根本要求。我国在校学生2.9亿，约占总人

口的 21%，其思想观念、价值取向直接关系到党和国家事业薪火相传。当前，学校思想政治工作面临严峻复杂的形势和挑战。必须立足两个大局，坚持把立德树人作为根本任务，教育引导青少年学生坚定马克思主义信仰、中国特色社会主义信念、中华民族伟大复兴信心，立报国强国大志向、做挺膺担当奋斗者，确保培养的人始终忠于党、忠于国家、忠于人民、忠于社会主义。

建设教育强国是应对世界百年变局、提升国家核心竞争力、赢得战略主动的重大抉择。随着世界百年未有之大变局的加速演进、新一轮科技革命和产业变革的深入发展，教育在加快前沿新兴领域人才储备，推动新技术加速迭代和融合应用中的关键性作用越来越凸显。把建设教育强国作为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础和战略支撑，将为国家核心竞争力注入可持续动能，为国家赢得未来战略主动提供有力保障。

建设教育强国是培育发展新质生产力、支撑经济高质量发展的迫切需求。我国发展条件和增长模式都在发生深刻变化，新产业新业态快速发展，迫切需要大力发展新质生产力。教育是激活新质生产力的基础和先导，这就要求高校发挥高水平人才培养主阵地、基础研究主力军、重大科技突破策源地作用，成为战略引领力量，以科技发展、国家战略需求为牵引，建立科技创新与人才培养相互支撑、带动学科高质量发展的有效机制，更多产出原创性、颠覆性科技创新成果，并尽快转化为现实生产力，更加有力地支撑高质量发展。

建设教育强国是落实以人民为中心的发展思想、办好人民满意教育的现实需要。新时代以来，我国建成了世界最大规模且有质量的教育体系，教育领域“量”的短板已经不是矛盾的主要方面，而“质”的需求更加凸显，人民群众对接受更加公平更加多样的教育充满期待。同时，我国人口发展呈现新的趋势性特征，人口老龄化、少子化、区域增减分化，对教育资源

配置的前瞻性、科学性、动态性提出更高要求。建设教育强国，迫切需要着力解决教育发展不平衡不充分问题，充分保障人民群众平等受教育机会，不断增强教育获得感。

二、牢牢把握教育强国建设的正确方向和总体要求

习近平总书记的重要讲话，鲜明提出教育的“三大属性”，精辟概括教育强国“六大特质”、“八大体系”的基本特征，深刻阐述建设教育强国必须处理好的“五个重大关系”，整体擘画出教育强国建设的战略图景。

“三大属性”是教育强国建设的根基和原点。“全面把握教育的政治属性、人民属性、战略属性”是总书记关于教育本质特征的重大理论创新。政治属性回答了教育“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题，体现我国教育的根本方向。必须坚持中国特色社会主义教育发展道路，培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。人民属性回答了教育的基本立场问题，体现我国教育的根本价值追求。必须坚持以人民为中心发展教育，聚焦解决群众关心的教育热点难点问题，以教育公平促进社会公平正义，办好人民满意的教育。战略属性回答了教育服务经济社会发展、支撑引领中国式现代化问题，体现教育在党和国家事业中的先导性、基础性、全局性地位和作用。必须深刻把握中国式现代化对教育科技人才的需求，强化教育对科技和人才的支撑作用。“三大属性”内涵丰富、相互联系，深刻揭示了我国社会主义教育的鲜明特色和独有优势，要求我们体现到教育强国建设各方面全过程。

“六大特质”是检验教育强国建设成效的根本性标尺。习近平总书记在讲话中强调，我们要建成的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力。教育强国之“强”，应当以强大的思政引领力确保人才培养方向，彰显社会主义教育本质特征；以强大的人才竞争力助力赢得国

际竞争主动，以教育高质量发展助力人口高质量发展、实现国家战略人才高水平自主培养；以强大的科技支撑力夯实高水平科技自立自强根基，为高质量发展和高水平安全提供强有力的科技支撑；以强大的民生保障力满足人民对美好生活的向往，有效促进人的全面发展和社会公平正义；以强大的社会协同力汇聚教育发展合力，协调整合学校教育、家庭教育、社会教育、自我教育，促进教育与经济社会协同发展；以强大的国际影响力更好服务构建人类命运共同体，为全球教育事业发展贡献更多中国力量。“六大特质”是教育强国建设的本质性要求、标志性成效和根本性标尺。

“八大体系”是支撑教育强国建设的“四梁八柱”。习近平总书记指出，建设教育强国，必须全面构建固本铸魂的思想政治教育体系、公平优质的基础教育体系、自强卓越的高等教育体系、产教融合的职业教育体系、泛在可及的终身教育体系、创新牵引的科技支撑体系、素质精良的教师队伍体系、开放互鉴的国际合作体系。“八大体系”聚焦立德树人根本任务，统筹各级各类教育，加强科技支撑，把握教师队伍建设基础作用，拓展教育国际化发展空间，构成相互联系和支撑的逻辑体系，推动教育体系更加注重系统性、综合性集成，推动教育组织更加注重开放融合、多元多样，推动教育发展更加注重胸怀天下、自信自立，推动教育活动向更加灵活广阔的自主学习、终身学习延伸。

“五个重大关系”是教育强国建设应当遵循的科学规律。习近平总书记在讲话中提出教育强国建设必须处理好“五个重大关系”，为我们坚持和运用系统观念，推动教育强国建设行稳致远提供了科学方法论。支撑国家战略和满足民生需求的关系，明确了教育强国建设的战略重点和最终目标，需要聚焦教育支撑引领中国式现代化的重点领域、把握好人民群众教育需求的新特征，在教育实践中实现助力国家富强和促进民生幸福的统一。知识学习和全面发展的关系，揭示出掌握学业知识

是学生能力提升的主要途径，全面发展是学生健康成长的内在要求、是培养造就栋梁之才必须解决好的重大课题，需要从更多关注学生的知识增长向“五育并举”转变。培养人才和满足社会需要的关系，揭示出供需适配才能彰显人才培养效用、实现人才价值，需要一体统筹解决人才培养供需矛盾，不断增强人才培养的针对性、适配性和有效性。规范有序和激发活力的关系，揭示出管理规范、秩序井然是有效教育教学的重要前提，精进不怠、活力迸发是学校应有状态，需要解决好教育秩序维系和前进动力机制的问题，有效提升教育治理现代化水平。扎根中国大地和借鉴国际经验的关系，彰显教育发展的道路自信、展示教育发展的宽广视野，需要解决好教育自信自立和胸怀天下、博采众长相统筹的问题，把握世界教育强国的共性特征和规律，发展具有中国特色、世界水平的现代教育。

三、推动教育强国建设各项决策部署落地见效

习近平总书记的重要讲话，对教育强国建设的重大任务作出全面系统部署。我们要坚持实干为先，推动教育强国建设各项任务落到行动、见到实效。

深化党的创新理论“三进”，落细落实立德树人根本任务。以新时代立德树人工程为载体和抓手，推动自主知识体系构建和实践育人大课堂有机结合，塑造大中小学思想政治教育一体化建设、科技教育和人文教育协同、德智体美劳“五育并举”的育人新格局。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，制定高校思政课课程方案，体现党的创新理论最新成果。深化“大思政课”建设和大中小学思政课一体化改革，坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进、思政课程和课程思政同向同行，高质量开好讲好“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，拓展网络育人空间和阵地。推动构建自主知识体系，深入实施重大专项，深刻阐释党的创新理论体系的科学内涵和实践要求。编写习近平新时代中国特色社会主义思想分领域专题讲义，推动党的创新理论研究成果转化为相应的

学科方向和课程教材。实施“中国系列”原创性教材建设行动，编写出版一批优质教材。促进学生身心健康、全面发展，落实“健康第一”理念，实施学生体质强健计划。持续推进学生心理健康促进行动，健全健康教育、监测预警、咨询服务、干预处置工作体系。强化科技教育和人文教育协同，推进劳动习惯养成计划、美育浸润行动、青少年学生读书行动，让学生更加健康、阳光、自信地成长。

锚定国家重大战略急需，深入推动教育科技人才良性循环。遵循教育强国是教育整体实力强和服务现代化建设支撑力、引领力强的双重逻辑，实施高等教育综合改革，一体推进教育发展、科技创新、人才培养，助力提升国家创新体系整体效能。优化高等教育布局，分类推进高校改革，根据高校功能定位、实际贡献、特色优势，构建差异化评价体系，完善资源配置和制度保障。在中西部和东北等地推进高等研究院建设，把高校优势学科建设与区域发展重点特色相结合，开辟振兴区域发展新赛道。聚焦质量、特色和贡献，加快推进中国特色“双一流”标准研制。加快建立科技发展、国家战略需求牵引的学科专业设置调整机制，突出分类施策，对于服务国家重大战略、短期需求激增的学科专业重点提升快速响应能力，对于面向科技前沿和未来产业、需求具有一定不确定性的学科专业适度超前布局，对于人才需求相对稳定的学科专业注重更新内涵、提高质量。建好国家人才供需对接大数据平台，完善就业与招生、培养联动机制。积极探索科技创新与产业创新深度融合的制度机制，深入实施基础学科和交叉学科突破计划，以重大任务为牵引，促进学科深度交叉融合再创新。推进高校区域技术转移转化中心建设，打造“中心+节点”的高校科技成果转移转化网络体系。围绕国家战略急需和新兴领域，把优秀人才放在真实一线场景、解决企业问题实战中，实现科研创新和人才培养相融合。拓展实施基础学科本科教育教学改革试点计划（“101

计划”），建设核心课程、教材、师资和实践能力项目平台。对高校青年科技人才实施长周期评价、给予高强度支持，引导开展原创性、非共识创新研究，培养支撑高水平科技自立自强的中坚力量。着力构建现代职业教育体系，围绕经济要素聚集区、产业发展功能区需求，围绕先进制造业等重点产业链，推进职业教育与地方、行业融合试点和职普融通试点。推进办学能力高水平、产教融合高质量，深化教育教学关键要素改革。

坚持以人民为中心发展教育，夯实全面提升国民素质战略基点。积极应对人口峰谷变化带来的挑战，把资源调配机制作为战略抓手，采取有效措施，不断提升教育公共服务质量和水平。健全与人口变化相适应的基础教育资源统筹调配机制，加强学龄人口预测和学位需求预警研究，做好教育资源配置的前瞻布局，科学规划布局城乡学校。深入实施基础教育扩优提质工程，加强义务教育学校标准化建设，提升薄弱学校和农村学校办学质量。推进县域高中振兴计划，有序扩大普通高中教育资源供给，提振县中发展信心。稳步增加公办幼儿园学位供给，逐步推行免费学前教育。推动随迁子女“同城同待遇”，健全留守儿童、残疾儿童关爱体系和工作机制，保障好特殊群体受教育权益。以“双减”撬动基础教育综合改革，统筹提升校内教育质量和校外治理水平，健全减负提质长效机制，探索设立一批以科学教育为特色的普通高中，办好综合高中，满足学生多样化学习需求。加强科学、技术、工程、数学教育。加快推进校家社“教联体”建设。

培养造就新时代高水平教师队伍，筑牢教育强国根基。围绕构建素质精良的教师队伍体系，坚持教育家精神铸魂强师与提高教师素质有机结合，加快建设一支高素质专业化教师队伍。实施教育家精神铸魂强师行动，推动教育家精神融入培养培训、管理评价、荣誉激励全链条。坚持师德师风第一标准，健全师德师风建设长效机制，对师德违规、学术不端“零容忍”，强

化底线管控。健全教师教育培养培训体系，推动高水平大学开展教师教育，培养高层次、复合型教师。进一步提升师范院校办学水平，整体推进师范专业、学科、课程、模式改革。深入实施“优师计划”、“国优计划”、“国培计划”，健全教师全员培训体系。提高教师政治地位、社会地位、职业地位，加强教师待遇保障，健全教师减负长效机制。厚植尊师重教文化，维护教师职业尊严和合法权益，加大优秀教师宣传选树和表彰力度，吸引优秀人才热心从教、精心从教，长期从教、终身从教。

完善教育对外开放战略策略，加快建设具有全球影响力的重要教育中心。着眼更好服务国家战略和外交大局，促进更高水平教育对外开放，不断提升教育国际影响力、竞争力和话语权，以系统观念构建教育大外事工作格局。促进中外师生往来和人才交流，加强“留学中国”品牌和能力建设。弘扬留学报国光荣传统，让更多留学人员学成归国、报效祖国。鼓励国外高水平理工类大学来华合作办学，提升高等教育海外办学能力，完善职业教育产教融合、校企协同国际合作机制。深化国际教育科研合作，支持高水平研究型大学发起和参与国际大科学计划、建设大科学装置、主持重大国际科研项目，推动建设高水平高校学科创新引智基地、国际合作联合实验室，积极参与开放科学国际合作。深化同国际组织和多边机制合作，参与全球教育议程设计、议题设置和规则制定，建立教育创新合作网络，在全球教育治理中发挥引领作用。

深入实施国家教育数字化战略，建设学习型社会。抢抓数智化发展机遇，释放数字技术对教育发展的放大、叠加、倍增、溢出效应，加快建设人人皆学、处处能学、时时可学的学习型社会。建强用好国家智慧教育公共服务平台，推动平台提质升级，做到高水平集成和优质资源共享，探索数字赋能大规模因材施教、创新性教学的有效途径。持续打造世界数字教育大会

等公共产品，擦亮数字教育中国品牌。促进人工智能助力教育变革，深入实施人工智能赋能教育行动，打造人工智能教育大模型，推动以智助学、以智助教、以智助管、以智助研，探索未来教育新形态。加强人工智能素养教育，完善人工智能算法和伦理安全相关制度，引导教育领域人工智能技术健康发展。提升终身学习公共服务水平，打造终身学习的数字基座，完善终身学习制度，开展学习型城市、学习型社区建设，推动建设中国特色、世界水准的继续教育、开放教育和老年教育体系。

（教育部，2025.6）

◆下轮“双一流”预测：部分省重点支持高校 100%达标

近日，中共中央、国务院印发了《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》，面向到 2035 年建成教育强国目标，对加快建设教育强国作出全面系统部署。《纲要》提出，自主科学确定“双一流”标准，聚焦优势学科适度扩大“双一流”建设范围。

第二轮“双一流”建设即将迎来收官之年。此前，高绩从非“双一流”高校角度入手，分析了全国非“双一流”高校有望冲击下一轮“双一流”的情况。那么在下一轮建设中，对于“双一流”高校而言，什么样的学科可以纳入扩容行列？

政府支持：省重点支持的学科

首先，各省份重点建设的地方性院校，即省级政府重点支持的高校，可以作为评估第三轮“双一流”建设高校的参考。

这类学科往往在本地区或特定领域内具有显著优势和影响力，体现其政策支持力度、学科潜力、区域发展需求等关键因素，这些学科通常服务于地方经济和社会发展需求，并在人才培养、科研创新及行业引领方面处于领先地位。

据高绩汇总，部分“双一流”高校的非“双一流”学科中，获得各省级政府支持冲击“双一流”建设的高校及学科如下表所示。

各省支持冲刺“双一流”建设的高校及学科（“双一流”高校部分）

省市	建设类型	学校/学科	政策文件
天津	国家层面一流学科（群）	天津医科大学（肿瘤医学学科群）	天津市高校顶尖学科培育计划
	国家层面一流学科（群）	天津工业大学（现代纺织学科群）	
	国家层面一流学科（群）	天津中医药大学（中药学科群）	
内蒙古	自治区“一流拔尖培育学科”	内蒙古大学（生态学、民族学、化学、计算机科学与技术、中国语言文学、数学、物理学、马克思主义理论）	第二轮自治区“一流学科”建设高校及建设学科名单
	自治区“一流建设学科”	内蒙古大学（应用经济学）	
辽宁	世界一流学科	大连理工大学（土木工程、软件工程、生物工程、管理科学与工程、工商管理学）	辽宁省高等学校新一轮“双一流”建设学科名单
		东北大学（计算机科学与技术、矿业工程）	
	国内一流学科	辽宁大学（法学、马克思主义理论）	
黑龙江	世界一流学科建设高校及学科	哈尔滨工业大学（航空宇航科学与技术、数学、光学工程、仪器科学与技术、动力工程及工程热物理、电气工程、信息与通信工程、化学工程与技术、城乡规划学、软件工程、管理科学与工程）	黑龙江省新一轮高水平大学和优势特色学科建设名单发布
		哈尔滨工程大学（控制科学与工程）	
	国内一流学科建设高校及学科	哈尔滨工业大学（物理学、统计学、电子科学与技术、建筑学、交通运输工程、生物医学工程、风景园林学、工商管理、公共管理、设计学）	
		哈尔滨工程大学（马克思主义理论、力学、机械工程、光学工程、材料科学与工程、动力工程及工程热物理、信息与通信工程、计算机科学与技术、核科学与技术、软件工程、管理科学与工程）	
		东北林业大学（生物学、生态学、风景园林学、农林经济管理）	
		东北农业大学（农业工程、食品科学与工程、兽医学、农林经济管理、作物学、园艺学、农业资源与环境）	
浙江	登峰学科	中国美术学院（设计学）、浙江理工大学（纺织科学与工程）、浙江工业大学（化学工程与技术）、温州医科大学（药学）、浙江工商大学（统计学）、杭州电子科技大学（计算机科学与技术）、浙江中医药大学（中医学）、宁波大学（水产）、浙江师范大学（数学）、浙江农林大学（林学）、浙江财经大学（应用经济学）、西湖大学（生物学）	《浙江省高等教育“十四五”发展规划》、《高水平大学建设“一校一策”方案》

部分省重点支持学科，接近 100%达标

通过对所有高校在建学科的“大团队”“大平台”“大项目”和“大成果”等标志性指标以及学科点层次基础指标等共 5 项核心指标的监测分析，结合各省政府支持名单，目前看到部分“双一流”高校的非“双一流”学科，其“双一流”学科核心指标达标率已达到 100%。如湖南大学的控制科学与工程，凭借建设成效突出的强势学科，或有望在下一轮“双一流”中突围！

学校名称	学科	四大一基达标率
湖南大学	控制科学与工程	5/5
大连理工大学	管理科学与工程	4/5
	工商管理学	4/5
东北大学	矿业工程	4/5
东北农业大学	食品科学与工程	4/5
哈尔滨工程大学	控制科学与工程	4/5
湖南大学	材料科学与工程	4/5
湖南师范大学	哲学	4/5
	生物学	4/5
山东大学	控制科学与工程	4/5
	土木工程	4/5

18 所省重点支持“双一流”，拥有顶尖或一流学科！

据高绩统计，在各省政府支持名单中，已有 18 所“双一流”高校的 45 个学科，达到全国顶尖或一流水平，非常有希望冲击下一轮“双一流”。（根据 2024 软科中国最好学科排名，软科将全国前 3%或前 2 名作为“中国顶尖学科”的标准，以全国前 7%或前 3 名、前 12%或前 4 名作为“中国一流学科”的标准）。

大连理工大学的工商管理学，哈尔滨工业大学的仪器科学与技术、马克思主义理论，中国美术学院的设计学，位居全国前 3%，学科实力顶尖。此外，哈尔滨工程大学、贵州大学、山

东大学、西南交通大学、湘潭大学、中国海洋大学等多所高校，省政府支持学科已经达到一流水平。

学校名称	学科	排名层次	学科层次
大连理工大学	工商管理学	前 3%	顶尖
哈尔滨工业大学	仪器科学与技术	前 3%	顶尖
	马克思主义理论	前 3%	顶尖
中国美术学院	设计学	前 3%	顶尖
大连理工大学	土木工程	前 7%	一流
	软件工程	前 7%	一流
	管理科学与工程	前 7%	一流
哈尔滨工程大学	控制科学与工程	前 7%	一流
	数学	前 7%	一流
哈尔滨工业大学	电气工程	前 7%	一流

（高绩，2025.6）

◆ “双一流” 高校本科招生扩招

高考分数即将揭榜，1335 万名高考生正在焦灼地等待着。几天之后，他们将要做一个重大的决定——去哪里上大学？

今年的高考季略微有些不同，截至发稿前，几乎所有已经公布招生计划的“双一流”都扩招了本科生招生名额。

这是因为今年所推行的优质本科扩容计划。3 月，国家发展和改革委员会主任郑栅洁表示，进一步扩大“双一流”建设高校本科招生规模，今年力争再增加 2 万人。

此外，今年高考招生季也涌现了几所“新大学”。今天，大湾区大学、宁波东方理工大学收到教育部正式复函，获批成立。福建福耀科技大学的招生也在如火如荼地进行着。

“双一流” 本科扩招

据青塔截至 6 月 20 日的统计显示，有 75 所“双一流”高校官宣扩招本科生。太原理工大学招生与就业工作部部长李栩在接受访谈时提到，2025 年太原理工大学继续扩大招生规模，较去年预计增加 1000 人，是目前官宣扩招的“双一流”中，扩招力度最大的高校。

湖南师范大学、湘潭大学和中国农业大学扩招人数在 500 名及以上；北京工业大学、中国政法大学、南京农业大学、新疆大学等 10 所“双一流”高校的扩招人数在 300 名及以上，这次的扩招力度之大，可见一斑。随着近年来不断的扩招，部分高校的本科生招生规模已经破万。

山东大学今年本科扩招 100 人，招生规模达到了 10375 人。西南大学的招生规模同样在万人以上，达到了 10220 人，较去年同样扩招了 100 人。

此外，四川大学、武汉理工大学、四川农业大学、华南农业大学、湘潭大学和安徽大学 2025 年的本科招生人数达到了 9000 人以上。

让更多人上好大学

本次扩招的重点在于“优质”，让更多人上好大学。

“双一流”高校的扩招计划投放于自己的优势专业或者国家急需专业，优化调整自己的招生结构。例如，上海交通大学今年将扩大人工智能、集成电路、生物医药、医疗健康、新能源等学科领域的招生规模。

西安电子科技大学新增的招生计划主要投放在通信、电子工程、集成电路、人工智能、网络安全等国家急需和报考热门专业领域。

据北京中医药大学招生与就业处处长申堃介绍，学校今年招生计划增加 130 人，且均投放到“双一流”专业。

中南财经政法大学明确今年的招生计划实行专业间动态调整，对办学实力强、培养质量高、升学就业好的专业予以计划倾斜。

本次优质本科扩招所基于的现实是，我国高等教育入学率为 60.2%，达到普及化阶段，但好学校的录取率不高。

我国教育长期存在优质资源供给不足的结构性问题。“现在太多家庭为教育陷入焦虑，孩子心理健康问题、代际冲突加剧，一定程度上是资源分配矛盾的显性化。”全国政协委员、

中国科学院院士徐星介绍采访时说。

据全国人大代表、中国科学院院士包信和介绍：我们将在2033年前后达到高等学校学生潮的高峰。目前国内“双一流”等优质高校的录取人数占整个学生录取人数的6%。如果不扩招，优质高校的录取比例会降低很多。

与此同时，优质资源也存在地域分配不均的问题。例如，北京、江苏、上海分别拥有34所、16所、15所“双一流”，是拥有“双一流”高校总数前三的省市地区。而河北、江西、广西等11个省市地区仅有1所“双一流”高校。

这次优质本科扩容，似乎也试图在回应这个现实。例如，四川大学表示按照教育部总体要求，优本扩容101个计划，并且增量计划主要投放给“双一流”计划占比低的生源省份。

更多新大学

今年的大学招生季，有许多新面貌出现。

6月19日，王树国站在河南安阳某中学的报告厅讲台上，向学生们介绍今年首次招生的福建福耀科技大学。他表示，非常喜欢河南的考生，未来会将把更多的资源投入到河南。

这所由福耀集团董事局主席曹德旺发起，河仁慈善基金会捐资、福州市人民政府支持举办的民办公助、非营利、公益性全日制普通高校，今年首期面向福建省、河南省、江西省、湖南省、广西壮族自治区招生50人。

学校秉持着“高起点、小而精、研究型、国际化”的办学定位，首批开设智能制造工程、车辆工程、计算机科学与技术、材料科学与工程四个专业。

据相关招生负责人介绍，“福耀科技大学首期本科生共50名，按照目前300多人的师资数量计算，学校师生比为6:1。”学校预计到2026年，将聘任不少于300名固定编制的国际化高水平专任教师和150名流动编制的全球顶尖学者。

同样是由企业家捐资的百亿民办大学，宁波东方理工大学在今天正式获教育部批准设立。

由中国科学院院士陈十一执掌的东方理工，规划十年内在
校生规模为 10,000 人，本科、硕士、博士比例为 4:3:3。

学校首批设置数理基础科学、智能制造工程、电子科学与
技术、计算机科学与技术 4 个本科专业，计划今年将在浙江省
内招收首批本科学生，按计算机大类招生。学生第一学年不分
专业，第二学期末根据兴趣自由选专业；学校注重学生实践能
力培养，夏季学期开展带学分实践；注重本硕博贯通，高质量
就业；学校为学生成长成才提供理想的学习生活条件。

6 月 19 日，大湾区大学收到教育部正式复函广东省，获批
设立。

学校立足粤港澳大湾区，面向全中国，辐射全世界，以理
工为主、精理强工，致力于办成一所“国际水准、开放包容、
湾区特色”，能引领未来科技发展、产业升级和社会进步的
新型研究型大学。

根据学校官微介绍，已组建理学院、物质科学学院、信息
科学技术学院和先进工程学院 4 个学院，深度聚焦数学及其应
用、中子散射、量子科技、无线通信、智能机器人与先进装备
技术等国家急需前沿方向。

新生入学不分专业，二年级起任选专业并支持跨学科辅修。
采取“学术+企业”双导师制及弹性学制，全部学生均有头部
企业实习及海外名校交换机会，真正实现深造有渠道、就业有
岗位。

（中国教育在线，2025.6）

【常春藤高校】

◆哈佛大学研究生院的组织治理：经验与启示

随着我国研究生教育规模不断扩大，现有的研究生院管理
制度已经不能很好地适应研究生教育发展的形式，机构冗杂、

人员权责模糊等问题严重影响了我国研究生的培养质量与学术发展,研究生院的组织治理迫切需要改进。同时,其“双院制”复合结构的形成、决策权力逐渐多元化、组织不断创新改革的发展路径也对我国研究生院的组织治理提供了重要借鉴。

一、哈佛大学文理研究生院治理的经验

(一)相辅相成的双层复合机构的形成与发展

美国在 19 世纪中后期建立现代研究型大学主要有三种发展路径。一是直接建立研究生院,取消四年制的文理学院,以美国克拉克大学等为代表;二是在四年制的文理学院中同时发展注重博雅教育的初级学院和注重专门化研究的高级学院即研究生院,以芝加哥大学等为代表,尽管其没有明确废除文理学院,但随着国家对学术研究的重视,文理学院的发展仍旧不可避免地走向衰落;哈佛大学则形成了第三条发展路径。19 世纪 70 年代以来,随着工业社会的发展,社会需要更有技术含量、更复杂的教育。1872 年,哈佛学校长威廉·艾略特积极相应社会对高等教育的需求,主张成立哈佛大学研究生部,这是哈佛大学为现代学术进行建制的开始。与此同时,哈佛学院内部出现了博雅教育 and 专业教育两种理念的发展冲突。最初,教授们主张在哈佛形成文理学院和研究生院两层结构,把研究生部改组为独立的研究生院。但校长艾略特则主张应该建立以自由教育为基础的专业教育,强调本科学院与研究生院之间的相似性和连续性。与前两种发展路径不同的是,艾略特主张停止对文理学院和研究生院之间进行结构性区分的改革趋势,建立统一机构来统合教育的功能。1889 年,由哈佛董事会任命的委员会通过了艾略特的方案,并于 1890 年在报告中提出“研究生部、哈佛学院和劳伦斯科学院统一于哈佛文理学院之中”,研究生部于同年改组为研究生院,这一机构于 1905 年更名为文理研究生院,与哈佛学院整合形成了独特的“双层复合结构”。哈佛学院主要负责本科生教育,文理研究生院是哈佛大学所有哲学博士项目的集合地,“双层复合结构”的形成相对较好地应对

了美国高等教育中不重视本科教育、文理学院地位弱化的问题,实现了博雅教育和专业教育的共同发展,为哈佛大学研究生教育的进一步发展奠定了基础。

(二)多元共享的研究生决策权力的进步与完善

哈佛大学的董事会组织由来已久,是研究生院外部的最高治理组织,主持研究生教育的是研究生院院长,主管科研和研究生教学的副校长以及负责研究生教学的教务长,他们对校长负责,同时受到最高层董事会组织的指导与监督。21 世纪初,受金融危机等的影响,哈佛大学的财政收入受到巨大冲击,哈佛大学董事会也因此遭受指责,因为董事会对财政问题的轻视导致学校蒙受了巨大损失。

2009 年,哈佛大学任命治理委员会,开始对学校的运营方式及财务状况展开调研。经过一年的调查,哈佛大学治理委员会评估并反思了哈佛大学董事会的治理机制及实践过程,进而开始进行董事会的改革。2010 年前,理事会曾一直是一个 7 人团组织,除校长负责主持工作外,其余均为“校外董事”。改革后,变化最大的是董事成员的数量与职业分布。根据对比,董事会成员数量及职业增加最多的是企业及金融行业、基金高管,通过此类人才的加入,哈佛大学董事会引入了更加高效的治理理念和治理方式,促进决策权力的多元化。同时由于哈佛大学文理研究生院的双层复合结构的特殊性,负责研究生教育相应事务的行政管理人员主要包括,董事会成员、哈佛学校长、文理学院院长、文理研究生院院长等,主要承担学院的日常事务和学术事务管理、经费筹措以及终身教授的任命等职责。可以说负责研究生教育的决策权力由多成员共享,某一项研究生教育政策的落实是经过各级组织领导、教授的多次讨论、调研后最终确定的,这也最大程度上保证了研究生教育决策大方向的准确性和完善性。

(三)因时而变的研究生院治理组织的改革与创新

哈佛大学以其卓越的研究生教育而闻名,文理研究生院则

是研究生教育的核心,其组织机构也并非一成不变,而是根据社会发展背景、学院发展目标和培养人才理念而不断更新变化的。2020年,为了更好地应对虚拟教学和远程教学的发展,文理学院院长联合学院内一些学术部门的教师成立了文理学院研究小组审查文理学院当前的财务和运营模式,更好地定位文理学院来实现卓越、创新和可持续发展,增加学院的组织灵活性。研究小组下设了8个小组委员进行分别调查和提出建议,其调查报告也表明了对文理研究生院组织的关注,包括研究生课程的适当结构、研究生教育项目的成果改善、研究生教育资金的成本等问题。同时,为了更好地促进研究生教育的发展,哈佛文理研究生院响应委员会的建议,迅速成立了专门的招生和研究生教育工作组负责加强研究生招生项目和研究生教育过程。文理研究生院的组织治理灵活多变,敏锐地根据社会发展对治理组织进行灵活调整,各专业学院院长以及研究生院院长凭借其卓越的判断,把握哈佛大学研究生教育的人才培养理念,积极更新研究生院相关组织与学术结构,成立新的委员会组织,为研究生教育的进一步发展做出了贡献。

三、哈佛大学文理研究生院治理的特点

(一)研究生角色主体化

文理研究生院的组织治理最突出的特点之一是研究生角色的主体化,主要表现在重视研究生的实际需要、关心学生的心理发展与情绪体验。首先,哈佛文理研究生院针对研究生入学以来可能遇到的各种问题编写了学生手册,包括环境、奖学金、毕业要求等问题。其次,哈佛文理研究生院成立了一系列学生事务办公室,比如财政援助办公室通过为硕士和博士研究生制定计划帮助他们获得学习中所需要的各种资源,最大程度上保证其学业上的成功;住宿生活办公室为学生提供宿舍、膳食等的管理,甚至为学生提供校外租房的资源与建议,关注学生的安全问题;学生服务办公室也尽力为有学术和个人困难的研究生提供帮助和资源……同时,哈佛文理研究生院尊重每位

研究生的文化价值观,其设立的文化多样性办公室为来自不同国家、不同民族、不同种族的研究生主体提供包容、多样的支持与服务,营造包容化的学校环境。更重要的是,为了保障学生的合理诉求与相关权益,文理研究生院有专门的办公室负责解决学生被性骚扰等问题,并且关心学生的精神、情感和身体健康。这无不反映出文理研究生院的组织治理坚持研究生角色主体化的特点,并真正落实于实践中。哈佛大学文理研究生院的一系列办公室机构和委员会的设立都是为了更好地满足研究生主体的多元化需要,保证服务效率的高效和质量。

(二)组织治理体系化

哈佛大学文理研究生院经过 150 多年的发展,存在以教授评议会为主的学术权力和以院长为首的行政权力,两种权力分工明确,相互制约,已经形成了相对体系化的组织治理框架。文理研究生院的治理体系化首先表现在其全面细致的管理体系上,同一个教育管理职能内部,为了完成服务目标,包含着不同的服务模块,这些组织模块包括研究生申请、研究生录取、研究生资金援助、研究生毕业等研究生教育的各项工作,每个服务模块又包含着相应的工作人员、相应的规章制度、步骤等。比如文理研究生院的金融服务包括学生账户管理、税收、贷款、财务能力、助学金团队等,共同完成对研究生的资助和教育工作。所有的管理工作都形成了一套完备的工作流程与体系。其次体现在其运行机制上,研究生院内部的一系列办公室发挥着各自的职能,构建了促进研究生发展的完备网络。同时文理学院的运行也十分重视对校友资源的利用,积极鼓励校友与学院的联系,为在校学生提供相应的资源。文理研究生院的治理体系化还体现在其工作程序上,各部门、职员在为研究生服务的过程中,在尊重学生的前提下都严格遵从相应的程序与步骤。同时,会根据学生的反馈和建议及时调整本部门的工作内容与方案,使之更加符合研究生的特点,并在这一过程中调整完善工作体系。

(三)组织治理过程自由化

尽管文理研究生院在外部受到最高层董事会组织和校长的指导,但研究生院内部仍然拥有较大的自主权。首先表现在组织设置上,各个研究生院的组织结构包括组织类型都不是一成不变的,而是灵活多样的,研究生院可以根据自己的情况与特点设立相应的办公室、安排职员,满足学院内学生的需求。其次体现在组织人员的设置中,研究生院内的各类组织负责人都是由相应的教授担任,同时有学生和教师代表的参与。

四、对我国研究生院发展的启示

研究生教育肩负着高层次人才培养和创新创造的重要使命,是国家发展、社会进步的重要基石,是应对全球人才竞争的基础布局。尽管中国研究生教育规模不断扩大,但研究生培养质量、研究生资助等问题也逐渐显现,这些问题都与研究生院这一承担研究生教育的组织机构定位不明确、行政性事务繁重冗杂、忽视研究生群体的真正科研需求等原因相关,定位明确、权责清晰、运行高效、组织治理优良的研究生院是提高研究生教育质量的重要保障。

(一)回归教育组织的属性,实现内部治理的规范运行

我国高等院校研究生院的最初定位是“具有相对独立职能的研究生教学好行政管理机构”具有教育组织和管理机构的双重性质。与哈佛大学不同,中国高校大多是在学校一层设立研究生院,统筹下达研究生的各项日常事务的相关指令,但各项政策的实施则具体到每个学院的研究生办公室。随着研究生教育规模的不断扩大,我国高校研究生院所承担的行政性事务不断增加,“教育组织”的属性逐步弱化,随之而来的是研究生院组织层级和管理人员的与日俱增,组织结构冗杂的问题逐渐显现。组织定位是决定组织变革未来走向的关键因素,应该重视高校研究生院的“教育组织”的属性特点,改变目前研究生院仅负责上传下达,聚焦执行层任务的组织定位,改变专业化职能过于细化的问题,设立综合性的研究生院组织机构,

坚持研究生院的教育组织的性质定位,学习哈佛大学文理研究生院的相关组织设置,将职能相近的部门集中于一个部门进行集中管理,在保证专业化分工的前提下,促进研究生院作为一个教育组织的发展与进步。同时,应该尽量改变学校组织治理仅由学校行政管理人员“一言堂”的现状,赋予学校里学识丰富的教授一定的管理权力,聆听专家的建议,形成教授—行政人员—学生共同参与研究生教育治理的局面,在一定的规则范围内推进研究生教育的进一步发展。

(二)更新研究生院的组织理念,促进研究生院的专业化发展

研究生院是一种致力于获取、保存和传播先进知识的教育机构,其突出特点是强调通过研究、评估和应用来促进知识的发展。研究生院应该是以本科学院为基础进行更高层次人才培养的机构。但在中国研究生院的实际运行过程中,高校研究生院呈现出更加依附于本科学院的特点,教授们不仅需要承担研究生的教学和科研任务,还需要负责本科学生的教学与科研工作,研究生教育没有独立的师资,教授所承担的关于研究生教育外的任务越繁重,其精力就越难以集中,这在一定程度上忽视了研究生教育的重要性。同时,中国高校研究生院的机构设置主要基于业务流程事务的处理而设立的办公室,如招生办公室、培养办公室等,很少有高校研究生院设置专门的研究生决策办公室来应对不断变化的研究生教育政策,且机构主要负责人的背景相对单一,但负责的却是相对综合性的研究生事务工作。因此,在未来的发展中,中国高校研究生院应该积极借鉴哈佛文理研究生院的经验,更新组织理念,不管是在组织机构的设置、组织工作人员和师资的选拔和聘用还是研究生院的整体发展上,集合学校领导和各位教授的智慧,提升专业人士的话语权,投入更多地精力帮助研究生进行学术研究和科研工作,促进研究生院的专业化运作与发展。

(三)加强师生合作,实现核心主体的共同治理

随着中国研究生规模的不断扩大,研究生教育的社会影响也随之增加,研究生教育的组织治理对象是新生的科研群体,所需要解决的问题更加复杂化、社会化。尽管高校研究生院内也设有教师委员会、研究生会等相关组织帮助师生参与组织管理,负责给研究生院建言献策,但是由于层级繁琐等原因,这些组织的实际权力小,教师和学生很难真正参与到研究生院的治理过程中,更多地是学校政策和指令的宣传者和执行者,师生参与治理的积极性也相对较差。高校研究生院可以借鉴哈佛大学文理研究生院的做法,从研究生角色出发,设立相关机构,赋予师生一定的治理权力,让教师和研究生群体也参与到治理过程中,倾听各治理主体的声音,调动各利益群体的积极性,满足各利益群体的需求,切实提高大家对学校生活的满意度,加强导学队伍建设,为研究生构建相对包容性、支持性的学习环境,为研究生的培养提供相应的资源,让研究生院在校长、学院院长、各类教师、学生的共同治理过程中得到完善与发展。

新时代发展研究生教育是培养具有全球竞争力人才的必然要求,是实现新发展阶段经济社会发展目标和国家科技自立自强的关键。不同国家和民族都有自己的文化传统和社会形态,进而影响大学内研究生院的组织治理。客观的分析和借鉴世界一流研究生院的内部治理体系,结合中国的社会文化背景,将有助于更好地形成符合中国高等教育发展规律的办学理念和组织体系,更好地推动研究生教育高质量发展的目标。

(山东高等教育, 2025.6)