

高教动态

2025 年第 6 期

杭州师范大学发规处（学科办）编

2025 年 9 月 16 日

目 录

【新闻短讯】

- ◆2025 软科世界大学学术排名发布 1
- ◆如何培养复合型人才？两部门明确三种试点模式 2
- ◆新一批“全国高校黄大年式教师团队”名单公布 3

【十五五动态】

- ◆锚定教育强国目标 做好“十五五”规划 5
- ◆教育部、国家语委开展《国家语言文字事业“十五五”发展规划》
编制专家集中调研座谈 8
- ◆“十五五”进一步全面深化改革，专家学者这样建言 8

【常春藤高校】

- ◆世界一流大学国际合作战略布局与核心逻辑——以耶鲁大学为例 .. 10

【新闻短讯】

◆2025 软科世界大学学术排名发布

8 月 15 日，“2025 软科世界大学学术排名”正式发布。排名展示了全球领先的 1000 所研究型大学，中国内地共有 222 所大学上榜，其中 13 所位列世界百强，与去年持平。

软科世界大学学术排名（ARWU）是世界范围内首个综合性的全球大学排名，2003 年首次发布，今年发布的是第 23 版。

在今年的排名中，哈佛大学仍然稳坐头把交椅，连续 23 年排名全球第一，斯坦福大学和麻省理工学院紧随其后，名列前三位。欧洲大学中，剑桥大学和牛津大学表现最好，分别位居全球第四和第六位。巴黎萨克雷大学排在第 13 位，继续领跑欧洲大陆高校。在亚太地区，清华大学位列全球第 18 位，蝉联亚洲第一，墨尔本大学排名 38 位，保持大洋洲头名。

在全球 1000 强大学榜单中，今年中国内地共有 222 所高校上榜，较去年增加 19 所，位列世界第一，显示出中国研究型大学群体的学术实力和国际影响力在继续攀升。

清华大学排名最高，排名上升 4 名，提升至全球第 18 名。北京大学排名上升 1 名，位列全球第 23。浙江大学排名上升 3 名，位列全球第 24，上海交通大学排名上升 8 名，位列第 30。中国科学技术大学排名上升 2 名，位列第 40。复旦大学排名上升 9 名，位列第 41。中山大学（65 名）、华中科技大学（73 名）、南京大学（75 名）、武汉大学（81 名）、四川大学（87 名）、西安交通大学（92 名）和中南大学（96 名）共同跻身全球百强。

在 101 所入围全球 500 强的中国内地高校中，“双一流”高校共有 83 所，占据绝对优势，其中同济大学和厦门大学首次进入全球前 150，大连理工大学首次跻身全球 200 强。北京工业大学、华东理工大学、华中农业大学、南京理工大学、南

京农业大学、西北农林科技大学首次进入全球前 300。西南交通大学、广州医科大学等 7 所“双一流”高校首次进入全球前 400。东华大学、贵州大学等 4 所“双一流”高校首次入围全球 500 强。

在“双一流”高校突飞猛进的同时，深圳大学、首都医科大学等 18 所实力强劲的高校也凭借优秀的表现位列全球 500 强。其中，南方医科大学进步显著，首次入围全球 300 强。

杭州师范大学排名世界第 600 位，较去年大幅提升 251 名；列国内第 126 位，较去年排名上升 42 名。

（科技日报，2025.9）

◆如何培养复合型人才？两部门明确三种试点模式

近日，市场监管总局、教育部联合印发《关于做好专业与标准化教育融合试点申报工作的通知》（以下简称《通知》）。

《通知》鼓励各地本科院校和高职(专科)学校结合实际情况，联合标准化科研院所、企事业单位共同申报和开展专业与标准化教育融合工作，加快推进产教融合，培养一批产业发展急需的既有专业知识又熟练掌握标准化知识技能的复合型人才。

《通知》提出三种试点模式：

一是公共教育培养模式，培养具备基本标准化理念和知识的专业技术人才。试点学校面向全校所有专业开设不少于 3 门标准化公共选修课程，课程总分不少于 3 学分，学生人数累计不少于 400 人，试点周期不超过 2 年；

二是专业教育培养模式，培养专业与标准化能力深度融合、能运用标准化方法解决专业问题的复合型人才，试点学校开设标准化相关专业课程不少于 4 门，课程总分不少于 10 学分，学生人数累计不少于 50 人，试点周期不超过 4 年；

三是多类型学位培养模式，依托双学士学位人才培养项目或标准化第二学士学位专业，培养兼具深厚专业底蕴与前沿标准化视野的高素质人才，试点学校学生人数累计不少于 20 人，

试点周期不超过 4 年。

试点单位将依照组织申报、审核推荐、评估发布等程序产生，计划今年 12 月公布首批全国专业与标准化教育融合试点单位。

（中国教育在线，2025.9）

◆新一批“全国高校黄大年式教师团队”名单公布

为深入贯彻落实习近平总书记对黄大年同志先进事迹的重要指示和给全国高校黄大年式教师团队代表的重要回信精神，推进高校一流教师队伍建设，教育部 2025 年组织开展第三批“全国高校黄大年式教师团队”认定和第四批“全国高校黄大年式教师团队”创建工作。

按照工作程序，现将第三批“全国高校黄大年式教师团队”创建示范活动认定名单和第四批“全国高校黄大年式教师团队”创建示范活动入围名单予以公布。

第三批“全国高校黄大年式教师团队”创建示范活动浙江省高校认定名单

序号	学校名称	团队名称	团队负责人
1	浙江大学	岩土工程长期服役性能与调控教师团队	陈云敏
2	浙江理工大学	纤维材料科学与工程教师团队	陈文兴
3	浙江工业大学	工业催化教师团队	李小年
4	杭州师范大学	中国文艺批评教师团队	洪治纲
5	温州大学	生态环境学科教师团队	赵敏
6	浙江工贸职业技术学院	电子商务教师团队	汪焰
7	浙江金融职业学院	国际经济与贸易专业教师团队	郑亚莉
8	金华职业技术大学	学前教育专业教师团队	成军

第三批“全国高校黄大年式教师团队”创建示范活动师范类高校认定名单

序号	学校名称	团队名称	团队负责人
1	北京师范大学	理论及计算光化学教师团队	方维海
2	天津师范大学	学生心理发展与健康教师团队	白学军
3	沈阳师范大学	学前教育教师团队	但菲

4	东北师范大学	光电功能材料教师团队	刘益春
5	华东师范大学	“以体育人”体育教育教师团队	季浏
6	南京师范大学	教育社会学教师团队	程天君
7	杭州师范大学	中国文艺批评教师团队	洪治纲
8	福建师范大学	体育学学科发展研究教师团队	黄汉升
9	曲阜师范大学	卓越体育人才培养教师团队	曹莉
10	河南师范大学	动物生物学教师团队	陈广文
11	华中师范大学	教育信息科学与技术教师团队	刘三女牙
12	湖南师范大学	中华伦理文明传承发展与伦理学理论创新教师团队	向玉乔
13	华南师范大学	物理学科教师团队	王恩科
14	广西师范大学	民族文化与教育研究教师团队	孙杰远
15	重庆师范大学	最优化与控制教师团队	杨新民
16	西北师范大学	简牍与丝绸之路文明教师团队	田澍

第四批“全国高校黄大年式教师团队”创建示范活动浙江省高校入围名单

序号	学校名称	团队名称	团队负责人
1	浙江大学	高端化学品教师团队	任其龙
2	浙江中医药大学	脑病中西医结合传承创新教师团队	陈忠
3	浙江交通职业技术学院	智慧公路技术教师团队	陈凯
4	杭州职业技术大学	智能装备制造与检测技术教师团队	徐时清
5	浙江理工大学	纺织装备技术教师团队	李秦川
6	温州医科大学	临床医学急需紧缺专业教师团队	沈贤
7	温州科技职业学院	绿色食品生产技术教师团队	郑晓杰

第四批“全国高校黄大年式教师团队”创建示范活动师范类高校入围名单

序号	学校名称	团队名称	团队负责人
1	北京师范大学	发展心理学教师团队	陈英和
2	首都师范大学	基础教育治理教师团队	蔡春
3	河北师范大学	数学与数据科学教师团队	李桂君
4	东北师范大学	思想政治教育教师团队	杨晓慧
5	华东师范大学	创获“师·范”数学与数学教育教师团队	谈胜利
6	安庆师范大学	地理环境与空间治理团队	林 坚
7	南京师范大学	合成生物学教师团队	黄和
8	华中师范大学	非线性分析教师团队	郭玉劲

9	湖南师范大学	物理学科教师团队	刘红荣
10	华南师范大学	教育学卢晓中创新团队	卢晓中
11	广东技术师范大学	职业技术师范（电子信息）教师团队	许玲
12	云南师范大学	地理空间信息技术教师团队	杨昆
13	陕西师范大学	应用心理学教师团队	游旭群
14	西北师范大学	边疆民族地区教育教师团队	万明钢
15	新疆师范大学	“凝心铸魂”中华民族共同体 筑基先锋队教师团队	张丽娟

（教育部，2025.9）

【十五五动态】

◆锚定教育强国目标 做好“十五五”规划

“十五五”是高校未来10年发展的第一个五年，下一个五年就是建成教育强国的时间节点。当前，我们需要在教育与中国式现代化、中国教育与世界的全新坐标中，看清教育内外部环境深刻而巨大的变化，进而把握好教育的时代方位、历史责任和重大任务。广大高校应当锚定建成教育强国的目标，谋划制定新的发展规划，尤其是新的发展目标和切实可行的发展路径。为此，要认真思考和把握好以下九个重大课题。

一是明确学校的定位与目标。定位与目标要聚焦特色和差异。我们要建成的“自强卓越的高等教育体系”，应当是类型、层次不同，特色各异，丰富多彩的教育体系；既要有世界一流的大学，也要有服务区域、地方、行业，满足经济社会发展和让人民群众接受良好教育的一般高校。各高校都应当在这个大体系中找准位置、明确定位、作出贡献。总体上说，应当按照研究型、应用型、技能型的基本办学定位，综合性、特色化的基本方向，明确发展定位。我们所说的强国，是全球视野下的

强国，世界一流也是全球坐标中的一流。因此，“双一流”建设高校也一定要有国际可比的充分考量。

二是把握发展基本思路。发展思路是实现定位和目标的策略。高校的具体情况不同，具体发展策略也不尽相同。但一些基本原则必须共同坚持。比如，以加强党的全面领导为坚强保证，以立德树人为根本任务，以全面提高人才自主培养质量为核心，以支撑国家高水平科技自立自强和服务经济社会发展为两翼；以全面深化教育综合改革为动力，以加快建成高等教育强国为目标。

三是加快学科专业结构调整。学科专业的结构问题，本质上是高等教育与工作世界的关系问题。要认清加快学科专业结构调整的必要性，遵循学科专业建设的规律，把握学科专业发展的趋势，通过政府调控、市场导向、学校自主，升级改造传统学科，前瞻布局未来学科，加快发展交叉学科，重点建设一流优势学科，“双一流”建设高校更要建成一批世界前列学科以及一批世界一流学科。通过学科专业积极稳妥的调整，提高高校对社会需求的适应度，增强高校办学特色，提升学科水平和综合实力。

四是深化教育教学改革，全面提高人才培养质量。把人才培养作为根本任务、置于中心地位，从教育教学理念、内容、教材、教法、手段等多方面进行全面改革，特别是要深刻认识人工智能时代教育改革的紧迫性、深刻性和广泛性，深入开展教育教学改革。要增强学校的文化自觉，着力以文化人，提高学生的全面素质。教学改革不应只是考虑怎样做“盆景”，而是要考虑面向全体学生，在全面提高教育质量的基础上，培养拔尖创新人才。

五是加强科学研究，注重产教融合。对于研究型大学来说，科技创新能力的强弱、科技成果的多少、对国家贡献的大小是衡量学校水平高低的重要指标。要坚持“四个面向”的科技工

作方针，以贡献为导向的评价机制，克服“小、软、散”等顽瘴痼疾，通过有组织科研产出大成果；鼓励自由探索，追求从“0”到“1”的突破；通过校企合作、运用市场机制，提高科研成果的产出和转化效率，以新机制推动科技创新与产业创新的深度融合。

六是加强教师队伍建设。教师是办学之本，是建成教育强国的基础和前提。建设一流教师队伍，要做好人才揽聚工程，以教育家精神铸魂强；要利用国际国内的机遇，汇聚人才；要深化教育评价和人事制度改革，用好人才，人尽其才。

七是高水平开放合作。开放合作既是高校的使命，也是保持卓越的真谛。要关注世界教育改革走向，把握趋势，为我所用，勇于超越，走到世界教育发展的前列。在国际化人才培养、国际科研合作与全球教育治理等方面开展更加广泛、更具韧性的深层次开放合作，在全球合作中建设高等教育强国。

八是深化综合改革。综合建立在分析的基础之上。不了解基层的实际矛盾，没有对矛盾各方面及其相互关联的深入分析，笼统地谈综合，结果是一笔糊涂账。因此，要了解实际、分析矛盾、找出关联，才能分清主次、明确重点和先后顺序，才能推进综合改革。要坚持改革是发展的动力的原则，持续推进改革。

九是把握时间节点。“十五五”规划是针对未来5年的谋划，虽然只有5年，但其中有两个时间节点很重要。一个是2027年，教育强国建设要取得重要阶段性成效；另一个是到2029年中华人民共和国成立80周年时，要完成党的二十届三中全会决定提出的改革任务。这些都是党中央提出的要求，也是紧迫的任务。学校的发展规划要与这两个时间节点所要达成的目标、所要完成的任务相契合。

过去我们常说“建设教育强国，任重而道远”，如今更感“道不远任更重”。高校的“十五五”规划，要在中国特色社

会主义基本国情和学校校情的基础上思考，深刻理解中国式现代化的本质要求和五大特征，科学设置“跳一跳可以够得着的”奋斗目标，精心擘画高站位、可操作的路线图。这既是应对当下挑战的务实之举，更是面向未来、塑造未来的战略抉择。唯有如此，方能不负时代重托，在加快建成教育强国的伟大征程中，交出经得起历史检验的优异答卷。

（中国教育报，2025.9）

◆教育部、国家语委开展《国家语言文字事业“十五五”发展规划》编制专家集中调研座谈

近日，教育部、国家语委在北京开展《国家语言文字事业“十五五”发展规划》(以下简称规划)编制专家集中调研座谈。教育部党组成员、副部长熊四皓出席并讲话。

会议指出，党和国家高度重视语言文字工作，习近平总书记多次作出重要指示批示。编制规划是落实习近平总书记重要指示批示的重要举措，是落实党中央、国务院有关决策部署的有力行动。

会议强调，做好规划编制工作要深化认识，在“高站位”上再聚焦，自觉站在服务党和国家发展大局、服务民族复兴伟业的高度。要突出问题，在“解难题”上再突破，拿出有突破性、创新性的解决方案。要强化协同，在“聚合力”上再加强，实现多方联动、协同发力。要扎实推进，拿出一份高质量规划。

来自清华大学、中国传媒大学、北京语言大学、武汉大学等高校的国家语委咨询委员、专家学者，地方教育厅有关负责同志等11位代表作交流发言，规划编制工作领导小组和起草组成员参加集中调研。

（中国教育在线，2025.9）

◆“十五五”进一步全面深化改革，专家学者这样建言

今年是“十四五”规划收官之年，也是“十五五”规划谋篇布局之年。面向“十五五”，如何进一步全面深化改革，推动高质量发展？日前于北京举行的第二十二届中国改革论坛上，多名专家学者共话以进一步全面深化改革，破解发展难题，增强发展动力，厚植发展优势。

“面向‘十五五’时期进一步全面深化改革，紧紧围绕制度建设这条主线，把握好研究着力点。”中国经济体制改革研究会会长郭兰峰说，坚持以经济体制改革为牵引推动全面深化改革，把因地制宜发展新质生产力摆在更加突出的战略位置，加快建设全国统一大市场，促进民营经济健康发展、高质量发展，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，协同推进降碳、减污、扩绿、增长体制机制改革。

中共中央政治局7月30日召开会议，决定召开二十届四中全会，研究关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议。会议强调，推动经济实现质的有效提升和量的合理增长，推动人的全面发展、全体人民共同富裕迈出坚实步伐，确保基本实现社会主义现代化取得决定性进展。

对此，第十三届全国政协经济委员会副主任杨伟民建议，聚焦“两个推动”深化经济体制改革，不断提高人民生活水平，实行鼓励消费政策，加快收入分配制度改革，积极支持消费产业发展。

国务院发展研究中心原副主任刘世锦认为，养老保障体系具有缩小社会收入分配差距的正向作用，需不断拓展养老保障体系发展空间，以此为突破口扩大消费。

中国社会科学院学部委员高培勇建议，完善新形势下支持非公有制经济发展的制度环境，破除制约发展的各种壁垒，促进各种所有制经济优势互补、共同发展。

今年是推进供给侧结构性改革十周年。国家发展改革委宏观经济研究院院长黄汉权说，“十五五”继续深化供给侧结构性改革的重点在于因地制宜发展新质生产力，全面实施“人工

智能+”行动，着力破除“内卷式”竞争，提高服务业供给水平，提升产供应链韧性和安全水平。

北京大学经济与管理学部主任周黎安建议，更好发挥中央和地方两个积极性，深化央地财税体制改革，加大对中西部地区转移支付力度，健全和完善公平竞争审查制度，引导地区竞争良性发展。

综合开发研究院（中国·深圳）院长樊纲建议，从需求侧扩大高新科技产业市场，通过市场提供激励促进技术不断迭代，进而推动产业和企业发展、科技进步，使需求和供给实现更好的平衡。

本届论坛由国家发展改革委指导，中国经济体制改革研究会主办，中国经济改革研究基金会协办，主题为“进一步全面深化改革 推动‘十五五’时期高质量发展”。

（中国教育在线，2025.9）

【常春藤高校】

◆世界一流大学国际合作的战略布局与核心逻辑——以耶鲁大学为例

伴随全球化和高等教育国际化发展，世界各国高等教育机构的联系与互动日益增强，国际合作越来越成为高等教育发展的重要推动力量，世界一流大学也不例外。但是，国际合作能否达到预期的成效，有赖于大学对国际合作的战略布局与核心逻辑。世界一流大学应该得到全世界大多数国家和高校的认可，大学的国际合作也是增强自身影响力，扩大其影响的重要途径之一。

本研究选取世界一流大学耶鲁大学作为案例，主要基于以下两方面考虑。其一，国际合作是耶鲁大学发展的重要路径。其二，耶鲁大学学科领域的国际合作战略独具独特性。由此，本

研究确定了以下研究问题:耶鲁大学国际合作战略布局是什么?耶鲁大学国际合作呈现出怎样的核心逻辑?

一、耶鲁大学国际合作的战略布局

国际合作包含多种路径,如师生互换、联合办学、合作研究、教育资源互补和教育援助等。为便于统计和描述,本研究从高等教育的三大职能着手,对耶鲁大学不同职能活动中的国际合作对象进行梳理,总结这些对象在地域、学科、主体类型等方面的分布特点。其中,科研合作数据来自汤森路透集团的 In Cites 数据库,人才培养与社会服务的资料根据耶鲁大学官网整理汇总所得。

(一)耶鲁大学在科学研究领域的国际合作布局

耶鲁大学在科学研究领域的国际合作布局主要表现为区域布局、学科布局和机构布局三方面。

1. 区域布局:与欧洲、北美洲、大洋洲和亚洲实力最强高等教育系统的联系最为密切

根据 In Cites 数据库中 Web of Science 论文收录信息,耶鲁大学在 2010~2020 年期间的合作研究成果共有 78,805 篇学术论文。其中,与美国以外的国际机构合作的学术成果共计 39,292 篇,约占其科研合作成果总量的 50%。就区域来看,耶鲁大学在科研领域的国际合作主要分布于欧洲、北美洲、大洋洲和亚洲。与耶鲁大学开展科研合作数量最多的是英国、德国、法国、意大利、荷兰、瑞士、加拿大、澳大利亚、日本和中国大陆地区的高校及科研机构。这些高校和科研机构与耶鲁大学在此期间合作研究的成果数量均在 4000 篇以上。

2. 学科布局:以理学、工科合作为主,医学、生命科学领域次之,人文社科领域合作最少

根据 In Cites 数据库的分类标准,本研究统计了耶鲁大学在临床医学、生命科学、社会科学、物理科学、艺术与人文、工程与技术等 6 类学科领域的国际合作情况(图 1)。

在国际合作研究的绝对数量上,耶鲁大学在其优势学科群——生命科学与临床医学领域的合作成果最多。在国际合作研究的相对占比上,物理科学领域的国际合作研究占比最高,耶鲁大学在2010~2020年期间有一半以上的物理科学研究成果是通过国际合作的形式取得的,在工程与技术领域,国际合作研究也扮演着重要角色;相比之下,耶鲁大学在艺术与人文、社会科学领域的研究相对独立,国际合作研究的占比相对较低。可以说,在科学、工科与技术领域,国际合作对耶鲁大学在该领域的科研产出形成了有力支撑;在生命科学、医学与社会科学领域,虽然国际合作并未像其在理科、工科与技术领域具有如此重要的地位,但也是耶鲁大学学术成果的重要组成部分;在艺术与人文领域,耶鲁大学的国际合作则很少。

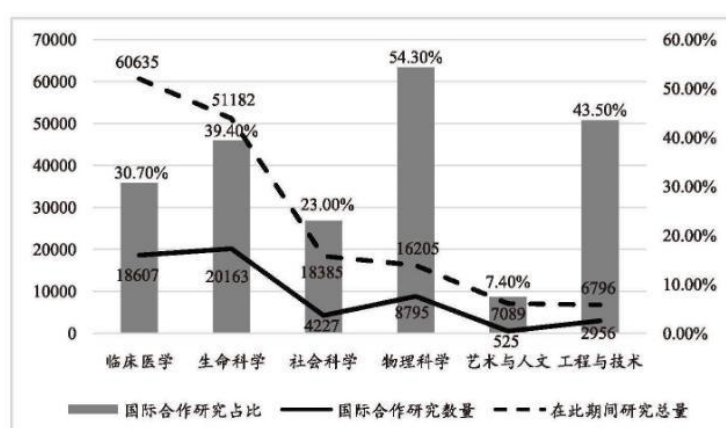


图1 耶鲁大学各学科领域开展国际研究合作的数量及其占比
(2010年—2020年)

3. 机构布局:与同领域内最具科研能力和潜力的机构合作最为密切

就机构来看,在QS世界大学学科排行榜上位居前列的大学是耶鲁大学密切的科研合作伙伴。在选择国际合作对象方面,耶鲁大学还将那些学科领域的科研创新具有独特贡献的其他机构纳入其考虑范围。可以说,耶鲁大学根据各学科科研内容的特点与科研主体的实力,有所侧重地选择主要的科研合作伙伴,以促进其学术发展。

(二)耶鲁大学在人才培养领域的国际合作布局

耶鲁大学与其他国家众多大学和国际交流平台建立广泛合作,为本校学生提供充足的国际交流与学习机会。这些合作并未限定明确的学科范畴,合作目的主要指向发展学生的跨文化交流能力与研究能力,体现出合作价值的人文取向与人才培养的高层次特点。

1. 以培养国际领袖为导向,与同类高水平院校搭建“点对点”人才交流平台

在学校层面,耶鲁大学于2006年与全球8个国家的10所研究型大学组成了国际研究型大学联盟,这些大学拥有相似的价值观、全球视野和对培养未来世界领导人的承诺,通过联盟内部各机构不同层面主体的广泛合作,为学生提供作为全球公民积极参与全球事务的多种机会,并共同应对当今时代的重大挑战。

在院系层面,为推进高水平研究生交流,促进下一代领袖之间的国际学术交流与合作,同时增进美国学生与其他国家民众间的互相了解,耶鲁大学的麦克米伦中心与21所世界知名大学建立了合作关系,每个合作大学每年都与耶鲁大学互派至少1名交换生在对方机构从事为期1年的研究工作。

2. 以增强国际理解为目的,与国际项目资源平台对接发展中国家的交流机会

除“点对点”的合作伙伴计划外,耶鲁大学还以“点对面”的形式与众多国际项目资源平台对接,为耶鲁大学的学生提供丰富的境外交流资源,其中以发展中国家的交流机会为主。这些平台的国际交流项目覆盖广泛的地域范围,这些平台还有共同的使命愿景,即开展促进跨文化理解的国际教育与交流计划,帮助学生成长为负责任的全球公民与未来世界的领袖,拥有能力进行跨文化交流,解决世界发展面临的问题,促进全球的和谐与稳定。构建广泛的国际合作关系、将学生培养为具有跨文化理解能力的世界公民同样是耶鲁大学的目标与使命,耶鲁大

学与这些国际项目资源平台共同的追求促使双方构建了互利的伙伴关系。

(三)耶鲁大学在社会服务领域的国际合作布局

自《莫雷尔法案》实施以来,美国的高等教育机构便开始新增社会服务的职能,威斯康星大学的实践则标志着“社会服务”作为高等教育第三大职能的正式确立。耶鲁大学也将其社会服务活动拓展至全球,与不同洲、不同国家的相关组织建立合作,尤其在其擅长的医疗卫生领域提供了众多国际服务与志愿活动。

多数耶鲁大学的国际服务项目是在院系层面而非学校层面开展的,并且这些服务几乎都由公共卫生学院与医学院提供。在合作地域方面,这两个学院与众多非洲国家和少数北美洲、南美洲、南亚、大洋洲的发展中国家合作(表 1),为其提供医疗健康服务或培训。就合作机构类型来看,耶鲁大学公共卫生学院与医学院的国际服务合作伙伴仍以大学或研究机构为主,政府、医院、当地的非营利性机构等公共部门为辅。这是由于耶鲁大学向这些地区提供的国际服务项目几乎都带有一定研究与培训目的。这些活动本身就由当地的大学与研究中心承担,耶鲁大学公共卫生学院和医学院两个专业学院与这些主体对接,既节省了沟通合作成本,也便于不熟悉当地社会文化背景的学者更高效地开展工作。

表 1 耶鲁大学公共卫生学院与医学院提供国际医疗卫生服务的部分地区与国家

地区	国家
非洲	埃塞俄比亚、加纳、马拉维、莫桑比克、南非、乌干达、坦桑尼亚、利比里亚
北美洲	海地、牙买加
南美洲	哥伦比亚、巴西
大洋洲	萨摩亚、澳大利亚
亚洲	不丹、沙特阿拉伯、马来西亚、吉尔吉斯斯坦

在此,值得一提的是耶鲁大学公共卫生学院开设的“全球健康公平学者计划”。该计划面向具有独立研究能力的博士后、博士与本科生,属于兼具人才培养与社会服务功能的国际合作项目,能够展现耶鲁大学如何设计国际服务项目。该计划资助那些来自低收入和中等收入国家的学者研究与健康相关的课题。被资助者在23个国家的31个研究重点中实地调研8~10个月,在此期间与当地合作机构共同解决当地医疗、卫生、健康发展面临的问题。耶鲁大学院系层面的国际服务在协助“受援国”解决现实问题的同时,也发挥了高等教育的科学研究与人才培养职能——通过跨国合作研究产出具有较强实用价值的高水平成果,借助国际合作平台进一步发展未来学者的实地研究能力,实现了人才培养、科研、社会服务三大职能的协同发展。

二、耶鲁大学国际合作的核心逻辑

耶鲁大学自2001年重视国际化发展至今,在全球范围内与多个国家与地区不同类型的机构在多个学科领域达成了合作关系。基于耶鲁大学国际合作的战略布局,纵观耶鲁大学20余年国际合作发展历程,耶鲁大学国际合作呈现出区域合作、机构合作和学科合作三个维度的核心逻辑。

(一) 区域合作逻辑:以重点国家带动地区,渗透全球影响力

2005年,耶鲁大学时任校长理查德·雷文发布《耶鲁大学国际化:2005-2008新框架》,围绕三个目标制定了耶鲁大学的国际发展战略。其中,目标二便是“吸引世界各地最有才能的学生和学者来耶鲁大学”以及“将耶鲁大学发展为具有重要影响的全球性大学”,构建广泛的国际合作、提升耶鲁大学的国际影响力是实现这两个战略目标的重要路径。自此,耶鲁大学在全球范围内广泛寻求合作伙伴,至今已与全球100多个国家的机构建立了联系。可以说,“覆盖地域广”是耶鲁大学国际合作空间布局的首要特色。

当然,耶鲁大学并非与全球所有地区都保持着相同程度的合作密度,而是突出几大主要发展地区的引领性作用,将其与这些地区的联系视为提升自身国际影响力的投资之举,这些地区主要包括亚洲、拉丁美洲和非洲。耶鲁大学在其重点合作的主要发展地区中,选定最具地区影响力与潜力的国家作为重点合作对象,并与其进行多领域深入合作。

整体来看,耶鲁大学的国际合作布局在空间上呈现出“广”“精”“深”三个方面的主要特点。“广”指耶鲁大学的国际合作对象遍布全球,涵盖地区广泛;“精”指耶鲁大学在全球范围内选取非洲、亚洲、南美洲等一些地区进行重点合作;“深”指耶鲁大学在重点区域选择最具影响力的国家进行多领域深入合作。通过关键国家——重点区域——全球联系的影响力渗透路径,耶鲁大学旨在实现其建成全球性大学和吸引全球精英的目标。

(二) 机构合作逻辑: 寻求使命愿景相同的机构, 争取多边合作

耶鲁大学在人才培养、科学研究、社会服务三大职能领域选择不同的机构开展国际合作。耶鲁大学与一些机构的合作聚焦于某一项职能,而与另外一些机构的合作则可能涵盖多项职能,其背后的原因在于不同机构与耶鲁大学使命愿景的相似性存在差异。换言之,耶鲁大学选择那些与其承担着相似国际角色的机构,在双方具有共同目标与追求的领域合作,以实现共建共赢。

耶鲁大学的使命是通过杰出的学术研究、教育交流、文化传承,为当今世界和子孙后代的福祉作出贡献,并培养具有国际视野、为各阶层服务的行业引领者。这一使命凸显出耶鲁大学在三大职能活动方面的追求:培养负责任的全球公民与世界领袖(人才培养),开展国际顶尖与具有创新性的研究(科学研究),为全球当下和未来的公共服务事业作出贡献(社会服务)。

据此,耶鲁大学选择在一个或多个职能活动方面与其具有相近追求的合作机构,在相应的领域开展国际合作。

耶鲁大学在人才培养与社会服务方面选择合作对象的原则亦是如此。与耶鲁大学达成人才培养合作项目的高校,往往也强调培养负责任的全球公民与世界领袖的品格。在社会服务领域,耶鲁大学选择那些解决区域发展问题能力或资源有限的机构进行合作,帮助其提升问题解决能力。在强调合作对象使命愿景相似性的基础上,耶鲁大学重视多边合作平台的搭建与利用。耶鲁大学之所以在合作对象的选择上如此看重使命愿景的相似性,是因为它不仅是一个口号和标语,而且还引领着机构的发展方向,塑造着机构的精神气质。耶鲁大学在寻求具有相同使命愿景机构的基础上寻求多边合作,是追求合作效率的体现。

(三) 学科合作逻辑: 根据学科特性建构差异化合作目的, 重点支持优势学科

耶鲁大学支持各学科开展国际合作,以推进“全球性大学”愿景、提升耶鲁大学国际影响力目标的实现。这一过程中,耶鲁大学在学校层面确立的优先发展事项与国际化支持政策实现了全学科覆盖,尤其突出了优势学科在积极开展国际合作方面的重要地位,并在制度与资源上对优势学科的国际合作发展给予特别支持。

一方面,耶鲁大学在其战略层面强调优先发展学科的全面性。其一,科学学科的发展能够真正变革和改进世界的运作方式,同时也是世界顶尖研究型大学的立身之本,因此“合作研究”成为耶鲁大学科学学科的国际化发展方向。其二,社会科学的意义在于解决时代面临的重大问题,如健康和医疗保健、老龄化与社会保障、经济增长与创新等,因此解决全球紧迫的社会问题成为耶鲁大学社会学科的国际化发展方向。其三,艺术与人文科学是通识教育的基石,它能够教会学生如何批判性、创

造性地思考问题,因此耶鲁大学强调艺术与人文科学领域在人才培养过程中的渗透与融合,国际合作与国际交流并非该学科领域的重要追求。在这一过程中,与哪些国际机构构建合作关系、搭建交流平台,学者、学科、学院掌握较大自主权。

另一方面,在全学科领域推进国际化发展的基础上,耶鲁大学尤其强调其优势学科国际合作关系的构建。耶鲁大学在医学、健康、公共卫生领域一直处于全球领先地位,这些领域国际合作关系的构建也一直受到耶鲁大学的重视,不仅在学校国际化战略中数次被提及,而且其发展还受到特有的制度与资金支持。

三、结语

高等教育作为人才和科技的汇聚地,是推动社会发展和进步的重要引擎,应积极服务于国家重大战略和时代发展的需求。耶鲁大学作为世界一流大学的代表,通过科学研究、人才培养和服务社会协同推进高水平、多路径、纵深化的国际合作战略格局,为世界各国一流大学推进国际合作与高质量发展提供了经验借鉴与路径参考。

第一,适应经济全球化和国家战略的需要,在关键国家和重点区域发挥影响力。耶鲁大学通过搭建“以点带面”的国际合作战略布局,开展“关键国家—重点区域—全球联系”的空间合作布局实践,深化并扩散其在全球范围内的影响力,无疑符合美国国家战略的需求。

第二,基于与一流大学相似的办学定位、使命愿景等方面的可比性,缔结可持续的合作伙伴关系。这就要求一流大学在国际化战略实施过程中,基于大学在国家的地位、使命愿景、优势特质等方面的可比性,精准寻求战略合作对象,缔结可持续的合作伙伴关系。

第三,践行“全球本地化”的理念,实现与国际合作伙伴的双赢。全球本地化,是指“在受全球化趋势影响下,地方要素与外来要素进行融合的状态,也就是全球化与地方化的融合”。

一流大学在国际合作中应适应不同国家和地区的文化、法规和制度,充分发挥合作对象的独特资源优势。

第四,尊重基层学术自主,重视和加强优势学科国际合作关系构建,通过以强带弱推进大学的整体、多元化发展。学科是一流大学发展的根基与抓手,激发学科发展活力是实现一流大学整体发展与创新发展核心支撑。同时,世界一流大学的建设还需要学科的整体和多元化发展,单一或少数学科的优势发展不足以支持世界一流大学建设。

(《比较教育研究》,2024年06期)