

高教动态

2025 年第 10 期

杭州师范大学发规处（学科办）编

2025 年 12 月 26 日

目 录

【“十五五”动态】

- ◆教育部：为“十五五”经济社会发展贡献教育力量 1
- ◆浙江：支持西湖大学建设世界一流新型研究型大学 2
- ◆山西：加快推进“双一流”建设，支持高水平应用型高校建设 3
- ◆陕西：支持省属优质高校进入国家“双一流”建设行列 5
- ◆湖南：深入推进“双一流”高校和交叉学科中心建设 6

【他山之石】

- ◆上海交通大学教育学院未来教育研究中心——以交叉学科创新塑造未来教育新格局 7

【常春藤高校】

- ◆美国“常春藤”八校人才培养规划的特征与启示 10

【“十五五”动态】

◆教育部：为“十五五”经济社会发展贡献教育力量

12月15日，教育部党组书记、部长怀进鹏主持召开党组会，传达学习中央经济工作会议精神，研究部署贯彻落实工作。会议强调，要增强大局观、执行力，把思想和行动统一到习近平总书记重要讲话精神上来，统一到党中央关于经济形势的科学判断和对明年经济工作的决策部署上来，全面落实党中央关于明年经济工作的思路、任务、政策，为“十五五”经济社会发展贡献教育力量。

会议指出，中央经济工作会议是党中央在“十四五”即将圆满收官、“十五五”即将开启的历史节点上召开的重要会议，对于我们坚定信心、奋发有为，实现“十五五”良好开局具有重大意义。习近平总书记出席会议并发表重要讲话，全面总结2025年经济工作，深入分析当前经济形势，系统部署2026年经济工作，为确保“十五五”开好局、起好步提供了科学指引。要认真学习领会、贯彻落实中央经济工作会议精神，完整准确全面贯彻新发展理念，按照“五个必须”的要求，把握“八个坚持”的重点任务，结合教育实际抓好落实，持续提升教育对经济社会发展的支撑力。

会议强调，要提高站位、找准方位，深刻把握强国建设赋予教育全新的历史使命，深刻把握教育强国建设对经济社会发展的先导性、基础性、战略性支撑作用，强化教育对科技和人才的支撑作用，加快培养国家战略急需紧缺人才。要高质量编制实施教育发展“十五五”规划，把握投资于物与投资于人相结合的全新要求，坚持政策支持和改革创新并举，设计好面向未来五年的重大战略任务、重大改革举措和重大工程项目，确保党中央决策部署落地落实。要一体推进教育科技人才发展，抓牢抓实国家交叉学科中心建设、制定“双一流”标准并启动

新一轮建设、分类推进高校改革、深化学科专业调整、加强高技能人才集群培养、构建高校科技成果转化体系等重点工作，为加紧培育壮大新动能提供有效支撑。**要坚持民生为大**，持续提升教育公共服务质量和水平。实施好高校毕业生就业扩容提质行动，适应学龄人口结构变化推进教育资源布局结构调整，**增加普通高中学位供给和优质高校本科招生**，继续实施好学前一年免费政策。**要坚持改革攻坚和教育对外开放**，持续抓好教育综合改革试点，深入实施教育数字化战略行动，持续打造教育对外开放品牌，激发教育高质量发展动力和活力。**要坚持守牢底线**，加强对安全风险早发现早处置，切实维护教育政治安全和意识形态安全，确保教育改革稳定。

（中国教育在线，2025.12）

◆浙江：支持西湖大学建设世界一流新型研究型大学

日前，中共浙江省委关于制定浙江省国民经济和社会发展的第十五个五年规划的建议发布。

其中提到，深化教育科技人才一体改革发展。健全教育强省、科技强省、人才强省一体推进的协调机制，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动。深入实施“双一流196”工程和高校基础设施提质工程，支持浙江大学加快迈向世界一流大学前列、西湖大学建设世界一流新型研究型大学，推动更多高校争创国家“双一流”高校，支持社会力量办好新型研究型大学，支持一批高校建成高水平应用型大学。

深入实施“一流学科建设工程”，建立国家战略需求和科技发展、产业发展需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式，加快建设以登峰学科、优势特色学科为龙头的高水平学科体系。推进高能级科创平台提能造峰，推动创建智能计算领域国家实验室，积极创建国家实验室基地，建设和培育大科学装置，支持优势科研力量创建全国重点实验室，完善省实验室、

省技术创新中心动态调整机制。加强原始创新和关键核心技术攻关，统筹推进省重大科技计划、省基础研究计划、省重点行业领域科技计划，持续形成支撑新质生产力发展的标志性原创性成果。

深入实施“135”人才强省体系建设工程，完善顶尖人才引进和支持机制，有序推进人才“企业认定、政府认账”工作，深化高层次人才“校(院)企双聘”，完善“科技副总”“产业教授”机制，畅通科研院所、高校、企业人才流动共享通道。健全青年科学家长期滚动支持机制。积极培育科技型企业，统筹推进卓越工程师、大国工匠、高技能人才培养。深化海外人才来浙便利化改革，大力引进海外优秀人才。

加快推进教育现代化。深入实施新时代立德树人工程，促进思政课堂和社会课堂有效融合，加强体育、美育、劳动教育。健全与人口变化相适应的教育资源配置机制，统筹优化各学段间资源和城乡学校布局。稳步扩大免费教育范围，持续完善高考综合改革，培养更多“会创造的人”。推动基础教育扩优提质，实现国家学前教育普及普惠县、义务教育优质均衡发展县全覆盖，扩大普通高中办学资源，办好特殊教育、专门教育。

深化产教融合、职普融通，完善现代职业教育体系，稳步发展本科层次职业教育。健全学校家庭社会协同育人机制。加快打造高素质专业化教师队伍。深化“人工智能+教育”，深入实施教育数字化战略，优化终身学习公共服务。

(中国教育在线，2025.12)

◆山西：加快推进“双一流”建设，支持高水平应用型本科高校建设

日前，中共山西省委关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议发布。

其中提到，一体推进教育科技人才发展。建立健全一体推

进的协调机制，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动。围绕科技创新、国家战略需求、我省转型发展需要协同育人。推动高等教育内涵式发展，实施新一轮“百亿工程”，持续优化高等教育结构布局，着力改善高校教学科研条件，引导高校在不同赛道发挥优势、办出特色。

加快推进“双一流”建设，支持高水平应用型本科高校建设。以新工科、新医科、新农科、新文科建设为牵引，超常布局急需学科专业，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，完善高校学科设置调整机制和人才培养模式，提高学科专业设置与服务经济社会发展的适配性。

实施职业教育“双高”计划，提升职业学校办学能力，建设特色鲜明高职院校。健全“1+N”人才政策体系，强化科研机构、创新平台、企业、科技计划人才集聚培养功能，支持省会城市打造吸引集聚人才平台，引导各市因地制宜建设特色人才平台。实施产业、教育、医疗、文物等人才支持专项，发挥三晋英才计划带动作用，精准引育顶尖人才，精心培育领军人才，大力储备青年人才，培养造就更多高技能人才。完善高层次人才、急需紧缺人才、产业领军人才等引进机制，积极推广柔性引才。做实“人到山西好风光”“智汇山西”“实习山西”工作品牌。

以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向，深化项目评审、机构评估、人才评价、收入分配改革，畅通高校、科研院所、企业人才交流通道。强化人才待遇保障，提升人才服务标准化、数字化、便捷化水平，全方位保障人才安心安身安业。

办好人民满意的教育。全面贯彻党的教育方针，实施新时代立德树人工程，推进大中小学思政课一体化改革创新，健全德智体美劳全面培养体系，深化教育评价改革。持续加大一般公共预算对教育的投入力度。健全与人口变化相适应的教育资源配置机制，扩大学龄人口净流入城镇的教育资源供给。稳步扩大免费教育范围，探索延长义务教育年限。实施基础教育扩

优提质工程，统筹义务教育优质均衡发展、学前教育普及普惠发展，扩大普通高中办学资源，办好特殊教育、专门教育。

推动高等教育提质扩容，有序扩大优质本科教育和研究生招生规模。引导规范民办教育发展。弘扬教育家精神，培养造就高水平教师队伍，强化教师待遇保障。健全学校家庭社会协同育人机制。深入实施教育数字化战略，优化终身学习公共服务。

（中国教育在线，2025.12）

◆陕西：支持省属优质高校进入国家“双一流”建设行列

日前，中共陕西省委关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议发布。

其中提到，一体推进教育科技人才发展。健全一体改革工作机制，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动，促进科技自主创新和人才自主培养良性互动，助力建设具有全球影响力的教育中心、科学中心、人才中心。深化高等教育综合改革，支持有条件的“双一流”建设高校进入世界一流前列、省属优质高校进入国家“双一流”建设行列、行业应用型高校特色发展、地方高校服务区域发展。扩大优质本科教育招生规模。

健全科技创新、国家战略和产业发展需求牵引的学科专业设置调整机制，助力国家交叉学科中心建设。推进科教协同育人，实施拔尖创新人才培养计划，强化科研机构、创新平台、企业科技计划人才集聚培养功能，全面推广“双导师制”、“订单式”等人才培养模式。优化实施省级人才计划，深化“校招共用”、“组团式”、“科技副总”引才等模式，着力引育战略科学家、科技领军人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才等各类人才。

支持青年科技人才创新创业。畅通高校、科研院所、企业

人才交流通道。以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向，改进科技计划管理，深化人才评价和收入分配改革。打造西部科技创新港、杨凌示范区等教育科技人才一体发展示范样板。加强科学技术普及，培育创新文化，弘扬科学家精神。

办好人民满意的教育。深入推进立德树人综合改革，坚持德育为先、五育并举，完善教育评价体系。健全与人口变化相适应的教育资源配置机制，加强跨学段动态调整、余缺调配、集约利用。稳步推进免费学前教育，积极探索延长义务教育年限。实施基础教育扩优提质行动，统筹义务教育优质均衡发展、学前教育优质普惠发展，扩大普通高中教育资源供给，实施县域普通高中振兴行动，办好特殊教育、专门教育。

推动职业教育对接区域产业、提升办学能力，打造特色鲜明高职院校。引导规范民办教育发展。弘扬教育家精神，建设高水平教师队伍，强化教师待遇保障。健全学校家庭社会协同育人机制。探索推行智能学籍卡“一卡通”，赋能校内管理、校外育人。深入实施教育数字化战略，优化终身学习公共服务。

（中国教育在线，2025.12）

◆湖南“：深入推进“双一流”高校和交叉学科中心建设

日前，中共湖南省委关于制定湖南省国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议发布。

其中提到，一体推进教育科技人才发展。建立健全一体推进的协调机制，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动，促进科技自主创新和人才自主培养良性互动。围绕科技创新、产业发展和战略需求协同育人，调整优化高等院校及其学科专业设置，深入推进“双一流”高校和交叉学科中心建设，强化科研机构、创新平台、企业、科技计划人才集聚培养功能，培育拔尖创新人才。建立以人才为中心的资源统筹机制，大力实施“芙蓉计划”，培育引进更多战略科学家、科技领军人才、

卓越工程师、大国工匠、高技能人才等各类人才。以岳麓山实验室等“四大实验室”为纽带，推进教育科技人才发展一体改革。鼓励企业参与人才引进培养，畅通高校、科研院所、企业人才交流通道。积极支持和推动大学生创新创业，吸引国内外青年来湘创新创业，建设年轻人友好省份。建设高品质国际化社区，集聚国外高层次人才。以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向，完善项目评审、机构评估、人才评价、收入分配等制度，营造具有吸引力的人才发展环境。

办好人民满意的教育。实施新时代立德树人工程，促进思政课堂和社会课堂有效融合，加强体育、美育、劳动教育。建立健全与人口变化相适应的教育资源配置机制，农村小学以大村和乡镇为主布局，中学以大乡镇和县城为主布局。稳步扩大免费教育范围，探索延长义务教育年限。推动基础教育扩优提质，统筹义务教育优质均衡发展、学前教育优质普惠发展，扩大普通高中办学资源，办好特殊教育、专门教育。推动高等教育提质扩容，扩大优质本科教育招生规模。强化职业学校办学能力和特色发展。规范发展民办教育。弘扬教育家精神，培养造就高水平教师队伍。强化教师待遇保障，稳定乡村教师队伍。健全学校家庭社会协同育人机制，重视青少年身体素质和心理健康。深入实施教育数字化战略，优化终身学习公共服务。

（中国教育在线，2025.12）

【他山之石】

◆上海交通大学教育学院未来教育研究中心——以交叉学科创新塑造未来教育新格局

上海交通大学教育学院未来教育研究中心致力于建设未来教育实践与科研高地，聚焦教育数字化与智能化转型，探索

创新人才培养新模式。中心立足交大理工学科优势，汇聚教育技术、计算机科学、工程设计、心理学、医学等领域专家，构建跨学科协同发展的科研平台。

一、中心团队：跨界融合，探索教育未来

中心由江丰光教授领衔，现任上海交通大学教育学院副院长、长聘教授，兼任未来教育研究中心主任。江教授在 STEM 教育、人工智能教育与未来学习空间研究等成果卓著，曾任美国麻省理工大学客座研究员、英国教育年会评审专家，并连续四年入选 Elsevier “中国高被引学者”。他以国际视野引领中心聚焦教育技术与 STEM 教育的前沿研究。

中心团队还汇聚多位优秀青年学者，形成了跨学科、多元互补的研究力量。戴海敏副教授聚焦人机交互研究，主持多项国内外项目、在国际权威期刊发表成果，并任 *Australasian Journal of Educational Technology* 期刊副主编；陈洁修副教授聚焦教育公平与社会流动，主持多项国家级课题；王宇助理教授则以认知神经科学方法研究 STEM 教育与协作学习的脑机制；周晓菲助理教授专注人机交互与 AI 教育，将具身学习与可解释人工智能应用于 K-12 教学；陈润枝博士后聚焦人工智能教育系列研究。

江丰光，长聘教授、中心主任。主要从事 STEM 教育、人工智能教育、学习空间研究

陈洁修，副教授。主要从事社会阶层流动，教育/职业期望，（学生）身份建构与认同，城乡流动等研究

戴海敏，副教授。主要从事教育情景中的人机互动等研究。

王宇，助理教授。主要从事 STEM 教育，学习科学，协作学习，项目化学习，人工智能教育应用研究

周晓菲，助理教授。主要从事人机交互，教育技术、人工智能与教育、人工智能素养等研究。

多学科的融合与多元研究的并进，使 CFE 在教育理论与智能技术结合的前沿持续发声，致力于打造具有国际影响力的

未来教育研究与创新中心。

二、科研与教学成果：以智能引领教育创新

未来教育研究中心围绕教育与科技融合的核心议题，聚焦人工智能、多模态学习分析技术、STEM 课程创新、未来校园建设等领域，持续推进高水平科研与教学创新。团队成员承担国家自然科学基金、国家社科基金、教育部人文社科项目、上海市哲学社会科学规划课题、科技创新行动计划等多项重点科研项目，形成了以“科技赋能教育改革”为特色的研究体系。

在科研成果方面，中心教师在 *Computers & Education*、*British Journal of Educational Technology*、*Educational Psychology Review*、*European Journal of Education* 等国际顶级期刊发表多篇高水平论文，部分研究入选国际会议最佳论文或专刊特邀稿。研究主题涵盖生成式人工智能在教学中的创新应用、学习者认知过程的多模态分析、跨学科课程设计与学习空间重构等，代表了教育技术与学习科学的前沿方向。

在教学与人才培养方面，中心教师注重将科研成果转化为教学创新，开设《未来教育》《人工智能教育前沿与全球展望》《科学与技术课程与教材研究》《科学与技术教学设计与实施研究》《高等教育前沿研究》《学术英语》等课程，鼓励学生在真实情境中进行项目式学习。教师团队连续多年参与基础教育 STEM 公益项目，将人工智能教育、具身学习等理念推广至 K-12 课堂，惠及近千名师生。中心还定期举办国内外学术讲座与专家咨询活动，邀请伦敦大学学院、新加坡南洋理工大学、清华大学、复旦大学、香港大学等知名学者开展深度交流，构建开放共享的学术生态。

在社会服务与国际合作方面，中心教师积极参与教育政策咨询与学术推广，承担多项教育部及地方政府委托研究任务。中心与英国华威大学、香港教育大学、伦敦大学学院等国际知名高校保持长期科研合作，共同推动未来教育的全球议题研究与创新实践。

三、未来展望：共创智能化教育新生态

面向未来，CFE 将持续发挥跨学科协同优势，深耕人工智能、虚拟现实、具身认知、学习空间设计等研究方向，探索智能技术与教育创新的深度融合。中心将致力于构建涵盖课程、教学法、环境与技术的综合教育生态，打造虚实融合的未来学习场景，助力形成智能化、个性化、公平化的教育新模式。

未来教育研究中心将继续秉持“科研为先、创新为本、服务社会”的理念，以国际化视野参与全球教育治理与学术交流，努力建设成为具有全球影响力的一流教育创新研究机构，助力学院为中国乃至世界教育的可持续发展贡献“交大智慧”和“中国方案”。

（上海交通大学教育学院，2025.11）

【常春藤高校】

◆美国“常春藤”八校人才培养规划的特征与启示

一、“常春藤”八校人才培养规划的特征

1. 哈佛大学：通识教育与自由教育贯穿始终

哈佛大学推出的21世纪通识教育改革具有明显的人文性，最新的通识教育理念关注的不是个人的能力发展问题，更不是人才的培养问题，而是人的个性的自由全面发展；它面向更广范围的学生群体培养其公民责任意识，具有典型的民主性，通识教育要挺身而出致力于培养“新优秀公民”，他们不能只满足于成为“共同文化的继承者”，而要更多地思考作为“一个有教养的人”所肩负的社会责任，思考人性价值，其中最重要的是道德责任，也就是对自我价值有清醒的认识，在不泯灭个性的同时，牢记民主价值以及自身对社会服务的职责；它紧紧把握时代脉搏不断发展和完善，具有强烈的时代性。它以培养优秀公民为目标，同时随着时代的发展变化不断深化对优秀公

民内涵的理解，致力于把培养“世界共民”的理念在“核心课程”中实现。

哈佛大学重视学生思维的培养与发展，教学方式灵活多样，课上、课下鼓励学生质疑，特别重视培养学生的批判思维，因此强调自由教育要贯穿于教学中。课堂经常采用讨论式教学方法。学生自己事先查找文献资料，独立思考分析，以便有效地参与课堂讨论。关注的是学生自主思考、新思想的产生，而不是教学生选出正确答案。教学方面致力于营造有助于学生自主发展的环境，如选择课程、发表观点的自由，学生能够在所习的学科当中有发展自身和展现才干的机会，学习从被动转化为主动，让学生从对教师的依赖中脱离开来。

2. 耶鲁大学：基础性、国际化、社会服务相互融合

重视学生基础性教育。将本科教育视为大学教育的核心，要求全校所有的教授必须为本科生上课，研究生院的资源也可以让本科生使用。选择耶鲁大学的学生能够得到德高望重的名师亲自授课，在这里，“产婆术”式的教学被广泛使用，小班教学中 86%的教室学生数不足 25，他们在思索中习得知识，在交流和探讨中获得启发，并激励学生探索一切陌生或新鲜事物，敢于尝试的未知事情。

培养学生服务社会的责任感。“耶鲁精神”是对社会负责、追求自由、崇尚独立和不畏权威，是耶鲁人的珍贵品质。校长理查德·莱文指出：“教育学生服务社会并不是要求他们掌握某些具体的技能也就是职业性的教育，而是为学生提供广泛且自由的教育。耶鲁是个懂得互相尊重的包容性社区，珍视自由的表达以及对世间一切新事物的探索。在这里教职人员和学生的互动模式同样服务于社会。”耶鲁重视让学生在当地社区中锻炼、发挥才能，借此培养学生作为国家和城市居民的责任感。

推进全球性大学建设。在耶鲁建校 400 年之际理查德·莱文校长提出要让耶鲁大学成为真正意义的世界性大学，为世界培养专业和领袖人才。为保证此目标的实现，耶鲁大学制定了

三个行动框架：一、为学生准备在日益国际化的世界中发挥服务社会作用做好建设；二、吸引全球最有才华的教职员和学生到耶鲁大学工作和学习；三、立志耶鲁成为全球性高等学府。针对这些行动指南，耶鲁在师资建设、教学研究、人事组织机构、生源吸引、全球项目合作等方面都制定了新的政策。目前，耶鲁人分别来自 10 多个国家和地区。3000 多名国际学生在耶鲁学习，有 18% 以上的学生都不是美国公民。

3. 宾夕法尼亚大学：跨学科并将知识与社会实践相结合

注重将知识运用、社会实践与社会服务相结合。宾大办学以来始终秉承本杰明·富兰克林的办学理念，强调培养学生的政策远见和创新能力，鼓励学生进行有影响力的社会行动。到了 21 世纪，受西费城社区经济的现实困难以及新冠疫情的困扰，宾大重新审视其办学理念：除了追求全球学术声誉外，重新将目光锁定在社区服务上。宾大与社区利益相关者寻求合作，并将社区服务工作创造的成果视为一种“学校—社区”之间的共享价值：宾大将增加社区活力视为招聘、人才保留和生活质量长期成功的关键驱动力；宾大将社区服务视为自身整体发展战略必不可少的组成部分，并开始衡量社会参与活动对当地的劳动力开发、当地企业及其他社区利益相关机构的影响。

跨学科的培养。在美国“常春藤”八所大学的战略规划文本整理过程中可以发现，对于跨学科人才培养编码最多的便是该学校。采用课程的跨学科组合、专业的跨学科组合、学位的跨学科组合 3 种培养模式；推行“共同资助、联合聘任”的跨学科教师聘任制度、“独立建制式+矩阵式”跨学科研究组织和“面向全体”的跨学科项目服务。宾大信息科学与技术学院院长 Andrew Sears 曾说道：“在信息科学与技术学院的研究生课程中，我们致力于研究和应用，重点关注影响人们日常生活的现实世界技术相关问题。我们的学生面临着批判性思考和吸收跨学科观点和技能的挑战，以应对 21 世纪最大的研究挑战……我们的目标是产生以科学为基础的解决方案，以改善人

们的生活、工作和娱乐方式。我们的使命是培养能够迎接 21 世纪信息时代挑战的学生；结合人与信息技术，进行前沿研究；开展应全球性问题和挑战的服务活动。”该大学的教育理念把跨学科建设作为重点，有利于培养出具有使命感和责任感的跨学科人才，促进他们在不同学科的学习和交流中提高解决社会实际问题的能力，成为未来的跨学科引领者。

4. 康奈尔大学：卓越教学、传承理念

注重教学质量。在最新的战略规划当中，把卓越教学放在了优先主题项目当中。作为一所研究型大学，校领导十分重视学校的教学水平，他们认为教学和科研并不是相互对立、此消彼长的关系，而是需要统一与整合，二者相辅相成相得益彰。教师有教书育人的愿望，其在科研上也往往更具创造力。在教学评价方面，他们认为优秀的教学水平是一种相对概念，由于科目与课程设计以及教师的不同有差异，因此并没有统一的校级教学评价，只制定确保关键工作统一而确立的评价标准。教学评价工作在调查研究院的指导下进行，它是康奈尔大学提供全方位调查服务的研究机构，自 1996 年成立以来，为诸多学术机构、非营利组织、政府部门及企业提供了大量的调查研究、数据收集与分析等服务。同时采取多元教评、多维度教评、全过程教评：积极吸纳同行、学生、校友及教师自身等不同主体的观点，不仅关注教师的教学技能，还关注课程内容的专业性与教学设计技巧；另一方面，教学评价贯穿于整个课程和教学的始终，定期地收集各类材料对教学情况和学生学习情况加以考察。

重视理念的传承。“要创办一所任何人都能获得任何学科知识的大学”，这也是康奈尔大学的校训并一直秉持着这个校训发展。对当时的年代来说这无疑是个激进的改革，说明无论性别、种族，只要你想求学那么都有机会进入康奈尔大学学习。遵循这种办校观念，康奈尔人更注重广博知识、对世界更富热情、更加追求教育自由和平等。最新的战略规划中也提到要把

创建多元的校园文化放在优先主题项目当中，从物质、精神、制度、行为等方面进行展望，尤其是在课程方面，要求学生必修一门异域文化课程，学生选择最多的是中国文化，这不仅拓宽了学生的文化视野和知识范围，也可使他们创新本国文化的传统，并派出大批留学生到世界各地学习，以加强学生的国际交流，如康奈尔大学与武汉大学、中国农业大学、西湖大学等都签署了校级学术合作框架协议，两校将在学术交流和科研方面开展合作。

5. 普林斯顿大学：关注学生素质培养与生活体验

注重对学生进行知识传授。同时，更注重对学生核心竞争力与“可迁移性”素质的培养，体现在不同文化、专业、行业之间。普林斯顿大学极度重视学生综合素质与能力的培养，曾任院长的格尔格斯说过：“学校本科教育的基本目标是期望学生4年学习之后，具有触类旁通的分析能力、精准切实的表达能力，能够欣赏科学和懂得辩论的优美，能够从字里行间领会弦外之音，有勇气支持正确的见解，理解人类认识的局限性，懂得没有行动将一事无成。”普林斯顿大学增加课程数量、优化课程结构、提高课程质量，在教学中将多学科知识融入课堂中去，借助教师、信息技术等帮助将知识和能力内化为学生的素质。

独特的住校制和导师制。普林斯顿大学的学生几乎全部住校，住宿学院有自己的食堂、休息室、计算机实验室和由学院主管、讲师、住宿助理（高年级学生）和学院辅导员组成的管理组织，学生在这里可以参与丰富社会活动。在食宿、课外活动和日常社交生活方面，本科生无论申请的学位或专业如何，都形成了一个独立的学生群体。教授的首要工作也是教书，态度必须一丝不苟。前校长迪尔曼（Shirley M. Tilghman）认为，导师制是普林斯顿最具特色的教学方式，也是普大的标志。导师不必为学生的学习评分，学生也不用必须参加考试，导师的工作就是让教学变得更有趣，帮助学生养成勤于思考、合作探讨与解决问题的习惯和能力。评估的目的也不是测试学生梳理

事实的能力，而是鼓励每个小组成员掌握主题内涵并进行深度评估。

6. 哥伦比亚大学：选择卓越，适应发展

有选择卓越的理念。现代高校使命多元化与学科布局快速扩张，形成了科尔所说的“多元巨型大学”，随之而来的就是学术漂移与学科升格冲动，实用性知识逐渐脱离与实践的密切联系，而与理论知识的结合度越来越高，为保证学科学术水平的重要机制，缺乏进修项目的学科可能面临被取消的命运，因此各级院校都强烈希望对学科进行升级。再加上学科市场化开设了大量的职业和专业类课程，导致整体学科结构的不均衡。正是在这种重重压力下，哥伦比亚大学制定了卓越计划，形成了优先发展学科的战略，采用重点投入、裁撤院系、结构再造的方式，以效率至上的经理主义、分化等级的精英取向、共治多元生产知识的逻辑统筹学科发展。这种“选择性的卓越”兼顾学科特色和学科与学科之间的综合性，通过跨学科研究和跨学院的合作，有利于实现“以人才培养为核心”的学科发展目标。

制定 3M（mobility）—智力、社会、职业计划，让学生能够适应时代发展。首先培养学生智力的机动性，让学生通过跨学科的学习获得更深更宽的知识，学会从各个视角去把握与分析问题，在课程的设置上注重教学的丰富性和多样性。其次是社会灵活性，让学生可以灵活地在各种社会环境中学习，积极为学生创造相互学习、在环境中学习、利用各种工具学习的条件，让学生可以在不同的小组中、在多样的背景下，发挥自己的长处充分学习。最后是职业的机动性，如今的学生需直面未来多变世界的挑战。一份职业未必能终身从事，一门技能也未必能终身受用。学生培养要注重多方面能力，以此适应未来不同职业带来的挑战，为学生将来的生活提供充分的储备。

7. 布朗大学：以学生为中心注重个性化学习

与哈佛大学不同的是，布朗大学的通识教育选课更加的

“开放”。台湾学者黄锦坤赴美考察时指出，布朗大学秉持着这样的育人理念：“大学生是成年人，了解自己欠缺什么，他们在教育过程中应是积极的参与者，因此须由学生规划自己的大学课程。”布朗大学的学生在进入特定专业之前必须通过多个不同的学科的考试，因此学生能够发现个性化和针对性的课程，有更大的自由度来学习他们想要的东西，并且有更大的灵活性来探索自身兴趣所在。学校每学期开设近 2000 门课供学生选择，十分开放自由，布朗大学的学生必须修习 10-20 门通识课程，在大二结束前择定好要主修课程。除通识课程的选择如此自由外，学生的专业主修课程亦无固定方案，具体课程由学生在征得导师同意的基础上自主提出并确立。

创新学习。布朗的学术卓越主要源于以学生为中心的创新学习模式。开放课程是一种灵活而严谨的教育方法，推动学生成为创造性思想家，智力冒险家和创业型问题解决者。学生可以自由地选择学习内容，灵活地探索他们感兴趣的学科。无论他们选择什么道路，离开布朗大学的学生都准备好成为独立、创新的领导者。布朗的研究生和专业课程提供密集的学习和研究经验，尊重和发展每个学者在其预期专业范围内的兴趣和想法，并为他们提供成为各自领域下一代领导者所需的工具。因为布朗打造的是一个学习型社区，其基础是尊重观点多样性的承诺，这对智力发现至关重要。因此他们鼓励所有人表达思想和观点，接受在追求知识的过程中进行激烈辩论。

8. 达特茅斯学院：文科为核心将育人理念贯穿教育始终

达特茅斯学院的育人理念始终贯彻在核心价值观中。这所高校要求各学院教师都致力于教学与知识的生产并把学生培养作为首要任务，使他们成为富有责任心和领导力的人才。主要有以下六点：学院期望学生的学习成绩优异，鼓励他们积极参与合作，同时保持头脑清醒，不随波逐流；学院的教师必须拥有育人的热情，并在学术创新上走在前沿；学院倡导多元的价值观，这会显著提高达特茅斯的教育教学质量。学院招收并

欢迎来自不同背景与种族的学生，只论优秀与否不论经济条件；学院积极促进员工与学生的沟通交流，推行诚信、自立的文化，培养学生对他人、社会乃至世界的责任感；学院支持基于相互尊重、公开富有活力的论辩。

以文科为核心。达特茅斯致力于创造一个充满活力且包容的学习环境，学生和教师通过研究和创新来应对我们这个时代的挑战。超过 40 个部门和课程构成了达特茅斯学院的文科核心，促进学生之间的批判性思维，创造力和协作。达特茅斯认为文科教育势在必行，必须贯穿于各个学习领域，跨越部门、课程和学校，这样他们更深入地了解人性，更广泛地了解社会和全世界的利害关系。

二、“常春藤”八校人才培养规划的结论

本文从横向纵向对比的视角出发，基于对美国“常春藤”八所高校的战略规划文本中人才培养部分内容的分析，研究这些大学在人才培养规划方面做的工作。为此，文章首先对这八所高校整体的规划进行历史性梳理，证明这些大学具有十分重要的研究价值；其次最重要的部分则是对这些高校最新的人才培养规划进行文本的整理和分析，利用计算机辅助软件帮助建立六大主题类目，逐个主题进行分析，总结其优秀的经验，以期对我国人才培养规划有所启示。主要的研究成果和结论如下：

第一，人才培养的理念。各校追求的目标蕴涵和期望效果基本相似。共同点是在培养维度都提出针对性地要求，如拥有业基础、广博知识、创新能力、实践能力、国际视野、社会责任感、道德品质、独立思考能力、服务的意识和终身学习型品质等。首先，在知识结构方面强调培养学生的学习知识的广度和深度，以通识教育为基础，精心设置各个领域课程，其中包含多种跨学科课程和融合课程，丰富学生的知识面，学生可以自主选择，打下扎实的科学研究的基础理论知识。其次，在能力结构上突出强调实践创新、独立思考的能力。再次，在素质结构上十分重视包容、多元和尊重；同时注重学生国际视野素

质的培养，使学生能够站在全球或更广阔的角度上观察、思考和创造。

第二，人才培养的举措。（1）学生事务方面，学生录取标准多样化；学生帮扶有专门的系统规划；十分重视学生假期生活的安排。（2）课程与教学方面，以创新和改革为中心，通过高质量的教学致力于课程实施的可行性；以学生需求为中心规划课程设置，注重学习的效果与合作开放共享；注重数字信息技术的开发与应用，引领课程和教学的创新与发展。（3）学科建设方面，深挖人文与艺术学科的“宝藏”；瞄准学科发展趋势，发展新兴学科、交叉学科等跨学科交叉群。（4）国际化培养方面，对国际间高校的合作的科学研究项目进行规划；打造国际化的研究平台，推出不同形式和内容的海外研修活动，拓宽学生参与国际交流的渠道与方式。（5）教师队伍建设方面，教师队伍要卓越、多样化，招聘范围广泛；对教师的学术科研能力以及教育教学能力两方面对进行培训；关注教师责任感，加强教师职业与道德规范。（6）资源配置方面，有形资源配置以学生培养为中心，为能力提升准备充足的外在保障条件，如充足、优质的实践教学资源，打造一个健全的、和谐的多元的校园环境；无形资源建设以信息技术与网络的应用和建设，展现无形教育资源应用的多边化发展格局，为学生提供全方位帮助。

第三，人才培养规划效果的评估。在路径选择上采取高校认证机构加自审的方式；在责任制框架下开展高校内部的评估管理，明确规划实施效果，确保工作效率和工作质量。

第四，人才培养规划的态势与特征分析。在全面考察自身内外部条件的基础上，“常春藤”八校将人才培养国际化置于重要位置，并有针对性地设计方案，最后提供追责制的监督与支持。始终坚持“多渠道开发资源、扩大国际影响力、保证学生人数均衡、确保教学质量、延续优势特色、追求卓越发展”等原则。但是由于世界一流大学同样面临很多内外部压力，因

此，校领导重视、组织落实到位、过程严肃严谨严格，规划实施不断调整便成为规划良好运作的必然路径。

三、美国“常春藤”八校人才培养规划对我国的启示

（一）根据高校特色与理念，明确人才培养目标

清晰明确的培养目标依赖于清晰明确的学校定位和办学目标。而这种办学理念作为精神层面上的“支柱”在中美的战略规划文本中的表述是不同的。我国大学的办学理念相当于高校指导思想；而美国则用愿景、使命和价值观来表达。通常情况下，“使命”要回答培养怎样的人，高校要如何做；“愿景”则是基于使命基础上的更宏观的愿望；“价值观”则是贯穿高校行为的始终。这些回答，若是都集中于“指导思想”的阐述，未免显得单调和简单。

相比之下，我国一流大学人才培养目标的设定仍高度依赖政策，培养目标通常依据《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》和《中国教育现代化2035》确定。北京大学人才培养的总体目标是“为国家和民族培养具有国际视野、行业领先、创新能力和实践能力的高素质人才”；清华大学的总体目标是“培养和引进一批...”，不难看出，两者在目标上没有太大区别，但在规划文本的具体战略措施上，关于“影响外部世界、了解外部世界、发展外部世界”等大学使命的表述不够具体。美国“常春藤盟校”高校的人才培养目标截然不同。他们分别解释了自己的使命、愿景和价值观。其中，宾夕法尼亚大学和普林斯顿大学用了两页篇幅解释了这部分内容。明确的使命和愿景能够明确大学的定位，为科学决策提供理性依据，为制定大学资源配置指南提供了依据。因此，我国大学应注重自身的内在动力和使命，明确人才培养目标，结合自身实际情况制定适合自身发展的规划，从不同角度精确定位自身在高等教育发展中的定位。通过与其他大学的水平和类型比较，确定人才的教育水平和教育目标。

（二）结构与内容上减少“千校一面”的中国特色

首先在文本结构上，对比中美一流高校可以发现，北京大学、清华大学、复旦大学等校的规划文本结构大体一致：总结回顾“十三五”，展望“十四五”规划，多采用总分或总分总的结构，且全篇以文字形式呈现，并且没有明确各项工作的负责人。对比之下，美国“常春藤”大学间的规划策略就有很明显的区别，如哥伦比亚大学是以表格的形式呈现，下设六大目标，每个目标下分别有小目标，并且规定其负责的办公室和负责人；普林斯顿大学则先分析了自身的优势和劣势，用了4篇幅诠释了学校的愿景和使命，再分析了学校的五大资源，据此制定了九个优先发展主题事项。因此，在文本结构上应该展现我国各校的特色，摒弃千篇一律的固定模式，每所学校的情况各异，规划人员的思路必然不同，关注的重点不同，e 这些差异在文本中应大力体现出来，这种结构就不会显得枯燥，更不会千校一面。

其次在内容上，虽然中美的表达方式不同，但也可大体对应上，中国文本的“十三五”回顾对应美国文本的历史追溯。以复旦大学为例，在回顾过去的板块包含了各个方面的内容，如建党思政、人才培养、学科建设、师资、教育教学、国际合作等等，总之非常的全面；而以美国宾夕法尼亚大学为例，在过去规划的执行摘要里分为教学改革、加强学生健康、推进文科、加强设施这几个部分，并没有面面俱到地全部阐述，而是表明自身特色，对其关注点进行总结和评论，例如，在推进文科教育中总结道：招聘高深学问的教师、各院系加强合作、关注新型知识、关注教师和学生课堂和课外的表现。此外的对应关系便不做展开阐述。对比其规划文本的表达，展望“十四五”对应美国文本的内外部环境考察；中国的办学思想对应美国高校的使命；中长期人才培养目标对应美国大学的人才培养愿景；主要目标对应美国大学各优先主题。但是两者的不同点在于，美国大学规划文本中更关注具体的操作、切实地实践、可测量的真实效果。因此，在内容上，中国的人才培养规划应

该突破这种宏大叙事的特点，聚焦实质性发展要点；在人才培养的质量测评中，要思考现有方式能否真实反映人才培养的实效，例如许多中国大学以学科成绩的提升和学校重点学科的数量来衡量人才培养质量，因此中国的大学在规划文本的内容方面需要摒弃一些常规思维，制定真正指向结果的“战略”。

（三）制定具有针对性和多元化的国际化人才培养路径

国际化是一流大学人才培养目标的重要组成部分，我国绝大部分的一流大学都把人才培养国际化写入规划当中，40所一流大学中仅有8所未涉及。对比中美的国际化人才培养规划，有一些经验值得我们借鉴。

第一，要促进国际间的学生群体的流动，制定相应办法规范并引导广大学生踊跃参加国际交流与学习；第二，组织上要成立专门负责国际教育的部门，承担本校学生的海外交换交流和国际学生的招收引进等双向交流工作；第三，实施各种海外交流计划，将派遣学生出国交流学习视为国际化人才培养的主要抓手，各高校应积极开展各种海外交流计划选派优秀本科生赴境外学习。如浙江大学的“名校交流计划”，东北大学的“知行海外”等海外交流计划，每年资助和选派大量学生出国学习，把这些优秀经验推广到各个高校。第四，来华留学教育发展要有章可循。留学教育发展程度的高低快慢不仅体现了我国高等教育对外开放的程度和水平，更是衡量高等教育国际化的重要指标。一定数量的留学生是一流大学本科教育国际化必不可少的部分，各大学应通过宣传来华留学政策吸引来自世界各地的优秀学生。第五，吸引高质量国际化教师，培养优秀教师队伍。在营造国际化氛围、实施国际化教学、培养国际化人才方面，教师的作用至关重要，因此要面向全球招聘具有国际视野和跨文化教育背景的优秀教师。第六，设置国际化课程，为给学生全方位立体化的国际体验，一流大学在课程设置方面不仅要引进国际优质课程，还需注重课程的创新、融合与开放。最后，拓展国际间合作、开展国际化交流。这是培养国际人才的枢纽

和平台，也是高等教育国际化的外在体现，有助于扩大学生的受益面，培养出更多的国际化人才。

（四）促进现代化信息技术与课程教学相融合

当前教育信息化越来越受关注，并已成为国家的一项重要战略计划。美国一流大学非常注重网络的教育力量，最大化地运用数字信息技术对课程进行升级，包括在线课程的改革、创新课程理念的等，这些经验值得我们借鉴：1. 提供丰富的数字资源和信息技术用于教育教学当中，多方面满足学生的各种学习需求；2. 开发融合课程，利用信息技术的在线能力增强新型数字技术的学习选择，同时对教师进行专门的信息技术应用与教学的培训，使教师可以更好的运用新技术带来教学的创新；3. 配合编辑软件和共享数据库等改进和创建需要更多课程工具的诉求，推动教育信息技术高质量转化成为教学手段，加深和拓展学生的学习深度和广度；4. 系统收集数据以输入平台，开展在线学科评估，确认教师的课程模块化情况，根据不同课程的特点，持续改进课程实施过程。

（五）加强高质量高校教师队伍的建设

优质的高校教师队伍是培养高素质人才的必备条件之一。首先，在教师的招聘与培养上，尽可能在广泛的优秀人才中招聘，为卓越而招聘、保留和发展实践。制定财务战略以增加专门用于教师更新的资源；支持跨学校的集群招聘；制定学术充实计划，核心内容是提供有竞争力的薪水、休假政策和研究资源，以招聘、留住和支持优秀的教师。其次，在教师的能力上，高素质的教师队伍不仅要具有较强的理论研究能力，同时还要具有一定技能运用能力、教育教学能力和一定的科学研究水平。科研在一流大学中占有很重要的地位，具有科研学术能力的教师队伍建设很重要，但是在重视科研的同时不能忽视人才培养。因而，教师不仅要具有相当的科研能力更还要具有一定的教学能力，把教学工作放在工作的中心位置。教师把自己在科研实践活动中所积累的研究方法教给学生，从而把科研和教学结合

起来，充分的发挥研究型大学的优势。

（六）完善人才培养评价指标与考量体系

为提高高校教育教学质量，必须加强人才培养质量保障体系建设。建设的必要条件是完善高校人才培养质量保障体系，提高高校实力和竞争力。

建立指标评价体系的目的是区分研究型大学，不是鉴定大学的质量和水平，而是发展更好的研究型大学。不同类型的大学具有不同的特点，自身的兴趣也不同，活动的侧重点也不同，大学的分类可以使不同类型的大学各就各位，明确自己的发展目标，各司其职。否则，大学自身的定位可能不明确，最终导致发展不畅，影响人才培养。这就是为什么高校排名非常重要的原因，大学的排名必须建立在一定的指标体系之上，指标评价体系的合理与否直接影响到大学的排名结果。指标考虑体系包括两个方面：指标考虑类型和指标阈值。指标考虑的类型是研究型大学的使命、作用、性质等，指标的门槛是研究型大学各方面的量化。判断指标的设定标准要合理，指标的门槛值过高或过低都会对我国双一流大学建设产生一定的负面影响。如果考虑指标的门槛值过高，一些高校可能会失去信心，觉得成为双一流大学是一个困难的目标。过高的门槛会导致仅有部分高校脱颖而出，成为少数双一流大学，极易因缺乏竞争者而失去活力。相反，如果考虑指数过低，研究型大学的数量会急剧增加，会严重分散研究型大学的建设资源，资源过度分散会影响其利用率，不利于推广双一流大学建设。当然，制定指标供考量并不意味着要严格遵守，仅作为参考依据，结合我国双一流大学建设的实际情况，部分问题仍需具体分析。

（摘自《美国大学人才培养规划研究》，2023.6）