

高教动态

2024 年第 10 期

杭州师范大学发规处（学科办）编

2024 年 12 月 30 日

目 录

【新闻短讯】

- ◆教育部公布全国首批“领航工作站”试点高校 1
- ◆中国专利奖公示，81 所高校预获奖 1

【高教动态】

- ◆教育部明确“双一流”将扩容 这些高校被寄予厚望 2
- ◆985 高校扎堆成立重磅新学院 7
- ◆31 所高校获评 A+！2024 中国大学分领域评级 9

【理论研究】

- ◆夏立新：建设中国特色教师教育体系亟需破解的突出问题与改革路径 13

【常春藤高校】

- ◆许洁英：立足本土，放眼全球，塑造国际化人才——哥伦比亚大学 20

【新闻短讯】

◆教育部公布全国首批“领航工作站”试点高校

近日，教育部思政司发布关于开展高校教师“领航工作站”建设试点工作的通知，公布了北京大学、清华大学等 20 所首批试点建设的高校名单。

根据通知要求，高校教师“领航工作站”建设试点工作要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的二十届三中全会精神和全国教育大会精神，贯彻落实习近平总书记关于党的建设的重要思想和关于教育的重要论述，落实《普通高等学校教师党建和思想政治工作质量标准(试行)》，在 2 年建设周期内，围绕立德树人根本任务，聚焦高水平教师队伍建设，以党外高层次人才和青年教师为重点对象，持续完善工作机制、凝聚工作力量、开展实践探索，搭建政治吸纳、思想引领、专业服务、困难帮扶为一体的共同学习成长平台，把广大教师紧紧团结在党的周围，为加快建设教育强国做出更大的贡献。

（青塔，2024.12）

◆中国专利奖公示，81 所高校预获奖

根据《中国专利奖评奖办法（2023 年修订）》《国家知识产权局关于评选第二十五届中国专利奖的通知》规定，第二十五届中国专利奖共评选出中国专利金奖预获奖项目 30 项，中国外观设计金奖预获奖项目 10 项，中国专利银奖预获奖项目 60 项，中国外观设计银奖预获奖项目 15 项，中国专利优秀奖预获奖项目 610 项，中国外观设计优秀奖预获奖项目 47 项，现予以公示，公示期为 2024 年 12 月 23 日至 12 月 27 日。

中国专利奖是由中国国家知识产权局和世界知识产权组织共同主办的，是中国唯一的专门对授予专利权的发明创造给

予奖励的政府部门奖，设有中国专利金奖、银奖、优秀奖，中国外观设计金奖、银奖、优秀奖。中国专利金奖、银奖、优秀奖从发明专利和实用新型专利中评选产生，中国专利金奖项目不超过 30 项，银奖项目不超过 60 项。中国外观设计金奖、银奖、优秀奖从外观设计专利中评选产生，中国外观设计金奖项目不超过 10 项，银奖项目不超过 15 项。

经高绩根据公示预获奖名单统计，81 所高校作为第一专利权人入选，清华大学预获奖项最多，共 5 项；其次是浙江大学、中山大学、北京理工大学和山东大学，预获奖项 3 项。

此外，值得一提的是，在 30 项中国专利金奖项目名单中，大连理工大学、南京理工大学和南京工业大学作为唯一“专利权人”，预获金奖各 1 项。

（高绩，2024.12）

【高教动态】

◆教育部明确“双一流”将扩容 这些高校被寄予厚望

不久前，教育部党组书记、部长怀进鹏在十四届全国人大常委会第十二次会议举行联组会议上，向全国人大常委会报告建设中国特色、世界一流的大学和优势学科工作情况，其中提到：“对接国家重大战略，聚焦优势学科适度扩大“双一流”建设范围。”

眼下，第二轮“双一流”建设已到中后期。坐在备考席上，无数高校正摩拳擦掌，建设周期中的每一寸进取、每一分成绩，都将迎来最终的大考。

这一信号的释放，无疑令诸多还未入选“国家队”的高校紧张又振奋。无论是势头正劲努力跻身行业顶尖的年轻大学，还是厚积薄发只待奋力一击的老牌强校，都已全神贯注，紧听那一声哨响——走，冲进“双一流”！

这些高校，被寄予厚望

在这个第二轮“双一流”建设即将步入最后一年的重要时间点，不少地市和高校纷纷传出消息，加码冲刺第三轮“双一流”。

近日，辽宁省教育厅公布辽宁省高等学校新一轮“双一流”建设学科名单，沈阳大学、沈阳师范大学、辽宁科技大学、辽宁工程技术大学等多所高校的超百个学科入选。

10月16日，在中共吉林省委十二届五次全会上，吉林省明确提出将支持3所省属高校优势学科建设，努力冲击“双一流”；

同月，福建省启动实施了一流学科培优计划，将10所省“双一流”高校22个学科纳入计划，力争更多学科进入国家“双一流”建设行列。

事实上，近年来，各地政府和相关部门从未停止对下一轮“双一流”高校的筛选与培育，早已陆续出台各类支持政策。

而在建设成效已初步显现的当下，不少高校展露出了更大的决心和底气，或是得到了更进一步的支持：

10月18日，浙江省委常委会审议通过温州医科大学高水平大学建设方案。方案提出，到2027年，学校进入国家“双一流”建设高校；到2035年，学校综合水平位居国内独立建制医科院校前列。

今年9月，山东农业大学召开一流学科建设推进会。会上，山东省副省长邓云锋强调，山东农业大学要加快提升作物学学科的整体实力，确保率先实现省属高校国家“双一流”建设突破。会上同时再次提到，山东省明确最优先支持学校进入2026年国家第三轮“双一流”建设范围。

入选浙江省“双一流196工程”的浙江工商大学，则在9月初发布的《浙江工商大学使命愿景红皮书（2024版）》。其中提到，2027年，进入国家“双一流”建设高校。

作为河南省遴选支持创建“双一流”的7所高校之一，被寄予厚望的河南农业大学近年来昂首阔步。今年4月，学校校

长周卫院士更在自己的受聘仪式上立下军令状：着力扬优势、补短板、强弱项，打好“双一流”创建攻坚战，确保冲 A 学科成功晋级，入围第三轮国家“双一流”建设序列……

这些高校，承载着各省对于发展高等教育事业的最大期许，也有着冲击“双一流”建设高校行列的绝对潜力。对它们而言，获得地方政府的鼎力支持，无异于如虎添翼。

奋勇争先，成绩瞩目

深入推进“双一流”建设的指挥棒下，高校需要对接国家重大战略，不断**汇聚大团队、构筑大平台、承担大项目、产出大成果**，彰显服务国家的重大价值和实际贡献。

这种竞争，在实力强劲的顶尖高校间尚且激烈，对资源欠缺的非“双一流”来说更是难上加难。却总有一些地方高校奋勇争先，在激烈的角逐中取得了令人瞩目的成绩。

近两届院士增选中，**首都医科大学**新增 3 位两院院士，在非“双一流”高校中独居一档；**陆军军医大学**有 2 位新晋院士，**浙江工业大学、华北理工大学、燕山大学、山西农业大学**等 15 所高校各有 1 人当选。

2021 年来，**陆军军医大学、山东第一医科大学、温州医科大学、南方医科大学**主持完成的项目，分别荣获国家自然科学二等奖；**浙江工业大学、吉林农业大学**将国家科技进步一等奖成功收入囊中；**陆军军医大学、山东农业大学、首都医科大学**作为第一完成单位，均已捧回 3 项国家奖。这样在近两届国家奖中有所斩获的非“双一流”高校，共有 **31 所**。

被誉为我国人文社科领域“最高奖”的教育部人文社科优秀成果奖中，则有超过 130 所非“双一流”高校大放异彩。其中**杭州师范大学**斩获 3 项一等奖，**西南政法大学、广东外语外贸大学、广东工业大学、湖南工商大学**等 22 所高校，各自斩获 1 项一等奖。

而据青塔学科云平台的综合监测分析，**广东外语外贸大学**的外国语言文学、**江西财经大学**的统计学、**西南政法大学/华东政法大学的法学、东北财经大学的工商管理学/应用经济学**

等 22 所非“双一流”高校的 24 个学科，最新学科综合指数均位居全国前 5%（统计区间为 2020-至今），彰显出强劲的学科实力。

国家重点研发计划、国家自然科学基金创新研究群体……在更多看不见的角落，众多非“双一流”高校正默默耕耘，等待收获季的到来。

黑马出炉，剑指一流

如火如荼的“双一流”建设浪潮中，想要在全国逾两千所高校里脱颖而出，只靠一条腿走路或许并不足够，必须要有过硬的综合实力。而在不断的布局投入和加速奋进中，不少非“双一流”高校的优势学科建设，已经提前交出一张亮眼的成绩单。

以浙江工业大学为例，作为学校王牌的“化学工程与技术”学科，在第四轮学科评估中获评 A-，又在新一轮学科评估中取得了新的突破，并入选浙江省重中之重学科、浙江省一流（登峰）学科。

在大团队上，学科现已形成以院士领衔，以国家杰青、国家万人等为核心，以国家优青、国家级引才计划等中青年学术人才为骨干的高水平师资队伍；2023 年，由李小年教授带领的工业催化团队入选第三批全国高校黄大年式教师团队。

近年来，学科年承担国家重点研发计划、国家重大、重点等国家级项目 30 余项，年到款经费超亿元，年发表 SCI、EI 论文 400 余篇，年授权发明专利 400 余项，并在工业催化剂创制和绿色合成集成技术领域形成了鲜明的优势特色。

今年 6 月，浙江工业大学凭借“新型膜法水处理关键技术及应用”项目，斩获 2023 年度国家科技进步一等奖，成为浙江首所主持完成一等奖的非“双一流”高校，更为浙工大的累累硕果添上了浓墨重彩的一笔。

对比“双一流”建设的核心指标，西南政法大学同样完成得相当出色。

在大团队上，继经济法教师团队入选首批全国高校黄大年式教师团队之后，2021 年，由学校龙大轩教授领衔的中华法文

化传播教育团队再次入选第二批，实属难得；今年10月，以校长林维教授为首席专家的“中国特色国家安全法治体系研究创新团队”，入选首批34个教育部哲学社会科学创新团队，是其中唯一一个非“双一流”高校团队，也是与法学直接相关的三个团队之一。

国家级平台建设方面，西南政法大学是全国唯一入选国家高端智库建设培育单位的非“双一流”高校，并先后入选国家首批卓越法律人才教育培养基地、首批国家级涉外法治研究基地、教育部首批涉外法治人才协同培养创新基地（培育）。

2021年来，学校法学学科陆续获批10余项国家社科基金重大、重点项目和教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目，立项数量全国居前，并在2022年入围中国高校文科重大项目50强；今年8月，西南政法大学首次斩获教育部人文社科优秀成果奖一等奖，则为学校冲刺“双一流”再添重磅砝码。

此外，在人才培养方面，学校法学学科先后获15门国家级一流本科课程，居全国首位；2023年法学学科再获3项国家级教学成果奖，同样居全国之首。在全国百篇优秀博士论文评选中，法学博士论文总共有19篇，西南政法大学就有2篇论文入选。

在浙工大和西南政法之外，温州医科大学的药学、南京工业大学的化学工程与技术、燕山大学的材料科学与工程、华东政法大学的法学、首都医科大学的临床医学等多个学科，也已围绕大项目、大成果等指标，取得诸多建设成效。

尽管如此，这些被寄予厚望的“种子选手”们，仍在全力冲刺，丝毫不敢放慢发展的脚步

不搞终身制、实行动态调整的“双一流”建设，注定是一场旷日持久的马拉松。想要成功突围，地方高校们能做的，或许唯有披荆斩棘，大步向前。

（青塔，2024.12）

◆985 高校扎堆成立重磅新学院

在 2024 年的最后一个月，武汉大学高规格成立了人工智能学院和卓越工程师学院；东南大学成立了统计与数据科学学院……

回溯 2024，不少 985 高校适应时代发展的需求，推动学科发展，而成立新学院。

值得注意的是，正如人工智能是当下经济领域和科技行业大热的话题与焦点，作为科技创新和人才培养交汇点的 985 高校们，也纷纷躬身入局，成立人工智能学院。

985 密集成立人工智能学院

自今年以来，中国科学技术大学、上海交通大学、清华大学等多所 985 成立了人工智能学院。

成立人工智能学院，这些大学已经具有深厚的学科底蕴作为支撑。

例如，上海交通大学是全国最早开展人工智能领域人才培养的高校之一。学校的人工智能专业依托计算机科学与技术、控制科学与工程、信息与通信工程三个双一流建设学科建设。

成立人工智能学院，各 985 高校重视学科交叉融合。

例如，武汉大学的人工智能学院重点聚焦数理基础与数据科学、机器学习与智能科学、智能自然科学、智能社会科学等四大方面，力争在“AI+理学”“AI+工学”“AI+医学”“AI+人文社科”等前沿领域实现高水平科研成果的重大突破。

华东师范大学布局人工智能所成立的学院主要围绕人工智能与金融跨界交叉打造。

在人工智能学院的运行机制上，高校们尤其重视产学研合作。

例如山东大学与浪潮集团共建浪潮人工智能学院。

上海交通大学的人工智能学院由学校与上海市、上海人

工智能实验室、龙头企业构建“学院-产教融合平台-工业创新研究院”三位一体协同体系。据悉，上海交通大学此前获批国家人工智能产教融合创新平台。

此外，西安交通大学、复旦大学、北京大学等多所高校也获批国家人工智能产教融合创新平台，在发展人工智能上具有一定的平台优势。

卓越工程师学院

卓越工程师学院，也在 2024 年扎堆成立。目前，共有 32 所高校获批国家卓越工程师学院。

山东大学、中南大学、大连理工大学、电子科技大学等 985 高校在今年成立获被授牌国家卓越工程师学院。

除了已经获批国家卓越工程师学院的高校，一些 985 高校也在今年先行成立了卓越工程师学院。

武汉大学在 12 月 18 日成立卓越工程师学院，校长张平文院士指出：学校成立卓越工程师学院，是为了进一步深化工程硕博培养改革，促进产教融合，加快建成国家级卓越工程师学院。

985，成立新学院

除了密集成立人工智能学院和卓越工程师学院，985 高校们根据自身定位和学科建设发展，成立高规格新学院。

清华大学医学院成立基础医学院、生物医学工程学院、医疗管理学院、临床医学院 4 个教学研究机构，完善基础医学学科布局，加强公共卫生与预防医学学科建设，着力推动医工结合和学科交叉，促进医学与理工人文社科的融合。

东南大学成立统计与数据科学学院，“是大力推进学科交叉融合，既是应时代之呼唤，国家之所需，也是学科发展、学校发展时之必然、势之必然。”校长黄如介绍道。首任院长金加顺表示，统计与数据科学在信息科技、公共卫生、国家安全等领域都有举足轻重的地位。成立新学院是顺应世界统计发展的要求。

随着 2024 年的即将落幕，985 高校通过成立新学院，展现了对时代发展需求的积极响应和对学科发展的深刻洞察。

展望未来，这些学院或将在学科交叉融合、科技创新、高层次人才培养上发挥举足轻重的作用。

（青塔，2024.12）

◆31 所高校获评 A+！2024 中国大学分领域评级

软科今日正式发布 2024 中国大学分领域评级。评级依托大学 360 度数据监测平台，通过监测能够反映各学科领域水平的指标，从多个维度全面立体地展示我国高校在文科、理科、医科、工科、农科 5 个领域的实力和水平。

216 所高校 榜上有名

在 2024 的评级中，文科、理科、医科、工科、农科 5 个领域的合计上榜高校数量为 216 所。其中，浙江大学 5 个学科领域均上榜；北京大学、东南大学、复旦大学、贵州大学、海南大学等 26 所高校上榜 4 个学科领域；安徽大学、北京航空航天大学、北京理工大学等 27 所高校上榜 3 个学科领域；云南大学、西北工业大学、南方科技大学、西南交通大学等 50 所高校上榜 2 个学科领域。

勇攀顶峰 狂揽 A+

在各学科领域评级中，位列前 3% 的高校获 A+ 评级。2024 年，理科、工科领域均有 13 所高校评级为 A+，文科领域 14 所，医科领域 6 所，农科领域 3 所。

北京大学领衔理科和文科两个领域，排名均为第 1 名；其在医科领域的排名为第 2 名。清华大学在工科领域再次夺魁，工科实力毋庸置疑。上海交通大学、中国农业大学分别摘得医科领域和农科领域桂冠，彰显出它们在这些领域的深厚底蕴。

本次获 A+ 评级的高校共 31 所。其中，浙江大学在 4 个学科领域（文科、理科、医科、工科）均获评 A+；北京大学（文

科、理科、医科）、复旦大学（文科、理科、医科）、清华大学（文科、理科、工科）、上海交通大学（理科、医科、工科）、中山大学（文科、理科、医科）都在 3 个学科领域获评 A+。

领域	学校名称/排名（A+）
文科	北京大学（1） 中国人民大学（2） 北京师范大学（3） 复旦大学（4） 武汉大学（5） 清华大学（6） 南京大学（7） 浙江大学（8） 华东师范大学（9） 中山大学（10） 厦门大学（11） 南开大学（12） 山东大学（13） 四川大学（14）
理科	北京大学（1） 复旦大学（2） 中国科学技术大学（3） 南京大学（4） 清华大学（5） 上海交通大学（6） 中山大学（7） 浙江大学（8） 厦门大学（9） 吉林大学（10） 武汉大学（11） 南开大学（12） 山东大学（13）
医科	上海交通大学（1） 北京大学（2） 北京协和医学院（3） 复旦大学（4） 中山大学（5） 浙江大学（6）
工科	清华大学（1） 上海交通大学（2） 浙江大学（3） 哈尔滨工业大学（4） 华中科技大学（5） 北京航空航天大学（6） 北京理工大学（7） 西安交通大学（8） 东南大学（9） 天津大学（10） 西北工业大学（11） 大连理工大学（12） 同济大学（13）
农科	中国农业大学（1） 华中农业大学（2） 南京农业大学（3）

北京大学，文理双冠

作为我国顶尖的学术殿堂，北京大学以其深厚的历史底蕴、卓越的学术成就和广泛的国际影响力而闻名于世。在 2024 软科中国大学分领域评级中，北京大学表现优异，在文科、理科、医科 3 个领域获评 A+，其中在文科和理科领域更是排名第 1。此外，在工科领域获得了 A 评级。

领域	层次	排名	规模	实力	精度	人才	项目	成果	论文	平台
文科	A+	1	3	1	1	1	4	1	2	1
理科	A+	1	2	1	2	1	1	2	5	5
医科	A+	2	6	1	1	2	2	7	6	2
工科	A	15	77	13	2	10	15	13	22	27

文科方面，北京大学的中文、历史、哲学等学科具有深厚的学术底蕴。作为人文研究和教学基地，北京大学人文学科拥有百余年的深厚积淀，出现了数以百计的名师大家，产出了大量高水平成果，在高端人才、重大成果、科研平台等模块排第 1 名。同时，学校的学科实力和学科精度模块在全国也排在第 1 位，其社会学、考古学、中国史 3 个学科在 2024 软科中国最好学科排名中荣获冠军学科。

头衔	当选人
教育部高校科研优秀成果一等奖（人文社科）第一完成人（2024）	陈平原、陈旭光、邓小南、顾海良、黄季煜、李伯谦、申丹、王浦勤、杨琼、朱青生
国家社会科学基金重大项目主持人（2023）	顾春芳、何增科、贾若、刘玉才、穆光宗、倪润安、潘剑锋、汪琼、王余光、易红梅、张志煜、祝帅
国家社会科学基金重点项目主持人（2023）	曹芳芳、许静
国家社科基金后期资助项目重点项目主持人（2023）	张一民
国家社科基金冷门“绝学”和国别史等研究专项重点项目主持人（2023）	范晶晶、李成晴、田天
何梁何利奖获奖人（2022）	郑晓瑛

理学学科是北京大学的“四梁八柱”之一。学校理学部学科齐全，数学、化学、生态学在 2024 软科中国最好学科排名中斩获全国冠军。同时，北京大学理科领域人才济济，高端人才模块排名第 1；在实力雄厚的师资队伍带领下，学校在学术研究方面取得了丰硕成果，承担了多项国家重点研发计划、国家自然科学基金重点项目等国家级项目。

国家重点研发计划（2023）	
项目名称	负责人
面向智能汽车研发需求的科学计算与模拟仿真软件	李若
石油开采中二氧化碳驱油与埋存数值模拟	杨超
CMS 上的 Higgs 物理和新物理寻找	冒亚军
城市存量低效空间评估与系统智能化关键技术	杜世宏
区域经济态势时空动态感知技术及应用	刘瑜
西北水资源约束下城市生态建设与生态安全保障技术	彭建
地核的精细结构及时变机制	宋晓东
国家自然科学基金重点项目（2023）	
项目名称	负责人
晚第四纪印度洋和西太平洋海洋溶解氧多指标重建及其海洋碳循环指示	常燎

“双非”阔步 锋芒尽显

我国非“双一流”高校锐意进取，在评级中崭露头角，文科、理科、医科、工科、农科 5 个领域上榜的非“双一流”高校数量分别为 41 所、21 所、18 所、23 所、11 所。其中，深圳大学和青岛大学上榜 4 个学科领域；浙江工业大学、扬州大学、广州大学上榜 3 个学科领域；浙江师范大学、上海师范大学、江苏大学等 16 所高校上榜 2 个学科领域。

从评级结果来看，深圳大学在文科、理科和工科领域的评

级均为 A，且在理科、工科两个领域均排在非“双一流”高校中的第 1 名；上海师范大学、广东外语外贸大学、福建师范大学、广州大学在文科领域评级为 A；首都医科大学、南方医科大学、温州医科大学、哈尔滨医科大学在医科领域评级为 A；除深圳大学外，广东工业大学、南京工业大学、江苏大学在工科领域评级为 A；农科领域中，扬州大学、山东农业大学、河南农业大学评级为 A。

领域	学校名称/排名（A）
文科	上海师范大学（36） 广东外语外贸大学（43） 福建师范大学（46） 广州大学（48） 深圳大学（49） 浙江工商大学（50） 山东师范大学（53） 浙江师范大学（55） 杭州师范大学（57）
理科	深圳大学（45）
医科	首都医科大学（8） 南方医科大学（10） 温州医科大学（20） 哈尔滨医科大学（23）
工科	深圳大学（36） 广东工业大学（46） 南京工业大学（47） 江苏大学（50）
农科	扬州大学（8） 山东农业大学（9） 河南农业大学（11）

山东农业大学，山河四省领先农林高校

山东农业大学是教育部、农业农村部、国家林业和草原局首批卓越农林人才教育培养计划改革试点高校。同时，学校是山东省高水平大学“冲一流”建设高校。在今年 9 月的山东农业大学一流学科建设推进会上，山东省副省长强调，要加快提升山东农业大学作物学学科的整体实力，确保率先实现省属高校国家“双一流”建设突破。

在 2024 软科中国大学农科领域实力评级中，山东农业大学排在全国第 9 名，较去年进步 1 名；在非“双一流”高校中排第 2 名，评级为 A。学校在学科规模、重大成果、科研平台表现优秀。

2024 层次	2024 排名	2023 排名	学校名称	学科 规模	学科 实力	学科 精度	高端 人才	科研 项目	重大 成果	学术 论文	科研 平台
A	6	7	华南农业大学	7	6	12	6	5	6	5	5
A	7	8	四川农业大学	1	7	15	9	8	6	6	11
A	9	10	山东农业大学	8	17	33	10	15	2	11	8
B+	18	19	安徽农业大学	18	23	37	22	20	9	25	17
B+	20	21	江西农业大学	18	23	37	34	12	15+	31	15

山东农业大学在农科领域拥有较强的实力，植物与动物科学学科、农业科学学科 2 个学科位列 ESI 全球排名前 1%。

学校拥有全国重点实验室、国家工程研究中心等国家级科研平台，承担多项国家重点研发计划，科研成绩斐然，“绿色生物基材料包膜控释肥创制与应用”“花生抗旱高产优质新品种培育与应用”两个项目分别荣获 2023 年度国家技术发明二等奖和国家科技进步奖二等奖。

重大成果			
奖项名称	项目名称	年份	主要完成人
国家技术发明奖二等奖	绿色生物基材料包膜控释肥创制与应用	2023	杨越超
国家技术发明奖二等奖	苹果优质高效育种技术创新及新品种培育与应用	2020	陈学森
国家科技进步奖二等奖	花生抗旱高产优质新品种培育与应用	2023	万勇善

科研平台	
平台类型	平台名称
全国重点实验室	小麦育种全国重点实验室
国家工程研究中心	土肥高效利用国家工程研究中心
国家工程技术研究中心	国家苹果工程技术研究中心
国家工程实验室	土壤肥料资源高效利用国家工程实验室
农业部重点实验室	农业部作物生理生态与耕作重点实验室
农业部重点实验室	农业部作物水分生理与抗旱种质改良重点实验室
农业部重点实验室	农业部黄淮地区园艺作物生物学与种质创制重点实验室
农业农村部重点实验室	农业农村部黄河下游作物有害生物综合治理重点实验室（部省共建）
农业农村部重点实验室	农业农村部非粮饲料资源高效利用重点实验室（部省共建）

（软科，2024.12）

【理论研究】

◆夏立新：建设中国特色教师教育体系亟需破解的突出问题与改革路径

2024 年 9 月，习近平总书记在全国教育大会上强调，“要实施教育家精神铸魂强师行动，加强师德师风建设，提高教师培养培训质量，培养造就新时代高水平教师队伍”，为建设中国特色教师教育体系指明了发展方向，提供了根本遵循。推进中国特色教师教育体系建设是构建高质量教育体系、推进教育强国战略的迫切需要，也是应对日益激烈的国际竞争以及教育技术变革的重要路径。深入理解中国特色教师教育

体系的内涵特征、突出问题和改革路径，是当前亟待解决的重要理论与实践课题。

深刻认识中国特色教师教育体系的内涵特征

推进中国特色教师教育体系建设，要深入理解并界定中国特色教师教育体系的内涵特征。

鲜明的政治属性。中国特色社会主义教育是中国共产党领导的教育，是在社会主义制度基础上不断发展的教育，这决定了中国特色社会主义教师教育体系鲜明的政治属性，即坚持中国共产党对教师教育体系建设的全面领导，确保教师队伍在思想上政治上行动上与党中央保持高度一致，确保教师培养工作始终沿着正确的政治方向前进，为教师坚定理想信念、陶冶道德情操、涵养扎实学识、勤修仁爱之心、潜心教书育人以及为培养“大先生”奠定坚实基础。建设中国特色教师教育体系，必须牢牢把握政治属性，这是基于对中国教育国情和时代需求的深刻洞察，对教师教育本质的充分认识以及对新时代教师队伍建设要求的积极响应。

坚实的支撑保障。教师是立教之本、兴教之源，是教育发展的第一资源。教师教育的质量直接关系到教师队伍的整体素质，关系到教育质量和人才培养的效果。建设中国特色教师教育体系，充分发挥教师教育的支撑保障作用，是实现科教兴国战略的工作母机，是保证教育优先发展战略有效实施的前提条件，是建设教育强国、科技强国和人才强国的重要发力点。

突出的师范主体性。建设高质量教师教育体系，既需要充分发挥师范院校教师培养的主阵地作用，也需要充分调动非师范院校特别是高水平大学的积极性。经过多年努力，我国形成了以师范院校为主体、非师范院校共同参与的开放灵活的教师培养格局，逐步完成了由中师、专科、本科三级体系向专科、本科、研究生三级师范体系的转变，并通过“国优计划”的实施，支持以“双一流”高校为代表的高水平大

学培养研究生层次的师资，为中小学输送一批教育情怀深厚、专业素养卓越、教学基本功扎实的优秀教师。

严格的职业规范性。严格的职业规范是确保教师队伍素质、提升教育教学质量的重要保障。近年来，我国不断健全教师教育标准体系，相继印发中小学、幼儿园、中等职业学校、特殊教育等系列教师专业标准、教师教育课程标准，为教师队伍建设和发展提供了重要依据。启动实施普通高等学校师范类专业认证工作，建立了中小幼三类横向覆盖以及办学基本要求监测——教学质量合格标准认证——教学质量卓越标准认证三级纵向递进的师范类专业认证标准体系，确保了师范类专业建设质量的常态化跟踪和监控。加强和改进新时代师德师风建设，明确新时代高校教师、中小学教师、幼儿园教师职业行为十项准则，落实师德师风第一标准，全面提升教师思想政治素质和职业道德水平。通过一系列措施，我国逐步构建起全方位、高水准的教师教育政策体系，为教师教育质量提供坚强保障。

深厚的文化浸润性。中国特色教师教育体系植根于悠久的中华优秀传统文化，吸收新的理念和方法，为培养高素质、专业化的教师队伍提供坚实支撑。一方面，尊师重教是中华优秀传统文化的丰厚积淀，其中蕴含的师道精神是中国特色教师教育体系的思想内核和精神源流。另一方面，在全球化背景下，我国积极与世界多元教育文化开展合作性对话，深入推动教育对外开放，统筹“引进来”和“走出去”，不断提升我国教育的国际影响力、竞争力和话语权，发展具有中国特色、世界水平的现代化教师教育。

深刻把握中国特色教师教育体系的突出问题

只有科学地认识、准确地把握、正确地解决我国教师教育体系建设中存在的问题，才能把教师教育事业不断推向前进。

师范院校亟需破解发展不平衡不充分的问题。主要表现

在三个方面。一是区域发展不平衡。受制于区位因素，中西部地区师范院校在人才引进、学科建设、培养质量和办学水平等方面存在掣肘。二是院校发展不平衡。地方师范院校的生均拨款、硕博点建设、高水平科研平台建设、实验设备、基础设施等还相对薄弱。三是办学层次不平衡。随着我国新生儿数量下降等人口结构变化，师范专科院校学前教育、小学教育等专业出现供过于求的情况。

教师教书育人质量有待提高。一是教师教书育人创造性还不能满足快速变化的时代要求，师范院校跟基础教育名师联合培养，落实“双导师”制度，推动教师队伍培养的同向发力、同频共振有待增强。二是有的高校教师评价中教书育人导向还不够鲜明，在引领教师涵养教育情怀，提升育人本领等方面有所欠缺。在“破五唯”政策影响下，我国教师评价的整体水平明显提升，但一些高校倾向于开展问责式教师评价，诊断和激励功能不足，开展分类评价、多元评价、发展性评价、表现性评价、长周期评价等多元评价手段较为欠缺，对引导教师增强教学主动、增强育人成效的引领作用不够显著。

教育环境和保障条件有待进一步完善。一是对师范生的教育引领有待提升。在师范生培养过程中，对师范生职业使命感、责任感的教育成效还有待增强。二是教师教育课程教学质量有待提高。教育学课程结构主要涵盖教育学基础、教育心理学、教育技术、学科教学论、学科教材分析等系统化的模块课程，部分学校课程设计的专业性和全面性兼顾不够，卓越教师教育课程新体系建设需进一步加强。三是教师教育基础条件建设有待完善。专业的教师队伍培养有赖于专业的教师教育培养过程和培养环境，大数据、云计算、虚拟现实、增强现实等现代信息技术应用于教师教育的课程、教学、实践需进一步加强。

学科建设支撑力度有待强化。学科专业教育是教师教育

的必要组成部分。当前，教师教育学的学科体系、学术体系、话语体系建设较为薄弱，部分学校教师培养更多围绕教师专业成长逻辑而非学科知识逻辑，参与教师培养的人员由于多是特定学科的教师，缺乏教师培养的专业知识基础，依托学科自身发展推动办好教师教育的内生动力不足。

师德师风建设有待加强。当前，师德师风建设在保障教师教育体系建设中仍然存在一些短板。传统意义上的教师教育更为注重知识传授、技能训练、能力提升等，以教育家精神为引领，对师范生理想信念、教育情怀、师德素养、人文素养等方面进行培养的手段、方法、形式需进一步丰富。部分高校在实践中对出现的师德失范行为查证、处分和通报力度有待加强，开展警示教育，以案示警、以案为戒、以案促改需进一步具体、深入、常态化。

深刻明晰中国特色教师教育体系的改革路径

健全中国特色教师教育体系，是一项复杂的系统工程，必须于全局上谋势，于关键处落子。

实施教育家精神铸魂强师计划。健全中国特色教师教育体系、加快建设教育强国，需要从三个方面培育弘扬践行中国特有的教育家精神。一要从战略高度精准把握教育家精神。中国特有的教育家精神，与“四有”好老师、“四个引路人”及“大先生”等论述一起，是教师队伍建设和师范人才培养的“根”与“魂”，要鼓励引导广大教师和师范生将国家、社会对教师的期待和希望，内化为自我要求、转化为行动准则、落实为教育实践。二要从师范角度学思践悟教育家精神。师范大学要从强国建设和民族复兴的战略全局出发，充分认识教师队伍建设工作的极端重要性，将办好师范教育作为第一职责，将培养合格教师作为主要目标，深入实施“强师计划”“优师计划”“师范教育协同提质计划”等，弘扬尊师重教的校风学风教风，不断做强、做优、做特教师教育。三要从实践效度深入贯彻教育家精神。把教育家精神全方位融入教

师队伍建设、师范生培养全过程，组织开展教育家精神的学习宣传和理论研究阐释，建立教师思想政治教育与师德师风建设长效机制，挖掘、培养一批具有学校印记和典型示范作用的“教育家型教师”，打造具有师范特质的校园文化。

完善高质量教师教育发展体系。推进教师教育高质量发展，关键在于合理配置优势教育资源，一体推进教师教育人才培养体系、学科支撑体系、协同育人体系建设。一是完善教师教育人才培养体系，探索形成招生、培养、发展一体化的教师教育人才培养模式，严把教师入口关，引导高校通过大类招生、分类分段培养的方式，加大入校后二次选拔力度，选拔乐教适教善教的优秀学生就读师范类专业；严把教师培养关，改进教师教育专业体系、课程体系、教材体系、教学体系和实习实训体系，注重加强师范生实践锻炼、系统培训；严把教师发展关，强化职前教师培养和职后教师发展的有机衔接，推动教师终身学习和专业自主发展。二是健全教师教育学科支撑体系，主动聚焦国家重大战略需求，明确将教师教育学科置于优先发展地位，将教师教育学科列入学科建设重点，推动学校“大教育”优势特色学科群建设，开展教师教育“有组织科研”，推进研究范式和研究方法改革，推动跨学科、多学科协同创新。三是丰富教师教育协同育人体系，要进一步推动高水平大学参与，推进一流大学落实“国优计划”等教师教育扶持政策，融合开展教师教育研究实践；要建好优质中小学（幼儿园）实践基地、国家教师发展协同创新实验基地，开展区域和校级实践示范，高标准构筑研训平台；要深入实施“师范教育协同提质计划”，加大对中西部地方师范院校的支持力度，促进院校间优势互补、资源共享。

探索本研衔接一体化培养路径。部属师范院校要统筹设计、全面实施一体化、系统化的本研衔接培养方案，通过建立本硕学术性与师范性衔接课程体系，构建思想引领、教育教学、实习实践等“五位一体”、本研衔接的公费师范生培

养体系，深入推动理论学习、实习实践、创新应用三个阶段有机融合，促进学术素养、数字素养、教学素养三种素养相互渗透，实现教育见习、教育实习、教育研习三类实践深度融合。要严把培养质量关，加快完善本研转段考核推荐免试攻读研究生办法，落实分流淘汰要求；加强人财物支持和政策保障，落实公费师范生补助、国内外交流学习、职后专业发展等激励措施；加强多方主体协同，探索“双导师”制度，打造卓越教师培养新模式，构建大学—政府—中小学“三位一体”教师教育职前职后一体化育人体系。

落实新时代教育评价改革举措。教育评价是推进教育发展的“牛鼻子”。要持续改进学校评价，突出师范专业特点，科学设置师范院校评价标准体系，将师范院校服务国家基础教育战略，培养高素质卓越教师的能力和贡献度作为核心评价标准，引导师范院校把办好师范教育作为第一职责。要持续改进教师评价，将“四有”好老师标准、四个“引路人”、“四个相统一”和“四个服务”等要求细化落实到人才培养全过程，让教师潜心教书、用心育人；健全教师教育基础研究和应用研究成果分类评价体制机制，为教师“松绑减负”，形成新的教师教育发展评价模式和长周期、多维度、过程性的人才评价体系。要持续改进学生评价，突出德育实效、提升智育水平、强化体育锻炼、增强美育熏陶、加强劳动教育，推动融合育人、严格学业标准，建立“五育”并举的教师教育培养体系。

推动数字化赋能教师教育发展。全面深化教师教育体系改革，要坚持以数字化技术赋能教师教育高质量发展，创建适应时代发展要求的培养标准和能力体系，构建“智能+”的新型培养课程体系，创新智能化教育资源体系，建设数字化智能教育场景，创建数字化教学评价体系，形成数据驱动的教育教学模式，构建数字化卓越教师协同培养机制，培养大批高素质、专业化、创新型数字教师。要聚焦“人工智能+教

育”前端研究方向，瞄准智能时代教师教育与教师专业发展创新的前沿科学问题和重大现实问题，有针对性地加强对“人工智能+教育”基本理论的有效阐释。探索人工智能技术在教育、教学、教研、管理、评价等核心业务领域的创新应用。建设以人工智能、大数据、虚拟现实等技术为代表的新一代智能化学习和实训平台，通过置换研修、集中培训等多种途径，组织开展中小学教师和师范生智能教育素养和能力提升的一体化培养。建设高水平教师教育“金课”和智能化教学资源体系，助力构建共享、自主、开放的卓越教师高质量培养体系。

（中国教育新闻网，2024.12）

【常春藤高校】

◆许洁英：立足本土，放眼全球，塑造国际化人才——哥伦比亚大学

与传统欧美大学不同，哥大自成立之始就是一所典型的都市大学，将培养和完善个体人进而服务社区和城市发展作为价值追求，跳出了传统大学在象牙塔里闭门传授知识、训练智力的历史局限，密切了自身与社会和时代发展的联系。巴特勒是第12任校长，在任43年。他在1902年的就职演说中说：“大学无法与世界分离，相反，大学是在世界中发展，与世界一起发展。大学要面对和处理实际问题，与周边生活紧密联系。”第19任校长鲍林格更是将这一理念发扬光大。2002年，他在就职演说中指出：“哥大特色植根于其长期以来作为一所典型且伟大的城市大学的定位。”随后他在《华尔街日报》专栏文章《大学的理念》中进一步提出：“随着全球化时代的到来，大学教育在未来几十年将变得日益全球化，尤其是在本科阶段将有越来越多的国际生参与到贸易、国际机构、贫困、

环境等这些全球性问题的课程与研究中来。正如两个半世纪以来哥大不断提升自身在纽约市以及整个美国的参与度和影响力一样,我们将持续提升在全球的参与度和影响力,并直面这一进程中的种种机遇与挑战,这是确保我们永葆活力的正确方法。”

一、扎根纽约,坚守本地化

鲍林格在《大学的理念》一文中指出:“有很多原因可以解释哥大何以经得起时间检验,但最根本的原因在于哥大一如既往地服务当地社会。”

(一)多方服务社区发展

哥大向来鼓励和组织学生结合自身专业服务社区,即实现了教学过程与社会实践紧密结合,又培养了学生服务社会的精神和能力。长期以来牙科医学院组织学生为纽约哈林区、因伍德区和华盛顿高地弱势人群免费提供基础口腔保健,为当地学校开展口腔健康教育,并将其纳入专业训练范围。多年来牙科医学院师生与美国牙科协会合作,在当地开展“给孩子一个微笑日”活动,大大提高了弱势群体儿童的口腔健康意识和当地诊疗水平,该活动已成为金牌年度社区活动。与大都会艺术博物馆合作,哥大艺术专业学生常年举办“哥伦比亚之夜”活动,在线向公众提供博物馆参观导览和精彩的艺术表演,以及与创意团队的对话交流。

哥大设有专门非营利组织“哥大社区服务计划”,全额负担其管理运营费用。在2008年金融危机时,在鲍林格动员下,有1200多名教职员工通过该组织为曼哈顿57个非营利机构捐款,使其能够持续为社区提供医疗、教育和法律服务,从照顾老人到美化公园无所不包。

哥大还积极参与纽约市基础教育改革,为提高纽约市公立学校质量作出了切实贡献。2005年,哥大与纽约市教育局合作建立了名为“哥大科学、数学和工程学中学”的公立中学,并长期向其提供全方位支持,如协助设计课程和课外项目,

支持教师专业发展,开放哥大设施、课程和活动等。时至今日,该校已成为纽约市公立中学的典范。

(二) 强力助推纽约创新经济

哥大是纽约市经济的强大引擎,不仅为当地提供了大量中等收入工作机会,而且极大推动了纽约市创新经济的发展。2008年,美国爆发金融危机,纽约市经济受到重创。围绕金融、媒体、生命科学等优势行业,时任纽约市市长布隆伯格发起技术创新和创业行动计划,目的是以此提振纽约市经济,将纽约市打造成技术创新引领者,实现产业升级。哥大与纽约市协同合作,以创新创业人力资本开发、创业孵化综合保障为着力点,积极融入纽约市创新创业生态系统。前者通过多元化课程、多方合作的体验式实践活动、创新创业竞赛等,聚焦全校师生创新创业意识提升与能力培养,从而为纽约市创新创业计划提供人才支撑。后者侧重为全校师生及校友创新创业提供全要素支持与服务,还同纽约市共享“哥大创业实验室”联合办公空间,解决了纽约市为创业者提供物理空间有限的燃眉之急。特别是,哥大发挥自身科研优势建立“数据科学与工程研究所”等机构,为纽约市创新创业计划提供研发保障,与纽约市创新经济相关的研发投入在2016年高达7.37亿美元。

经过10多年发展,哥大已成为纽约市创新创业与加速器网络的重要组成力量,拥有或共享诸如哥大生物医学加速器、纽约清洁能源网络、纽约市媒体实验室等重要平台和资源。研发出3300多项发明,获得750多项美国专利,700多项被相关企业投入应用,诞生了145家以“哥伦比亚技术”为中心的科技公司。其创业实验室联合办公空间占地5100平方英尺,已入驻70多家初创企业。

二、与时俱进,推进全球化

全球化正迅猛改变着当今世界。面对全球化浪潮,哥大透过现象看本质,深刻认识全球化,理性践行全球化。2003年,

鲍林格提出当今大学必须具备全球化思维,高屋建瓴地认识世界和服务世界,指出哥大存在更倾向关注自身利益而关注全人类利益不够,局限于经济学和政治学等构建的抽象模型而贴近亟待解决的全人类现实问题不够等弊端。在他的带领下,哥大重新认识和定义全球化,制订出自身独特的全球化策略和路径。

(一)从“国际化”到“全球化”

19 世纪末,哥大通过与海外合作伙伴交换学生、人员互访、签订谅解备忘录等方式开启了其国际化进程。到了 20 世纪,国际化主要侧重区域研究、语言技能培训、大三学生海外学习等活动,并一直持续到 21 世纪。从 2009 年开始,哥大相继在全球各地成立全球中心,进入“全球运作”时代。究竟什么是“全球化”?哥大有着自己的理解,即随着相互联系和依存的不断增强,须以全球化的思维方式和跨区域、跨机构、跨学科的工作方式解决人口贫困、环境危机、经济危机、恐怖主义、不平等和社会裂痕加剧等人类面临的共同问题。②经过深入而广泛的讨论,哥大人认识到“全球化”不是国际化的一个新水平,而是对“国际化”的全新超越。

(二)注重思维全球化,而非校园全球化

哥大认为全球化的核心是培养具有全球化思维的学生,而不是建海外校园。2006 年,哥大成立了由来自 15 个学科、11 所学院的 31 名学者组成的“全球思想委员会”,旨在将全球化思维有机融入哥大的课程教学和学术研究,以培养学生用全球化思维和视野开拓新领域、解决新问题的能力。鲍林格在该委员会成立的演讲中指出:“全球思想委员会是一个教师委员会,它的创建是为了推进全体师生协商建立一个世界级的全球化学习中心。委员会应根据哥大确立的全球化设想,提出有效地把全球性问题和哥大的学术生活整合起来的新课程和研究计划,付之实施。”

值得一提的是,哥大还特别指出要克服以往区域研究以

美国为中心的认识论误区,提出向欧洲核 研究组织学习,以更广泛、更具包容性的视角,“与他人一起”开展全球性问题研究,而不是站在美国的立场“研究他人”。

(三) 全球化路径与举措

基于以上对全球化的理解与认识,哥大制定了一系列全球化路径和举措,在此不一一枚举,择其一二,管中窥豹。

一是将全球化思维融入本科核心课程。在 2006—2007 年的本科课程计划中,“全球思想委员会”首次提出“全球化思维目标”,即“在真实的地方了解真实的人;本着求同存异的思维来认识世界;将有关全球化的一般性问题融入对特定的人和物的研究之中;利用跨学科方法的优势打破传统学术壁垒;强调生活经验和课堂学习相结合;通过语言培训、学生实习和国际合作促进国内外沟通和联系。”对照上述目标,该委员会与各本科学院合作,在对“当代文明”“文学人文”“艺术人文”“音乐人文”“科学前沿”等已有核心课程进行修订时融入全球化思维,并专门设置了“全球核心(课程)要求”委员会,指导开发出两类全球核心课程:一类侧重探索非洲、亚洲、中东等特定文化或文明的历史演进,另一类侧重围绕一个共同主题或一组分析性问题,比较不同文化或文明及其相互作用。所有本科生必须从这两类课程清单中选修两门。

二是加强招收国际生和引进国际人才。哥大在招收国际生方面始终在全美名列前茅,近来有来自 150 多个国家的 15000 余名国际学生学者,其中,来自中国、印度、韩国、加拿大和法国的留学生数量连年排名前五。哥大也非常注重从世界各国引进杰出人才,充实其师资队伍和研究力量,有来自 100 多个国家的 3100 余名教师和研究人員,中国、印度、意大利、德国和法国排在前五。

三是建立全球中心。从 2009—2013 年期间,哥大在安曼、北京、伊斯坦布尔、孟买、巴黎、内罗毕、里约热内卢、

圣地亚哥等地建立了全球中心。这些中心不是海外校区,而是基于项目与当地 政府或组织合作成立的开放式机构,其目的是与海外利益相关者建立稳固而动态的合作关系。任务主要包括:促进与海外伙伴的教育合作;以跨学科方式探索区域性或跨区域性问题的创新解决方案;为哥大全球化课程教学增加鲜活内容;为国际校友建持续参与母校全球合作的平台等。哥大还设立了“校长全球创新风投基金”,鼓励师生依托全球中心设计与实施合作项目。

四是加强问题导向的全球合作研究机构建设。鲍林格强调,这类机构设置应更多来自解决全球问题的现实需求。哥大梅尔曼公共卫生学院设置的“国际艾滋病护理和治疗项目中心”就是一个典范, 通过与撒哈拉以南的非洲国家和组织合作,在以家庭为中心的艾滋病毒预防、护理和治疗方面深入开展研究,不仅创新了知识,而且显著改善了实践。该中心还为这些地区增设或改善了包括实验室、诊所、药店在内的基础设施。

五是建立“世界领袖论坛”,邀请知名领导人来哥大共同讨论当今世界所面临的重大问题。该论坛成立于 2003 年,是一年一度的学术交流盛会,已成为全球化背景下研讨经济、政治和文化问题的著名平台。

无论是“本地化”坚守还是“全球化”进程,背后的动力都来自哥大与生俱来的“责任”使命。2019 年 8 月 25 日,鲍林格在哥大 2023 届本科开学典礼演讲中再次强调,“尽管我们是一所私立大学,但我们对社会以及全世界,有着深远的责任。”哥大就是这样在时代的滚滚洪流中,与时俱进地“塑造人”,培养了一代又一代具有探索精神和社会责任感人才。

(当代教育与文化,2024.12)