

高教动态

2024 年第 9 期

杭州师范大学发现处（学科办）编

2024 年 11 月 29 日

目录

【新闻短讯】

- ◆2025QS 亚洲大学排名出炉 197 所中国高校上榜 1
- ◆中国博士后基金拟资助名单公示 1
- ◆第九届高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）颁奖..... 3
- ◆我校科创竞赛新突破 全国“擂主” 特等奖 2 项 4

【高教动态】

- ◆教育部明确：第三轮“双一流”适度扩容 6

【学科动态】

- ◆ 最新博士点评价出炉，242 个学科点上榜！ 14

【理论研究】

- ◆汪明义 李咏梅：加强师范院校的教师教育学科建设，成为当下最为紧迫的现实任务..... 17

【常春藤高校】

- ◆耿有权等：如何在本科阶段培养跨学科人才？——以哈佛大学生物医学工程学科为例 19

【新闻短讯】

◆2025QS 亚洲大学排名出炉 197 所中国高校上榜

QS 发布了 2025 亚洲大学排行榜。2025QS 亚洲大学排名覆盖亚洲地区 25 个高等教育体系的 984 所一流高校，相比去年增加了 127 所。

中国共有 197 所大学进入 QS 2025 亚洲大学排行榜。其中，中国内地 135 所，中国香港 11 所，中国台湾 48 所，中国澳门 3 所。

在 2025QS 亚洲大学排名中，中国内地高校占据了亚洲前十名中的四席，两所中国内地高校跻身亚洲前五。其中，北京大学再次获得 2025QS 亚洲地区大学排名第一；紧随其后的是复旦大学，位列亚洲第 5；清华大学位居亚洲第 7；浙江大学位列亚洲第 8。

QS 发布的 2025 亚洲大学排名中，中国、日本、韩国、新加坡高校表现依旧强势，而亚洲高校 TOP10 中，更是有 7 所中国高校。北京大学位居第一，香港大学紧随其后位居第二，新加坡国立大学位列第三，此外位居前 10 的大学还包括：南洋理工大学、复旦大学、香港中文大学、清华大学、浙江大学、延世大学、香港城市大学。

在亚洲前 100 中，有 22 所中国内地高校、8 所中国台湾高校、6 所中国香港高校、1 所中国澳门高校。此外，排名前 100 中还有 15 所韩国高校、13 所日本高校、10 所马来西亚高校。

我校 QS 亚洲大学排名国内 93 位，师范类院校第 10。

（青塔，2024.11）

◆中国博士后基金拟资助名单公示

11 月 14 日，中国博士后科学基金会发布《关于对 2024 年度中国博士后科学基金第 76 批面上资助拟资助人员名单进行

公示的通知》。

根据《中国博士后科学基金资助规定》，经专家评审，遴选出中国博士后科学基金第 76 批面上资助共 4347 名拟资助人员，现予以公示。

面上资助是给予博士后研究人员在站期间从事自主创新的科研启动或补充经费。由专家通讯评审确定资助对象。资助标准分为自然科学和社会科学两类。自然科学资助标准为 8 万元；社会科学资助标准一般为 5 万元。对从事基础研究的博士后研究人员适当倾斜。

在面上资助中实施“地区专项支持计划”，对在西部地区、东北地区及脱贫地区、边疆民族地区和革命老区博士后设站单位从事研究工作的博士后研究人员予以倾斜资助，其中对西藏、新疆地区重点倾斜。“地区专项支持计划”不面向以上地区部队设站单位、中央部属高校、一流高校、高校中的一流学科及中国科学院研究单位的博士后研究人员；优先资助申请项目与上述地区经济社会发展密切相关的博士后研究人员。“地区专项支持计划”与同批次面上资助工作一同组织开展，申请人不得同时申报。

高绩根据已公示的获资助名单进行了统计（仅统计高校部分，不包含军队系统，医学院/部、附属医院、研究所等直属机构一并纳入统计），第 76 批面上资助拟资助人员共有 4347 人，其中“地区专项支持计划”拟资助人员共有 150 人。

在拟获资助人员数量上，清华大学遥遥领先，为 173 人（自然科学 143 人，社会科学 30 人）；其次是上海交通大学，拟获资助人员为 155 人（自然科学 146 人，社会科学 9 人），浙江大学拟获资助人员为 131 人（自然科学 120 人，社会科学 11 人），北京大学拟获资助人员为 130 人（自然科学 106 人，社会科学 24 人）。此外，中山大学和复旦大学拟获资助人员超过百人。

（软科，2024.11）

◆教育部召开第九届高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）颁奖会

为深入贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想，贯彻落实党的二十大和二十届二中、三中全会和全国教育大会精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述以及关于哲学社会科学的重要论述，表彰第九届高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）获奖人员，以新时代哲学社会科学高质量发展更好服务支撑教育强国建设，11月4日，教育部召开第九届高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）颁奖会。教育部党组书记、部长怀进鹏出席活动并讲话。教育部党组成员、副部长吴岩主持颁奖会。

会议指出，各地各高校要把握根本遵循，深刻学习领会习近平总书记关于哲学社会科学的重要论述。必须以党的创新理论为引领，把准前进方向；以扎根中国大地为着力点，明确定位坐标；以构建自主知识体系为根本，贡献中国智慧；以培育时代新人为主旨，推动党的创新理论研究成果转化为相应的学科方向和课程教材，落实立德树人根本任务；以建设研究队伍为基础，构建哲学社会科学人才体系，强化支撑保障。

会议强调，要坚持守正创新，持续巩固高校哲学社会科学高质量发展的思想根基。始终坚持“两个结合”，胸怀国之大者；始终坚持遵循规律，保持战略定力；始终坚持问题导向，推动范式变革。

会议指出，要把握重点任务，有力彰显构建中国哲学社会科学自主知识体系的担当作为。突出服务战略，坚持久久为功，抓住哲学社会科学历史机遇，承担构建自主知识体系的重大历史责任；突出一体贯通，坚持系统赋能，构建党的创新理论研究阐释和成果应用体系、学术体系、学科与人才培养体系、实践育人体系、国际交流合作体系；突出试点先行，坚持蹄疾步稳，立足中国实践取得的伟大成就，形成中国原创性知识体系；突出交流传播，坚持开放合作，以哲学社会科学为桥梁，更好

传播中国声音；突出综合保障，坚持人才为要，对政策制度供给、资源配置供给、条件保障要素供给进行改革创新。

会议强调，要把握责任落实，凝聚推动高校哲学社会科学高质量发展的战线合力。要提高站位，加强党对哲学社会科学工作的全面领导；要强化示范，多出原创性、高质量、标志性学术成果；要守牢底线，坚持正确的政治方向和学术导向。

会上，怀进鹏、吴岩为获奖代表颁奖。来自北京大学、西北大学、吉林大学、武汉大学的获奖代表和北京市教委、中国人民大学相关负责同志作交流发言。

高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）是教育部为表彰奖励高校哲学社会科学工作者取得的突出成绩，鼓励严谨治学、勇于创新、铸造精品，推动高校加快构建中国特色哲学社会科学、建构中国自主知识体系的重大举措。奖项于 1995 年设立，在高校领域及全国社科战线有着重要影响。第九届成果奖评奖工作于 2022 年年初启动，共产生获奖成果 1496 项（含香港、澳门高校获奖成果）。其中，著作论文奖 1196 项，咨询服务报告奖 76 项，普及读物奖 21 项，青年成果奖 203 项。

（教育部，2024.11）

◆我校科创竞赛新突破 全国“擂主” 特等奖 2 项

近日，第十九届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛 2024 年度“揭榜挂帅”专项赛终审决赛在北京、杭州举行。

我校团队荣获特等奖 2 项，其中擂主 1 项（特等奖中分数最高者）一等奖 3 项二等奖 2 项、三等奖 1 项（一二三等奖持续更新中）实现我校该项赛事擂主和特等奖零的突破。

自 2024 年 3 月启动“揭榜挂帅”备赛工作以来，学校高度重视，校团委牵头组织、全面发动，研究生院、科研处等相关部门和各学院通力协作，深入挖掘、打磨应榜项目。经奋力

拼搏，最终有 14 支团队入围全国终审决赛，展现了师大学子的青春风采。

据悉，由共青团中央等单位主办的“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛自第十七届起，设立特别竞赛单元，举办“揭榜挂帅”专项赛，并计入主体赛积分。专项赛崇尚“英雄不论出处，谁有本事谁揭榜”，秉承“以国家重大需求为导向、以竞争协同机制为手段、以解决实际问题为目标”的思路，聚焦“卡脖子”技术，瞄准社会重大课题及现实问题，以“政企发榜、竞争揭榜、开榜签约”的方式，由企事业单位提出需求，组委会面向高校和社会广发“英雄帖”，高校学生团队和青年科技人才团队打擂揭榜。

本年度“揭榜挂帅”专项赛共有中国航空系统工程研究所、中国石油天然气股份有限公司、华为技术有限公司、中电海康集团有限公司等 56 家企事业单位、科研机构发布了前沿性、应用性和群众性较强的选题，共吸引 2.7 万余人参加，收到 6500 余件参赛作品，最终来自全国 410 余所高校和企业的 1950 余件作品入围终审决赛。

项目名称：人工智能教育应用的伦理风险与应对策略研究
学院：经亨颐教育学院

团队成员：陈睿宁，沈中奇，朱浩田，孙耀，谢文渊，宋丽敏，沈梦婷，梅子，高诗婕，张嘉芮

指导老师：杨俊锋，沈嫣，余慧菊

简介：本项目聚焦人工智能在中小学教育应用中的伦理风险及应对策略，通过分析 2000 万字的网络爬虫数据、访谈 50 余位教师，以及对 4000 余名中小学生的问卷调查，系统梳理了 AI 教育应用的伦理风险及学生的风险规避能力。研究发现 AI 教育应用面临隐私泄露、算法偏见等六大类风险，且超过 1/3 的学生缺乏足够风险规避能力。基于此，提出六方面防范对策，如创新教学模式、构建风险评估模型等。项目研究成果获多位长江学者推荐，被多家权威单位采纳，为推进 AI 教育

应用健康发展提供了重要参考。

项目名称：与气隔绝——基于纳米纤维素的高阻隔材料研发与应用

学院：材料与化学化工学院

团队成员：张晶，洪佳晖，凌霞燕，邹斌虎，吴桂英，蒋淳皓，景亚娟，谢丙石，李超杰，叶昊晟

指导老师：李勇进，王莲，王亨缙

简介：项目创新性地提出利用深共晶溶剂溶解纤维素并提高其负载量以实现高阻隔性能的方案。纤维素与聚合物形成致密的复杂网络，并通过有序排列和内部自由体积的降低提高了水氧阻隔性能。利用丙烯酸双键可聚合的特性，在紫外光照下60秒即可快速成膜。涂层具有高黏附性、疏水性与强阻隔特性，可通过涂覆、脱灰、流延一体成型，为生物质材料的发展提供了新机遇。未来，团队将继续致力于全生物基纳米复合材料的大规模、连续化生产与应用。

（杭州师范大学，2024.11）

【高教动态】

◆教育部明确：第三轮“双一流”适度扩容

11月5日，教育部党组书记、部长怀进鹏向全国人大常委会报告建设中国特色、世界一流的大学和优势学科（以下简称“双一流”建设）工作情况。

报告指出，教育部、财政部、国家发展改革委坚决贯彻党中央、国务院决策部署，会同有关部门密切配合、协同发力，深入听取全国人大代表、全国政协委员等各方意见建议，指导和支持各地各高校扎实推进，“双一流”建设8年多来取得显著成效。

报告还明确下一步工作考虑，将对接国家重大战略，聚焦

优势学科适度扩大“双一流”建设范围。

全国人民代表大会常务委员会：

我受国务院委托，向全国人大常委会报告建设中国特色、世界一流的大学和优势学科工作情况，请审议。

加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科（以下称“双一流”建设），是以习近平同志为核心的党中央作出的重大战略决策，是建设教育强国的引领性、标志性工程，是推动教育科技人才一体发展的关键引擎，是实现中国式现代化的战略支撑。党中央高度重视“双一流”建设，党的十九大、二十大和二十届三中全会对加快“双一流”建设作出部署。习近平总书记两次主持会议审议通过“双一流”建设重要文件；2016年以来，14次深入“双一流”建设高校考察，作出一系列重要指示批示；今年9月，在全国教育大会上进一步对“双一流”建设提出明确要求。李强总理多次强调，要优化学科专业和资源结构布局，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科。丁薛祥副总理多次研究部署，对“双一流”建设要进一步突出中国特色提出明确要求。教育部、财政部、国家发展改革委坚决贯彻党中央、国务院决策部署，会同有关部门密切配合、协同发力，深入听取全国人大代表、全国政协委员等各方意见建议，指导和支持各地各高校扎实推进，“双一流”建设8年多来取得显著成效。

一、建设进展与成效

（一）组织实施

一是统筹布局，动态调整“双一流”建设高校和建设学科。综合高校办学条件、学科水平等情况，确定首轮140所“双一流”建设高校（以下简称建设高校）和465个“双一流”建设学科（以下简称建设学科），覆盖31个省（自治区、直辖市）和新疆生产建设兵团。第二轮聚焦服务国家重大战略需求，在基础学科等国家急需领域加强布局，新增7所建设高校、41个建设学科。

二是重点突破，打造学科建设和人才培养高地。实施“强基计划”、基础学科系列“101计划”，布局建设288个基础学科拔尖学生培养基地、14个数理化生国家高层次人才培养中心、16个学科交叉中心。实施一流学科培优行动，聚焦优势突破方向，打造一流学科标杆。实施国家急需高层次人才培养专项、工程硕博士培养改革专项试点，布局32所高校建设国家卓越工程师学院。

三是创新机制，构建推进高质量建设管理评价模式。建立健全常态化监测体系，监测指标为高校反映特色成效留足空间。从整体发展水平、成长提升程度、可持续发展能力3个视角开展多维综合成效评价。32所高校开展学位授权自主审核，北京大学、清华大学自主确定建设学科，探索自主特色发展模式。组建“双一流”建设专家委员会，充分发挥权威专家的战略咨询作用。

四是协同支持，强化多元投入保障。建立健全中央引导、地方支持、高校自筹、社会参与的多元投入机制。2016年以来，通过中央引导专项和支持地方高校改革发展资金累计投入1667亿元，支持建设高校自主统筹安排使用资金，切实提高资金使用效益；安排中央预算内投资等各类资金901亿元，用于建设高校大型仪器设备更新和基础设施建设等。依托部省合建、重点共建等协作机制，为学校改革发展提供有力保障。

（二）建设成效

在党中央、国务院统筹部署下，在各省级党委和政府指导支持下，建设高校扎根中国大地，牢牢把握立德树人根本任务，加快推进各项建设和改革任务，若干高校和学科逐步进入世界一流前列，一批高校和学科逐步进入世界一流行列，中国特色、世界一流大学方阵加速形成，更好地满足了人民群众对接受优质高等教育的美好期待，整体提升了中国高等教育的国际影响力、竞争力和话语权。

一是社会主义办学方向更加坚定。广大师生坚定维护以习

近平同志为核心的党中央权威和集中统一领导，习近平新时代中国特色社会主义思想深入人心。新时代高校党建示范创建和质量创优工作持续开展，建设高校获评党建示范高校 29 所、标杆院系 238 个，打造“双带头人”教师党支部书记工作室 191 个。20 所建设高校入选“三全育人”（全员、全过程、全方位）综合改革试点，扎实推动“时代新人铸魂工程”，专业教育与思政教育、课程思政与思政课程同向同行。

二是人才自主培养能力显著增强。2016 年以来，建设高校培养了全国超过 50%的硕士和 80%的博士，承担了 90%以上的国家急需高层次人才培养专项任务。聚焦国家战略需求，增设交叉工程、智能感知工程、碳储科学与工程、密码科学与技术、生物育种科学等 84 种新本科专业，学科专业设置不断优化。科技小院等 3 项成果获得 2022 年国家级教学成果特等奖。2023 年 5 月，习近平总书记回信高度肯定科技小院在服务乡村振兴中解民生、治学问的作用。

三是支撑高水平科技自立自强能力显著提升。首次实验发现量子反常霍尔效应等一批基础研究原创性成果产生了世界级影响。材料科学与工程、化学工程与技术等一批建设学科逐步进入世界一流前列。载人航天、探月探火、深海深地探测等领域取得重大突破。科技成果转化更加有力，科教融汇、产教融合生态加速形成。

四是繁荣中国哲学社会科学主力军作用更加凸显。建设高校承担 30 所全国重点马克思主义学院建设任务，深入实施习近平新时代中国特色社会主义思想研究、中国特色哲学社会科学研究两类重大专项，自主知识体系构建成效显著。《儒藏》编纂、“清华简”抢救性保护等一批重大文化工程项目为传承弘扬中华优秀传统文化作出突出贡献。建设高校牵头建设 29 个教育部哲学社会科学实验室和首批国际组织、国别区域、国际传播三类联合研究院，建设近 90%的教育部人文社会科学重点研究基地，资政服务能力明显提升。

五是高素质教师队伍建设深入推进。教育家精神更加彰显，涌现一批大先生和战略科学家，王泽山、刘永坦、王大中、李德仁、薛其坤等获国家最高科学技术奖，王振义、张晋藩、黄大年等获得国家荣誉称号。建设高校发挥高等学校学科创新引智基地等平台作用，近8年引进海外人才成效显著，师资队伍学术影响力持续提升。

六是高等教育国际影响力稳步提升。国际教育与高水平科研合作不断拓展，深时数字地球、海洋负排放等国际大科学计划深入推进。“双一流”建设品牌效应持续发挥，我国高等教育国际影响力持续扩大。

七是内部治理体系不断完善。规范学术委员会运行，推动管理重心下移，激发院系办学活力。实行教师分类评价，突出服务国家需求和注重实际贡献，探索代表性成果评价，落实科研人员职务科技成果转化现金奖励政策，多元多维评价体系逐步确立。

八是示范带动作用日益彰显。132所建设高校对口支援121所中西部高校，10所“双一流”建设师范大学牵头支持32所中西部欠发达地区师范院校。带动各地布局建设410个地方高水平大学和1387个优势特色学科，建立高校分类发展体系，引导不同类型高校在各自的发展定位上争创一流。

二、面临的形势与问题

当今世界百年未有之大变局加速演进，新一轮科技革命和产业变革深入发展，围绕高素质人才和科技制高点的国际竞争空前激烈，对人才培养和科研组织模式提出新挑战。党的二十届三中全会统筹国内国际两个大局，对进一步全面深化改革、推进中国式现代化作出战略部署，明确提出构建支持全面创新体制机制，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能。习近平总书记在全国教育大会上发表重要讲话，强调要把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，深刻阐述了教育强国建设要正确处理好的

“五个重大关系”，对加快“双一流”建设提出了新的更高要求。对标党中央要求、社会发展需要、人民群众期待，结合2035年建成教育强国目标，“双一流”建设存在一些重点难点问题需要在下一步工作中着力破解。

一是拔尖创新人才自主培养能力有待加强。高校学科化、院系制的传统办学模式对提升人才创新能力形成一定制约，科技教育和人文教育协同发展的示范作用仍需彰显，科教融汇、产教融合的人才培养模式有待加强。建设高校人才培养规模还不能满足人民群众对优质高等教育日益增长的需求。

二是服务国家战略需求不够精准。基础研究领域和原始创新方面引领性、颠覆性成果产出不足，服务经济社会发展的潜力挖掘不充分，科技成果转化效能有待提升。面向人民生命健康深化医教协同还需更大作为。支撑中国自主知识体系构建的原创性思想和文化成果供给能力有待加强。

三是教育对外开放面临严峻挑战。高校全球吸引力与发达国家相比还有较大差距，引才聚才面临较大挑战。面向STEM（科学、技术、工程、数学）教育、生成式人工智能等领域，参与全球教育治理的能力有待提升。

四是管理评价机制和学科组织模式有待完善。中国特色的“双一流”标准亟待确定，分类推进高校改革力度不够，部分高校“重入选、轻建设”，办出特色、争创一流的意识不强。交叉学科、基础学科、人文社科评价体系不够完善，以需求和问题为导向的学科建设组织模式有待探索。

五是资源配置和资金使用管理亟待优化。多元投入机制不够健全，建设高校资金来源仍以财政拨款为主，撬动社会力量投入的能力还需提升。部分建设高校对优势学科和人才培养的倾斜支持力度不够，财务管理水平仍需加强，资源配置能力与建设世界一流大学的需求不够匹配。

三、下一步工作考虑

我们将坚决贯彻落实习近平总书记重要指示精神，深入贯

彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神，落实全国教育大会、全国科技大会部署，牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，坚持党的全面领导，坚持以人民为中心，坚持守正创新，坚持系统观念，一体推进教育发展、科技创新、人才培养，把标准建设作为关键抓手，围绕中国式现代化的本质要求，自主科学确定“双一流”标准，支持一批顶尖大学和优势学科加速突破，驰而不息、久久为功，为建成具有强大思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力的教育强国提供坚实支撑。

一是坚持党的全面领导。把坚决落实党中央决策部署作为推进“双一流”建设的使命任务，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，全面实施新时代立德树人工程。加强和改进新时代高校思想政治教育，整体优化设计高校思政课课程方案，深入推进课程思政，推动党的创新理论研究成果转化为相应的学科方向和课程教材。

二是自主科学确定“双一流”标准。围绕中国式现代化的本质要求，更加突出立德树人根本任务、服务国家战略核心使命、争创世界一流总体目标，确定中国特色的“双一流”标准。完善以质量、特色、贡献为导向的监测评价体系，实行分类评价，充分体现服务思政引领、国家安全等领域的贡献，引导建设高校扎根中国大地办出特色、追求卓越。

三是构建高质量拔尖创新人才自主培养体系。建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式，进一步强化科教融汇、产教融合、医教协同，强化科技教育与人文教育协同。加强基础学科拔尖创新人才早期发现，完善选拔培养评价一体化机制。深入实施工程硕博士培养改革，大力培养卓越工程师。加强一流核心课程和教材建设，将科研创新重大突破及时吸收转化为优质教学资源。

四是建设高素质专业化教师队伍。实施教育家精神铸魂强师行动，大力弘扬教育家精神，加强教师党建思政，健全师德

师风建设长效机制。深入实施“国优计划”。深化教师管理评价改革，深入推进“破五唯”，通过稳定支持、长周期评价，支持高校青年教师开展高水平自由探索、非共识创新研究，培养造就一批高水平师资队伍和学术大师。

五是打造支撑高水平科技自立自强的战略力量。建强数理化生国家高层次人才培养中心、学科交叉中心。深入实施一流学科培优行动。实施基础学科和交叉学科突破计划，从国家战略需求中凝练重大科技问题，加强与国家实验室、国家科研机构、科技领军企业的战略协同。依托国家大学科技园打造高校区域技术转移转化中心，提升高校科技成果转化效能。布局建设高等研究院，强化校企科研合作。

六是创新国际交流合作机制。优化教育对外开放全球布局，优化公派留学区域、高校和学科专业布局。继续推动高等学校学科创新引智基地等平台建设，支持建设高校积极融入全球创新网络，参与全球教育治理，扩大中外人文交流，稳妥有序推进海外办学。

七是改革组织管理体系。对接国家重大战略，聚焦优势学科适度扩大“双一流”建设范围。探索目标导向、需求导向的学科建设新机制。实施高等教育综合改革试点，推动有关高校和区域开展先行先试。加快调整完善相关政策制度，紧密对接国家科技创新中心和国家高水平人才高地建设，构建有利于教育科技人才一体统筹推进的体制机制。

八是提升资源配置和财务治理水平。健全中央、地方、企业、社会协同投入机制。强化中央财政专项稳定、精准支持，加大中央预算内基础设施建设投资力度。巩固扩大地方政府多渠道支持力度。引导建设高校扩大社会合作。推动建设高校加大资源统筹力度，聚焦优势学科和人才培养，加强资金使用管理，形成与学科建设水平相匹配的财务治理体系。

我们将更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真落

实党中央关于加快“双一流”建设的决策部署，在全国人大及其常委会的监督支持下，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路，全面深化教育综合改革，更加突出培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的导向，高质量推进“双一流”建设，为建设社会主义现代化强国提供有力支撑。

（中国人大网，2024.11）

【学科动态】

◆ 最新博士点评价出炉，242 个学科点上榜！

2024 年 10 月，国务院学位委员会公布 2023 年度审核增列的博士、硕士学位授予单位名单。拥有一级学科博士点意味着高校在全国拥有相同学科专业的高校中占据领先地位，同时，也是学科有望入选“双一流”建设的首要条件！当前，我国普通本科高等学校中约有 30% 的学校拥有一级学科博士点。

根据最新名单，此次 349 所高校共新增 828 个博士学位授权点，其中学术型博士点 476 个；覆盖 135 个学科，其中一级学科 102 个。数学学科为新增最多的一级学科博士点，共有 16 所高校新增。

在新增列的 476 个学术型博士点中，哪些高校已呈现领先之势？与已有的学术点相比，哪些方面的指标仍需加强？最新博士点数据已收录至[学科发展水平数据监测平台]，本文依托平台数据对新增列的学术型博士点展开分析，以期为学校管理人员、学科带头人提供借鉴。

55 所高校的 67 个学科点实现“直博”

在 476 个学术型博士点中，有 55 所高校的 67 个一级学科博士点（仅算学术型博士点）实现了学位的“跃升”——从原来无学位授权点的学科，直接通过了博士一级学科学位授权点。

在以上 55 所高校中，南方科技大学表现亮眼，控制科学

与工程、计算机科学与技术、环境科学与工程、生物医学工程、临床医学、管理科学与工程 6 个学科实现“直博”。

[学科发展水平数据监测平台]数据显示，南方科技大学 2023 年度新增“直博”的 6 个学术型博士点建设水平领先，在全国高校中，有 5 个已达到全国前 50% 水平。

86 所高校“百发百中”

从上榜学科数的角度来看，157 所高校的 242 个新增学术型博士点以前硕士点的建设水平上榜 2024 软科中国最好学科排名，其中 86 所高校实现“百发百中”，体现了这些高校卓越的学科实力。

深圳大学本轮新增的 7 个学术型博士点都上榜了 2024 软科中国最好学科排名，其中基础医学学科入选“一流学科”，排名层次在前 12%。杭州师范大学新增的 5 个学术型博士点，河海大学、广东工业大学、广州大学等新增的 4 个学术型博士点也均上榜。

深圳大学 百分百上榜

深圳大学诞生于 1983 年，被视作“深圳速度”的象征。历经 41 年的发展，如今深圳大学已成为我国高等教育领域中的一颗璀璨明珠。

学校的学科门类齐全，在最新的“申博”名单中，深圳大学一口气拿下 9 个（学术型 7 个，专业型 2 个），稳居非“双一流”高校第一宝座。

在 2024 软科中国最好学科排名中，深圳大学新增的法学、教育学、外国语言文学、材料科学与工程、电子科学与技术、食品科学与工程和基础医学 7 个学术型博士点实现百分百上榜，展现了其超高的学科建设水平。其中，基础医学学科更是入选“一流学科”。

2008 年深圳大学医学院成立，开始设立基础医学系，2015 年正式成立基础医学院。2016 年，学校获批基础医学一级学科

硕士点；2023 年，获批基础医学一级学科博士点。在软科中国最好学科排名中，深圳大学的基础医学学科竿头日上，排名持续上升，并在 2024 年首次进入全国前 8%，排在全国第 9 名。

深圳大学的医学部人才济济，中国工程院院士姜保国教授担任医学部主任，国家级领军人才朱卫国为基础医学院特聘教授。近年来，学院主持“基于基因线路重塑细胞微环境的机理及疾病治疗策略研究”“DNA 复制相关 DNA 代谢调控基因组稳态的机制研究”等多个国家级项目，并在国际期刊上发表多项重要成果。

武汉纺织大学 博士学位授予单位“新秀”

武汉纺织大学是中国唯一一所“纺织”冠名的大学，也是原纺织部直属的“织造十校”之一，现已发展成为我国培养纺织人才的重要学府。自 1958 年建校以来，纺织科学与工程学科便一直是学校的核心学科之一。

2023 年度，武汉纺织大学是新增博士授予单位。近年来，学校的纺织科学与工程学科建设成效显著，在软科中国最好学科排名中排名位次整体呈上升趋势，2024 年排在全国第三名。

学校的纺织科学与工程学科在高端人才、重大重点项目、科研平台等多方面成果丰硕。学科所在学院拥有先进纺纱织造及清洁生产国家工程实验室、纺织新材料与先进加工技术国家重点实验室等科研平台，汇聚了一批徐卫林院士等高层次人才。近年来，学科所在学院承担了“织物基柔性可穿戴传感材料与器件制备及应用关键技术”等国家重点研发计划，《纺织材料学》《非织造学 I》《中国纺织文化》等课程也相继入选国家一流本科课程。

（软科，2024.11）

【理论研究】

◆汪明义 李咏梅：加强师范院校的教师教育学科建设，成为当下最为紧迫的现实任务

强教必先强师。师范院校作为基础教育师资培养的主力军和教育基础理论研究的重镇，如何肩负起时代赋予的双重使命。习近平总书记在 2024 年的全国教育大会上强调，“优化高等教育布局，完善高校学科设置调整机制和人才培养模式，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养”。这为师范院校指明了前进的方向，提供了前行的强大动能。

什么是师范院校的基础学科？什么是师范院校的交叉学科？师范院校培养的拔尖人才应具备什么样的心理品质、行动能力和核心素养？这是师范院校高质量发展必须回答的基本问题。一是作为需求侧的基础教育教师队伍建设而言，已经由以前的中师、专科和本科三级师范转向专科和本科两级，并正在转向本科和研究生新两级的大背景下，师范院校必须着力培养拔尖的本科生和研究生才能满足基础教育高质量发展的需要；二是因为学科建设既是人才培养的决定性要素又是国家对师范院校的学科建设与拔尖人才培养的成效实行分类评价的前提。因此，加强师范院校的教师教育学科建设，成为当下最为紧迫的现实任务和最为重大的时代责任。

第一，教育学与心理学是师范院校天然的基础学科。建设高水平的教育学和心理学两大学科在教师教育学科建设中具有关键和核心的作用。

教育学作为研究教育现象和规律的科学，是师范院校教师教育学科体系的根基和底盘，在师范院校学科建设中具有龙头地位并发挥着关键作用。它涵盖教育的各个方面，从宏观理论到微观实践，从政策分析到教学方法创新，为师范生构建了系统全面的知识体系。通过深入学习教育学，师范生能洞悉教育的本质和目的，把握教育的基本规律和原则，为成为具有教育

家素养的教师奠定坚实的理论基础。同时，教育学为其他学科在教育领域的应用提供了理论指导，促进了各学科教育教学方法的不断优化，对师范院校其他学科在拔尖师范生培养中发展起着关键和引领作用。

心理学作为研究人类心理现象及规律的科学，在师范院校教师教育学科建设中同样占据举足轻重的地位，与其他学科相互影响、相互促进。它能够帮助师范生理解学生的心理特点和需求，从而因材施教，激发学生的学习潜能并富有成效地彰显学生的个性。心理学还为师范生提供了多种教育方法和技术，同时，心理学的研究成果也为其他学科更好地了解学生的学习心理和行为特点提供了理论依据。

第二，师范院校要培养高水平的研究生担任中学各个学科的教师，相关学科的核心要素与综合性大学的相关学科应该有明显的不同。现以师范院校的物理教育学为例，它不仅涉及对物理学本身高深学问的探索，还依赖教育学、心理学、数学、哲学、体育学等诸学科的强力支撑，才能构建起培养高水平高素质物理教育学研究生的培养体系。因此，物理教育学一定是师范院校具有高深学术性的交叉学科，国家在对师范院校的物理教育学进行学科评估以及对所培养的拔尖人才进行评价时，其核心指标自然就会与综合性大学一级学科的物理学具有明显的不同。

在师范院校教师教育学“四梁八柱”的学科建设中，教育学、心理学与其他学科性的学科的紧密结合，从而发展成为具有教育底蕴、学科特性、社会素养、国际视野的交叉学科，如数学教育学、外语教育学、语文教育学等一级学科。这样构建的崭新的教师教育学学科门类不仅能有效构建起师范院校与综合大学的相关学科具有明显区分度的指标体系，更能为培养具有教育家素养的教师奠定坚实的基础。

第三，师范院校自觉聚焦主责主业，着力培养具有教育家素养的拔尖创新师范毕业生。师范院校培养的未来大国良师必

须具有优良的心理品质，即高度的责任心、持续的进取心、强烈的好奇心；强大的行动能力，即表达能力、和谐能力、实践能力、创新能力；完美的核心素养，即专业技能与职业操守、社会担当与健全人格、创新实践与批判性思维、科学精神与人文情怀、历史眼光与全球视野的紧密结合。

尽管上述三大心理品质、四大行动能力和五大核心素养对于所有时代新人的培养都是基本的、重要的、关键的，但对于未来的教师而言显得尤为重要，因为教育是要为学生一生的生活幸福及一生的事业成功奠基的伟大事业，教师在心理品质、行动能力和核心素养上所具有的模范性、引领性、高水平性就显得比任何职业更为重要。而这些品质、能力、素养的培养与淬炼，依赖于为师范院校建立起符合具有教育家精神底蕴的教师培养和教师专业发展规律的学科体系，方能使师范院校聚焦培养高水平师范毕业生的主责主业，从而自觉地肩负起教育强国建设中时代赋予自己的双重使命与担当。

（中国教师报，2024.11）

【常春藤高校】

◆耿有权等：如何在本科阶段培养跨学科人才？——以哈佛大学生物医学工程学科为例

跨学科或学科交叉是取得原创性科学成果的重要途径，探索跨学科人才培养模式是培养急需紧缺人才、服务国家战略需求的必要措施。我国一直鼓励高校研究跨学科人才培养的新机制。2018年，教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》（教研〔2018〕5号），其中提出要多方集成教育资源，制定跨学科人才培养方案，培养拔尖创新人才。2020年，教育部决定在高等学校培育建设一批未来技术学院，探索跨学科人才培养模式。但相较于西方

发达国家，我国跨学科人才培养起步较晚，仍处于探索之中，在发展过程中存在许多问题。哈佛大学工程与应用科学学院是多学科合作的典型学院，其创立初衷即是促进交叉学科研究，培养能够从事跨学科研究与创新的复合型人才，并在多年发展中积累了丰富的跨学科人才培养经验。根据软科 2022 世界一流学科排名，哈佛大学生物医学工程位于世界第一。因此，以哈佛大学工程与应用科学学院的生物医学工程学科作为案例，对其跨学科人才培养的特点进行研究，对我国世界一流大学建设具有一定的参考价值。

一、哈佛大学跨学科的人才培养理念

培养跨学科人才是哈佛大学通识教育理念的体现。哈佛大学博雅教育的核心是通识教育。哈佛委员会发布的《哈佛通识教育红皮书》（以下简称《红皮书》）对通识教育理论的论述丰富了跨学科教育的内涵，突破了大学育人的学科、专业边界。

《红皮书》指出，一个完全由专家控制的社会不是一个明智而有序的社会，职业中的专门化会使原本流动的世界变得僵化。因此，社会需要通识教育提供一种协调、平衡的力量。从教育目的来看，教育不仅要追求知识的本质，还要追求人在社会中的美好品性，尤其是心智的特质和品性的培养，而这种特质正是通识教育的培养目标，即通识教育要培养四个方面的能力：有效的思考能力、交流思想的能力、作出恰当判断的能力、辨别价值的能力。因此，通识教育不仅仅只是关注与文学有关的事情，它应该推动自然科学、社会科学、人文科学三个知识领域的有机结合与统一，培养学生广泛的批判意识，使其能辨识出任何领域中的优劣，最终达到促进学生心智发展的目的。正如《红皮书》所说：“自然科学也好，社会科学也好，人文科学也好，没有一个是独立地与人类心智成长的某个方面有关系。所有的领域都互相重叠和渗透，而不管它们单独来看有多大的价值和机会。”2015 年，哈佛大学《通识教育审查委员会最终报告》提到，一个受过良好教育的人不仅仅是精通于某

一领域，还必须至少对一系列学科有所了解。基于此，哈佛大学十分重视通识教育的实施，注重通过通识教育培养学生的跨学科思维与批判性思维，使其在处理复杂问题时能够跨越各个领域，多角度进行思考。另一方面，通识教育强调知识领域的交叉融合，在实践层面推动了哈佛大学跨学科活动的发展，为跨学科人才的培养营造了浓厚的文化氛围。

推动跨学科发展是哈佛大学适应社会发展所做出的必要选择。2006 年 12 月，哈佛大学科学与工程规划委员会发布最终报告《加强哈佛的科学与工程》，提出哈佛大学面临的挑战是在保持核心学科优势的同时接纳与发展跨学科科学。报告指出，现有知识是一个整体，却被传统的大学院系分割。哈佛大学也不例外，学院之间以及学院内不同学系之间已逐渐产生了巨大隔阂。但问题不会只出现在某个院系内部，问题的解决越来越需要结合与应用许多不同来源的知识。跨学科项目以科学发现为目的重新整合知识；跨学科方法使思维方式发生重要转变，并对教学、学习和研究产生重大影响。因而，跨学科发展对哈佛大学而言意义突出。有一些教职员工可能希望将研究扩展到传统学系界限之外，但这种愿望要想得以实现，就必须通过组织变革利用这些协同效应。如果哈佛没有找到鼓励与接纳跨学科活动的方法，那么在许多重要的新兴研究领域里，它就有可能无法成为世界领先机构。哈佛大学前校长德鲁·吉尔平·福斯特曾表示，当今科学正处于戏剧性发展的时期，其发展速度不亚于 17 世纪以来的任何时代。对未来的责任要求我们站在科学变革的最前沿，以能够充分参与科学探索的方式将自身组织起来。我们必须克服哈佛大学内外可能限制跨学科合作的各种障碍，并提供资源和设施以支持跨学科发展，如在剑桥校区和奥尔斯顿校区建立新科学大楼。对未来的责任要求我们跨越地理和知识的界限。正如我们生活在一个领域和学科之间的距离日益缩小的时代一样，我们也生活在一个日益全球化的世界。在这个世界中，知识本身就是最强大的连接器。

2022 年,哈佛文理学院在其制定的战略规划中提出,一个强大、充满智慧、富有创造力的文理学院,应随时准备通过尖端的研究和教学服务于人文科学和自然科学的未来。这需要文理学院在传授学生深厚的学科专业知识的同时,促进学科之间、系所之间、学院之间开展创新且有意义的合作。因此,哈佛大学不断地采取行动,以推动跨学科研究与教学的开展,如创建布罗德研究所、建立跨学院部门、成立工程与应用科学学院。

二、哈佛大学通识教育培养本科学生的跨学科思维意识与能力

通识教育课程是哈佛大学课程的基石,体现了人文科学与自然科学的实际应用,是博雅教育的核心。哈佛通识教育始于 1945 年哈佛委员会发布的《哈佛通识教育红皮书》,至今已历经四次重大改革。当前哈佛大学所施行的是 2016 年批准、2019 年正式实施的通识教育方案,此次改革仍遵循通识教育理念,并结合多元化的时代背景,力图为学生批判性思维与理性分析能力的形成提供广泛的知识基础,为学生应对社会复杂问题以及未来的创新与挑战做好准备,使之成为有责任心的全球公民,以增进人类幸福。正如哈佛大学前校长劳伦斯·巴科 在就职演讲中所说:“正是因为处于后真相时代,周围充满各种被‘加工’的信息,优秀的大学才更加不可或缺。我们必须能够批判性地思考,将复杂信息中的信号与噪声区分开来。因此,全面的博雅教育变得前所未有的重要。我们有责任教育学生在各种新闻和争辩中洞悉事实,并让他们成为真理和智慧的源泉。”哈佛大学通识教育计划主要包含以下三部分内容。

(一) 通识教育必修课程 通识教育必修课程调动 12 个学院的教师参与到课程设计与实施中,是哈佛大学通识教育计划的主体部分,旨在引导学生确立正确的价值导向,进而培养全面发展的完整的人。学生必须完成四门通识教育必修课程,分别来自美学与文化,伦理学与公民,历史、社会、个人,社会中的科学与技术四个类别。如表 1 所示,课程探讨当今社会

所面临的紧迫性与持久性问题，将课程主题与学生未来将成为的人以及课堂之外的现实社会相联系，具有主题化、综合性和多学科的特点。可以看出，通识教育必修课程以复杂的现实问题为导向，使学生认识到没有任何一个学科可以独自解决这些问题，必须综合多学科的视角与方法，从而调动起他们对跨学科探究和发现的热情，培养批判性思维。

（二）分布必修课程 分布必修课程包含三门不同知识领域的课程，要求所有本科生在文理学院和工程与应用科学学院的三个主要学部——艺术与人文、社会科学、科学或工程和应用科学各选择一门课程进行学习。其目的在于使学生不局限于某一学科领域当中，能认识到学科的多样性，探索不同学科的学习方法和内容。除初级和中级语言学课程、部分研究生课程、说明文写作课程、音乐表演课程、新生研讨会和校内研讨会外，三个学部开设的所有课程都能够满足学生的分布必修要求，因此，分布必修课程数量较多，达 1000 余门。每个学术领域的课程都包含多个学科，且主题涉及广泛，学生根据兴趣进行选择即可。

（三）数据定量推理必修课程 数据广泛应用于各种研究领域，这要求学生必须具有一定的计算、数学和统计能力，能对数据进行批判性思考与分析。学生在课程中学习分析、推断、预测数据的方法技术，并将其用于处理真实数据，解决实际问题。与理想化状态不同，现实世界的数据具有较强的偶然性，通常是不完美和不完整的，可能会遭到破坏或泄露。因此，课程会促使学生反思当前数据使用所引发的的问题，涉及社会、伦理和认识论等方面。2022—2023 学年，哈佛学院共开设 78 门数据定量推理课程，涵盖数学、计算机科学、统计学、地球与环境科学等学系的课程。

通识教育是每位哈佛本科生的必修课，学生一般在第一、二学年开展通识教育课程的学习。通识教育必修课程使学生能够在人文背景之下利用多学科知识解决复杂的现实问题；分

布必修课程促使学生广泛了解其他学科领域；数据定量推理必修课程从数据分析的角度培养学生的批判性思维。因此，通识教育计划打破了学科界限，有利于弥补学科专业化导致的学科割裂现象，在本科阶段即为学生跨学科思维方式的形成奠定基础。

三、哈佛大学跨学科培养本科创新人才的主要特征

通过对哈佛大学生物医学工程学科的分析，发现其跨学科人才培养有以下四方面特点。

第一，以跨学科发展理念引领跨学科人才培养。一方面，哈佛大学重视通识教育，使通识教育理念不仅在思想层面，也在实践层面上切实推动学校跨学科事业的发展。另一方面，高校学科建设与人才培养要与社会发展相适应，而培养复合型的跨学科人才正是解决社会复杂问题的有效途径。哈佛大学从学校到学院，为师生营造跨学科教学与科研的环境与氛围，使其人才培养逐渐体现出强烈的跨学科特色。

第二，通识教育与专业教育相结合，构建多元化的跨学科课程结构。主要体现在三个方面：一是通过通识教育为学生打下人文教育基础，培养跨学科思维意识与能力。二是逐步加强专业教育，构建学科交叉的专业课程体系。学生在第一、二学年以通识教育为主，同时探索自己在某一学科领域的学习兴趣，并根据学校与学院层面的课程要求，结合自身需求来制定课程计划。三是鼓励学生修习其他学习领域，形成跨学科的学习计划。

第三，建立跨学科的教师队伍。在聘任上，采用双聘制，教师在多个部门或学术机构任职；在教学上，绝大部分教师从事不同学科的教学，教师学科背景与研究领域涉及多个学科；在研究上，教师开展跨学科的研究，并与不同学院或学校进行跨学科的合作研究。这使教师能够更好地指导学生的跨学科学习与科研。

第四，鼓励和支持跨学科科研，实现多机构协同创新。在

学校层面，哈佛大学有丰富的跨学科项目与研究中心，并为学生提供跨学科发展的资助和相关的实习机会，使学生在本科阶段就能参与到多学科的研究项目当中，将跨学科研究贯穿本硕博培养全过程。在学院内部，工程与应用科学学院不设系，以实现教学科研高度跨学科的目的，并与麻省理工学院等多个高校或科研机构开展长期合作，推动科研成果创新。

（高教探索，2024.11）