

高教动态

2024年第5期

杭州师范大学发现处（学科办）编

2024年6月30日

目录

【新闻短讯】

- ◆ 教育部党组开展深入贯彻落实习近平总书记在中央政治局第五次集体学习时的重要讲话精神一周年专题学习 2
- ◆ 新一期新时代中小学名师名校长培养计划启动 3
- ◆ 贵州省政府与厦门大学签署战略合作协议 4

【政策解读】

- ◆ 《教育部直属师范大学本研衔接师范生公费教育实施办法》解读 6

【高教动态】

- ◆ 推进教育强国建设需深入研究的重大问题 10
- ◆ 以“大思政课”改革为牵引 不断提升思政课教师政治能力 17

【常春藤高校】

- ◆ 钟周等：普林斯顿大学可持续发展战略研究 26

【新闻短讯】

◆ 教育部党组开展深入贯彻落实习近平总书记在中央政治局第五次集体学习时的重要讲话精神一周年专题学习

2023年5月29日，习近平总书记主持中央政治局第五次集体学习时发表重要讲话，强调加快建设教育强国，为中华民族伟大复兴提供有力支撑。近日，教育部党组先后召开党组会、专题会，围绕深入贯彻落实习近平总书记重要讲话精神一周年开展专题学习。教育部党组书记、部长怀进鹏在主持专题学习时强调，要心怀国家大目标、心有世界大变局、心系教育大格局，深刻领会党中央2035年建成教育强国的重大战略部署，深刻认识世界政治经济格局深化调整对教育的深远影响，深刻领悟教育是国家科技创新的重要源头和高水平人才的储备库，进一步增强责任感、紧迫感，坚决担好肩负的职责使命，在加快建设教育强国新征程中奋力续写新篇章。

怀进鹏指出，习近平总书记主持中央政治局第五次集体学习时发表重要讲话，吹响了建设教育强国的号角，拉开了教育系统奋进新征程的时代大幕。一年来，教育部把学习重要讲话精神与学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述、开展主题教育相结合，紧紧锚定党和国家重大战略需求，强化教育、科技、人才一体统筹推进，以实际行动思考和回答“强国建设、教育何为”这一重大历史命题，推动各项工作取得积极进展。一年来，教育战线全面展开高质量教育体系建设，坚定落实立德树人根本任务，基础教育迈上优质公平新台阶，高等教育服务国家战略和经济社会发展的实力显著增强，持续构建现代职业教育体系，大力弘扬教育家精神，高素质专业化教师队伍建设取得新进展，教育对外开放高质量发展态势更加巩固，各级各类教育发展呈现新的面貌，学习贯彻重要讲话精神取得重要阶段性进展。

怀进鹏强调，要把学习贯彻重要讲话精神同贯彻习近平总书记关于教育的重要论述紧密结合、有机贯通，久久为功、引向深入。进一步抓住教育强国建设的关键领域和环节，牢牢把握社会主义现代化强国建设征程中教育的基础性、先导性、全局性地位，牢牢把握教育的政治属性、战略属性、民生属性，全面认识经济之变、科技之变、社会之变共同形成的教育时代之变，聚焦经济社会人口发展结构变化，锚定以教育支撑引领高水平科技自立自强和服务发展新质生产力，真正做到学懂、弄通、做实，将学习成果转化为推进教育强国建设的强大动力、有效举措和生动成效。一要紧扣培养时代新人，把落实立德树人根本任务作为首要工程，强化高素质教师队伍建设，系统塑造立德树人新生态新格局。二要紧扣支撑国家战略，把高等教育龙头高高扬起，实施基础学科与交叉学科突破计划，加大拔尖创新人才培养力度，推进卓越工程师培养改革，加强科技创新和成果转移转化，进一步增强职业教育适应性和吸引力。三要紧扣保障改善民生，推动基础教育基点更加夯实，进一步提升基础教育治理水平，全力促进高校毕业生高质量充分就业。四要紧扣激发动力和活力，全面深化教育改革开放，深化教育评价改革，构建教育对外开放新格局，推进数字化赋能教育改革创新。

（教育部，2024.5）

◆ 新一期新时代中小学名师名校长培养计划启动

为大力弘扬教育家精神，着力建设高质量教师校长队伍，近日，教育部印发通知部署实施新一期新时代中小学名师名校长培养计划（2024-2027），在2022年“双名计划”的基础上，持续推进名师名校长培养，培养造就更多具有鲜明教育理念和成熟教学模式、能够引领基础教育改革发展的教育家型教师校

长，培养为学、为事、为人示范的新时代“大先生”。

“双名计划”培养对象为普通中小学、幼儿园、特殊教育学校从事一线教育教学和管理工作的教师和党组织书记、校园长，以及教师发展机构从事教育教学研究并指导一线实践的教研员。今年计划依托培养基地，对入选的 300 名左右优秀中小学教师校长进行为期三年的集中培养。同时新增一批高水平综合大学作为“双名计划”名师名校长培养基地，承担培养任务，累计培养基地已达 32 家。

新一期“双名计划”将积极推进名师名校长工作室建设，探索名师名校长培养和引领带动机制，推动名师名校长与区域内骨干教师校长团队合作、共同发展，带动区域内教师校长队伍素质整体提升。将承担教育帮扶任务作为培养的重要内容，在国家乡村振兴重点帮扶县建立实践点，通过驻校支教、线上联合教研、课题共研等方式，建立精准帮扶机制。将数字化融入名师名校长培养的全过程，加强名师名校长的数字化素养和能力培养，在国家中小学智慧教育平台为名师名校长建立线上工作室，吸纳全国教师参加，开展远程备课、线上教研，共享优质教育教学资源。

（教育部，2024.5）

◆ 贵州省政府与厦门大学签署战略合作协议

近日，贵州省委书记、省人大常委会主任徐麟，省委副书记、省长李炳军率贵州省党政代表团，在福建省厦门市考察。当日上午，贵州省人民政府与厦门大学战略合作协议签约仪式在厦门大学举行。福建省委副书记、省长赵龙，福建省委常委、厦门市委书记崔永辉，厦门大学党委书记、中国科学院院士张荣，厦门大学校长张宗益等出席签约仪式。

贵州省副省长蔡朝林和张宗益代表双方签署《贵州省人民

政府《厦门大学战略合作协议》。下一步，厦门大学将积极融入闽黔区域合作工作，全力助推两省加快发展新质生产力，助力区域高质量发展。省校双方将加强对接、并从四个方面发力。

一是深化发展研究，打造高质量发展“智囊团”。聚焦贵州省“六大产业基地”“富矿精开”等领域，充分发挥厦门大学的学科和人才优势，省校双方积极在贵州省国民经济和社会发展规划、重大政策制定等领域开展深度合作，推动贵州省加快转变经济发展方式、加快新旧动能转换，赋能区域高质量发展。

二是强化科技赋能，培育发展新质生产力。根据贵州省经济社会发展的需要，创新体制机制，省校双方探索推进协同创新，主动加强技术交流与合作，积极搭建科技创新平台，着力开展共性技术和关键技术研发，突破产业发展的技术瓶颈，推进技术成果在贵州省转移转化。

三是聚焦教育合作，充分释放人才红利。省校双方在人才引进、学术交流、社会实践活动、高等教育高质量发展等方面强化合作，以人才为支撑，以需求和问题为导向，科学谋划、精准实施，为谱写中国式现代化贵州实践新篇章提供坚强人才支撑和智力保证。

四是加强文旅融合，推进产业发展提质升级。围绕贵州省加快建设多彩贵州文化强省，省校双方加强在文化旅游、少数民族历史文化、文物与非物质文化遗产保护等方面的合作，增强贵州历史和文化自信，携手打造文旅融合发展新生态新业态，助力贵州省大力发展文化创意产业发展。

（中国教育新闻网，2024.6）

【政策解读】

◆ 《教育部直属师范大学本研衔接师范生公费教育实施办法》解读

建设教育强国，必须锻造一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。

近日，国务院办公厅转发教育部等部门《教育部直属师范大学本研衔接师范生公费教育实施办法》（以下简称《实施办法》）。

为何出台？

新时代呼唤高素质专业化创新型教师

为何实施部属师范大学本研衔接师范生公费教育？其背后有着深远的战略意义。

从党和国家的部署来看，党的二十大报告明确指出，要加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，弘扬尊师重教社会风尚。“党和国家赋予了教育和教师工作更重要的使命，寄托了更大的期望，提出了更高的要求。”华东师范大学党委书记梅兵表示，为加快推进教育现代化、建设教育强国，要着力推动教师队伍建设从规模扩大向高质量发展。

看差距，补不足。教育部相关负责人指出，近年来，随着我国高等教育普及化和基础教育改革发展，越来越多的中小学包括中西部地区的中学将硕士研究生作为教师招聘学历要求，但同时，我国中小学研究生以上学历教师占比与国际水平仍有差距，且中西部与东部差距明显。

再从现实角度来看，随着我国高等教育普及化和基础教育改革发展推进，近年来社会各行各业对学历要求普遍提高。“以往公费培养的教师在服务协议期内不能脱产参加学历提升教育，本科层次的公费师范政策需要与时俱进优化完善。”重庆市委教育工委委员、市教委副主任江鹏说。

东北师范大学校长徐海阳认为，当前，我国中小学教师人

人才培养已基本实现由“中师-专科-本科”向“专科-本科-硕士”的结构升级，硕士层次教师是中学教师培养补充的重点。

追根溯源，公费师范政策改革其实渊源已久。2007年起，国务院依托6所教育部直属师范大学，实施师范生免费教育政策。“在师范生公费教育、‘优师计划’、‘国优计划’的基础上，《实施办法》作出高层次师范生培养的重要制度性安排，是对新时代教师教育再谋划、再提升。”西南大学党委书记张卫国说。

“为落实中央指示精神，优化师范生公费教育制度，以教育家精神为引领，吸引优秀人才从教，进一步形成尊师重教的浓厚氛围，促进教育公平与质量提升，教育部会同国家发展改革委、财政部、人力资源社会保障部、中国人民银行在充分调研、广泛征求意见的基础上，研究起草了《实施办法》。”教育部相关负责人说。

如何培养？

打通师范生公费教育一体化培养路径

北京师范大学教授张志勇这样评价：“这一改革是中国特色教师教育体系的重要创新，从制度上推进了中国特色教师教育体系培养重心的系统性跃升。”

创新，体现在哪？跃升，何以实现？

教育部相关负责人指出了四点。第一，提升培养层次。在原有政策支持符合条件的毕业生免试攻读非全日制教育硕士的基础上，支持公费师范生免试攻读全日制教育硕士后再履约任教。第二，优化师资配置。在原有政策重点为中西部培养输送教师的基础上，进一步推动毕业生到中西部省会城市之外的地（市、州、盟）及以下行政区域任教，推进省域内优质师资均衡。第三，强化履约要求。除重大疾病等特殊情况下，本研衔接公费师范生毕业后需履约任教不少于6年，履约任教情况与信用记录挂钩。第四，创新激励机制。符合条件的公费师范生才能实现本研转段。研究生一年级课程学习结束后，根据本

科以来的综合考核结果排序，按序选定履约任教地（市、州、盟）。通过综合表现优秀者优先选择的机制，激发学生学习动力。

广东省委教育工委委员，省教育厅党组成员、副厅长朱建华指出，《实施办法》培养目标是全日制教育硕士研究生，实施本科和研究生阶段一体设计、分段考核、有机衔接，加强研究生层次中小学教师培养，并鼓励支持公费师范生在确保履约任教的基础上报考博士研究生，有利于促进师范教育质量提升，进一步吸引优秀人才从教，实现让优秀的人培养更优秀的人。

总结本硕衔接政策，即“本研衔接、一体设计；分段考核、整体排序；公费支持、定向服务”。

当前，多所部属师范院校就落实政策逐步开始探索。

华中师范大学党委书记夏立新表示，华中师大将行成本硕一体进阶贯通培养模式，建立本硕学术性与师范性衔接课程体系，整体设计一体化、系统化的培养方案，打通从本科到研究生阶段的知识壁垒。

东北师范大学也将建构“3+1+2”全程贯通、本研一体培养模式。本科前“3年”以通识教育与学科教育为重点；大四“1年”强化师范生对本学科知识体系、思想方法的深入理解与高位整合；硕士阶段的“2年”深化学科理解，贯通教育理论与实践。

不同特色的培养模式均指向同一方向：夯实教书育人本领，培育乐教爱生的教育情怀。

怎样保障？

优化师范生公费教育制度 促进教育公平与质量提升

公费师范生有一重要使命：推进教育公平与质量提升。

《实施办法》指出，本研衔接师范生公费教育面向全国，重点为中西部地区省会城市之外的地（市、州、盟）及以下行政区域培养研究生层次中小学教师。

教育部相关负责人表示，《实施办法》以本研衔接整体提

升培养层次为重点，以定向地（市、州、盟）深入推进省域内教育均衡发展为关键，以不同阶段的学习激励为杠杆，以强化履约任教要求为保障，示范引领高素质专业化中小学教师培养模式改革，强化欠发达地区教师定向培养补充。

此举也为中西部发展输入源源不断的力量。与此同时，我们还需思考，如何才能让更多优秀师范生在中西部“下得去”“留得住”“教得好”？

青海省教育厅党组成员、副厅长宋磊认为，教师队伍建设是一项系统性工程，必须强化一盘棋思维。

首先，学校层面，本研衔接公费师范生本科和研究生阶段都享受“两免一补”政策，财政资助覆盖培养全流程，进一步激发公费师范生的使命感和荣誉感。此外，优秀学生可享受国家奖学金，鼓励学校设立专项奖学金，激励学生刻苦学习。

陕西师范大学校长游旭群介绍，根据《实施办法》，学校将与本研衔接公费师范生、生源所在省份省级教育行政部门签订《本研衔接师范生公费教育协议》，确保公费师范生毕业后回生源所在省份定向地（市、州、盟）中小学任教。同时，学校将建立公费师范生职后专业发展跟踪服务机制，制订五年一周期的专业发展支持方案，有计划地帮助公费师范生成长为基础教育领军人才、中小学校领导人员。

此外，加强中西部地方对优秀人才的吸引力也是关键。

“让国家公费师范生在岗位上有幸福感、事业上有成就感、社会上有荣誉感。”宋磊表示，要认真落实艰苦边远地区津补贴政策，加强农村牧区教师周转房建设，不断提升艰苦边远地区教师待遇保障水平。落实工资待遇、年度体检、津贴补贴、重大疾病救助制度。

最后，完善职业发展培养路径必不可少。

河南省教育厅党组成员、副厅长刘林亚表示，河南将依托中原名师工作室、“国培计划”“省培计划”等平台，建立一贯制本研衔接师范生专业发展支持服务体系，为公费师范生制

订个性化、进阶式的职后发展规划，打造本研衔接师范生从教典型和榜样，更好发挥他们的示范引领辐射带动作用。

强教必先强师。未来，将会有更多高素质专业化中小学教师托起中西部基础教育的明天。

（中国教育新闻网，2024.6）

【高教动态】

◆ 推进教育强国建设需深入研究的重大问题

2023年5月29日，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时发表重要讲话，全面系统阐述“建设什么样的教育强国、怎样建设教育强国”等重大理论和实践问题。教育强国建设成为这一年教育研究的主线。学术界心怀“国之大者”，以强烈的使命感推动教育强国建设研究取得丰富成果，为国家研制教育强国建设规划纲要提供了重要的知识基础和思想准备。

教育强国建设不是教育大国建设的简单延长线，而是一个系统性跃升和质变，它提出了很多新课题。一方面，教育强国建设迫切需要中国教育学理论进行创新，为这些新课题提供答案；另一方面，教育强国建设也为中国教育学理论创新提供巨大机遇，以真实问题驱动理论创新。教育强国建设的很多重要问题，比如教育强国的内涵外延、教育数字化转型、拔尖创新人才培养等，在学界已有较高关注度，而且成果也比较多。但随着教育强国建设深入推进，还会有很多重大问题浮现出来，需要做深入研究。本文试图提出几个对教育强国建设至关重要、已有研究又相对缺乏的重大问题，供学界参考。

深化对教育是“国之大计、党之大计”的落实机制的研究

党的二十大报告强调“教育是国之大计、党之大计”，这就需要我们在全党全国的层面来谋划教育发展，建立各方齐心

协力相互配合的生态机制。

“跳出教育看教育、立足全局看教育、放眼长远看教育”，这不仅是对教育系统的部署，更是一种大视野，是办好教育的一种规律性要求。建设教育强国必须从教育、科技、人才三位一体这个大局来谋划，落实习近平总书记提出的“要实现科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略有效联动，坚持教育发展、科技创新、人才培养一体推进，形成良性循环”这一重要要求。在全局视野下，其他条线或系统也都与教育强国建设密切相关。因此，我们不能孤立地、简单地、惯性地理解和推进教育，而是要把教育强国置于大局和全局中来定位、来谋划、来建设。

在现有诸多研究中，学者们已经注意到这个问题。例如，石中英谈到，建设教育强国要提高政治站位，从全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标的高度来理解和部署。马晓强认为，必须要把教育的发展放在支撑经济社会发展的大局中来谋划和布局。薛二勇指出，教育强国要建立教育与政治、经济、社会、文化、生态相互促进的关系。周洪宇提出，要准确把握教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动的辩证关系，协同配合、系统集成。但总体而言，相较于这个问题的极端重要性，现有研究对实施机制的讨论和分析还不够充分。

对于“教育是国之大计、党之大计”，教育系统解读和阐释比较多，但真正深入研究其实施机制的成果明显不足。要建成教育强国，必须形成建设教育强国是全党全社会共同任务的共识，各部委和各级地方政府要明确实施机制，以真正把握应当做什么和应当怎么做，从而把“教育是国之大计、党之大计”真正落实到位。其中有很多重要的问题，需要教育研究领域以及其他领域的学者进一步展开深入研究探讨。

深化对教育强国建设重大动能的研究

习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调：“纵观人类历史，教育兴则国家兴，教育强则国家强。世界强

国无一不是教育强国，教育始终是强国兴起的关键因素。”纵观世界教育强国，每个国家成为教育强国的内外部因素都不一样，但外因都通过内因起作用。这些国家之所以能成为教育强国，都是因为他们面临重大挑战和面对关键时代节点时，都作出了重大的正确的历史选择，形成了具有时代意义的制度创新。意大利从无到有，创办了世界上广泛公认的、拥有完整大学体系并发展至今的第一所大学：博洛尼亚大学。英国开创了自由教育传统，实施学院制、导师制。与英国培养绅士的目标不同，法国把教育的重心放在各类工程师培养上，开创了精英化的专业教育传统。德国创造了一种新的大学模式，把科学研究作为大学的首要任务。美国在同时借鉴英国、德国教育模式过程中，改变英、德两国高校主要通过服务精英人才再服务社会的做法，而是强调高校直接服务社会各行各业，并创建了本科通识教育和研究生院制度，为建成世界顶尖大学提供了制度基础。

建设教育强国，需要强大的动能。纵观这些历史性的重大改革，我们今天建设教育强国，需要深入思考：具有战略性的、能够引领或者驱动整个教育体系转道并不断向前走的重大改革举措会在哪里？这是教育强国建设面临的一个重大理论问题。

在这个问题上，学术界已经有一些探讨。有些学者充分认识到这个问题的重要性，强调弘扬自我革命精神，建议对现有教育体制、学校教育模式与人才培养方式等进行全面优化调整。还有很多专家学者认为，这一改革动能就来自教育数字化转型或者智能教育，提出要借助技术革命推动教育从工业时代向智能时代转变，并从总体战略、系统工程、制度创新、生态创建和区域联动等方面阐述建设教育强国的变革之道。但总体而言，对源头性的、底层的问题作出深入剖析的比较少。这个问题的另外一种表述方式就是，历史上几大教育强国都探索出了重要的创新性教育发展模式，那么，在当今时代，我们要建设教育

强国，需要在哪些方面做出类似的改革创新？要解答好这个问题，还需要更多的学术资源投入。

深化对教育对外开放新战略的研究

教育强国建设必须充分考虑世界政治经济格局。当下大国竞争与博弈的广度、强度、烈度前所未有。习近平总书记明确提出：“要根据国际形势发展变化，完善教育对外开放战略策略，统筹做好‘引进来’和‘走出去’两篇大文章，有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心。”20世纪后半叶以来，随着科技发展与知识社会的形态转变，科技与其背后的人才和教育，成为国家竞争的重点领域。当前，大国竞争日趋激烈，我国建设教育强国所急需的科技、人才交流面临着被“脱钩”的风险。在这种百年未有之大变局中谋划教育强国建设，我们必须在教育对外开放上谋划新思路、新战略。

在上述背景下，众多学者在讨论教育强国建设时，都会把教育对外开放作为一个重大课题。例如，褚宏启提出，对外开放的核心使命是为我国建设世界强国集聚和培养拔尖创新人才，既要推动“走出去”，也要完善“请进来”。但总体而言，学界在教育对外开放的实施战略方面讨论比较少。关于教育对外开放新格局新战略，不能只从教育来思考“应该怎么做”，而是首先是要从国际政治经济格局来思考“能够怎么做”。在战略规划中可以邀请地缘政治和国际政治经济研究的权威专家参与，共同探索新思路新举措。

深化对有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才新机制的研究

为中国产业参与国际竞争培养所需的高质量人才，是教育强国建设的核心任务之一。本国所培养出来的人才能否支撑国家参与世界最前沿、最先进的产业竞争，也是这个国家能否真正称得上教育强国的重要标志。当前，我国经济总量稳居世界第二、制造业规模全球第一、战略性新兴产业发展壮大、进入

创新型国家行列，这是我们建设教育强国的重要底气。习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调：“有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才，提升教育对高质量发展的支撑力、贡献力。”这是一个新要求，也是一个新课题。

教育培养国家战略人才和急需紧缺人才，其核心就是产教融合。从理论上说，产教深度融合，我国的教育制度是有优势的。我们党的教育方针历来强调教育与生产劳动相结合，体现着我国社会主义教育制度的优越性。以往的“部门办学体制”也形成了教育与行业产业互动融合的传统。但从现实状况来看，教育与生产劳动相结合的教育方针贯彻并不十分到位，人才培养单位与各行业部门、企业的关系不够密切，学生接触各行业领域的最前沿生产实际的机会偏少，从真实产业问题提炼科学问题并直接反哺产业的研究不够丰富。当前，高校人才培养和科学研究中的很多突出问题，究其根源，都与教育与生产劳动结合不紧密有着密切关系。从世界范围来看，美国等教育强国在产教融合方面有着丰富的经验。以当前首要的战略性行业——人工智能为例，美国高校的产教融合非常深入，高校计算机科学、计算机工程和信息专业的新雇教师中有11%—13%来自业界。在2021年，65.4%的人工智能博士选择到工业界工作，是选择进入学术界（28.2%）的两倍多。人工智能领域的课程开设也十分市场化，人工智能就业市场有需求的课程，很快能在顶尖大学开设出来。

在进入知识经济时代后，大学和产业部门的关系发生了根本性的变化。在此之前，人类先进的知识都是集中在大学的，大学把这些知识传授给学生，学生再在工作场景中把这些知识转化应用。而进入知识经济时代后，大学不再能够垄断先进知识，产业部门生产了越来越多的先进知识。甚至在很多产业领域，产业部门的知识已经超过了大学。在这种情况下，我们应当怎样推进产教融合，如何做到有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才？这方面还有很多的理论问题需要探索。

关于这个问题，已经有不少研究，也提出了很有启发的观点。比如卢威建议重新定位行业特色型高校发展方向，探索“重新行业化”；朱旭东等指出高校应进一步聚焦事关国家安全和全局的前沿科技，围绕基础核心和社会民生的关键技术发挥作用。任少波提出要依托一流人才谋划建设战略性平台，构建科教融汇、产教融合的新型平台和学术体制。但总的来说，相对于这个新课题的重要性，当前的研究还需要进一步拓展理论纵深，形成更多高质量的研究成果。

深化对高水平大学在国家科技创新体系中战略角色的研究

高水平人才培养必须依托高水平科技资源，这是当前人才培养的基本规律。从世界范围来看，80%的诺贝尔科学奖获得者、80%的菲尔兹奖获得者，以及三分之二的图灵奖获得者都在高校，高校是毫无争议的探索高深知识的最前线。但在我国，国家最前沿最重大的科技攻关项目或解决“卡脖子”问题的重大战略性项目，由高校承担的比例不高。政府财政性科技经费投入中，划给高校的比例也低于美国、英国、法国等发达国家。

一些人认为，国家对高校的科技资源投入不高，主要是因为我国有一套独特的科研院所体系。事实上，这并不是主要原因。其他主要发达国家也都是同样在大学之外建立了另外一套科研体系，如德国、法国等也都有庞大科研院所系统。在德国，年度预算超过10亿欧元的科研院所就有5家。对国家科研经费的投入数据进行分析发现，我国科研院所总的研发经费是高校的1.7倍，财政投入对科研院所的倾斜也更大，达到高校的1.8倍。在美国，相比高校，也同样是把更多的财政性经费投向了科研院所，是高校的1.6倍，但科研院所总体科研经费却比高校低。英国无论总体科研经费，还是政府财政投入，都是高校比科研院所高。

这一问题的本质就是如何看待大学特别是高水平研究型大学在科技创新中的战略地位。传统的观点认为大学的主要职

能是培养人才，而科研院所主要负责科研。但事实上，科技创新与人才培养是一体两面，没有最前沿的科学研究，学生就接触不到世界最先进的知识，高水平研究生教育特别是博士生教育就支撑不起来。特别是在当前，一方面，应用研究与基础研究区分越来越模糊，另一方面，进入大科学时代，重大科学装置、科技项目的牵引作用越来越大。因此，党的二十大报告特别提出教育、科技、人才一体谋划一体推进。在这个问题上，我们已有一些有启发的讨论，比如蔡秀军提出高校作用发挥还不够充分，需要一体化推进创新平台的顶层设计和组织优化，建议建强引领性战略性重大创新平台，推进高水平人才领衔的有组织科研攻关，谋划有全球影响的大科学计划。但总体上关于这一问题的研究还不够充分，对于高水平大学在国家科技创新体系中的战略角色定位、战略科技资源投入与高校拔尖创新人才培养的内在关系、战略科技力量协调发展的落实机制、科技企业的人才培养机制建设等众多问题，都还有待我们深入研究探讨。

深化对职业教育发展新思路的研究

职业教育在教育强国建设中起着至关重要的作用。党和国家对职业教育的发展高度重视，近年来政策密集出台，先后发布了《关于加快发展现代职业教育的决定》《国家职业教育改革实施方案》《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》等一系列政策文件。但目前我国仍然存在高技能人才总量不足、结构欠缺等问题，需要进一步深入研究，明确职业教育发展的新思路。

在职业教育发展上，美国的经验值得研究。美国能建成教育强国，职业教育是一个极为关键的推动力。美国能超越英国、德国成为高等教育强国，一个非常重要的制度设计就是“赠地法案”。该法案要求美国的高校要获得联邦政府的土地捐赠，必须开设农学、机械等在当时完全是属于职业教育的专业、学院。这些职业教育课程进入美国的高校，在当时也激起了极大

的争论，很多持传统高等教育理念的权威人士极力反对这样的改革，在他们看来，高等教育就应该是传授高深知识、博雅知识，而不应该是这些技术性的、职业性的知识。这些争论最后推动了美国研究生院制度的创新发展。美国现在大部分顶尖大学的格局是在本科阶段以学习博雅知识或者通识教育为主，而各种职业性的知识基本上都是放在研究生院阶段，冠之以“专业教育”的名义。这也就是为什么在美国，法学、医学、教育学、农学、工程等学院很少招收本科生，而主要是进行研究生教育。这些专业学院传授的基本上都是专业知识，我们也可以将之理解为职业教育。

要把职业教育真正办好，我们首先需要改变的是对职业教育的认识。综合美国职业教育发展经验、我国高校发展历史规律以及当前职业教育发展面临的困境，笔者认为，我们要从专业教育的角度来理解职业教育，特别是要跟支撑制造强国的工程教育结合起来。如果经过努力，我们能树立“职业教育的杰出代表就是工程院院士”观念，职业教育一定会是完全不同的格局。关于这个问题，学界已有一些研究有类似的思想提出来，但还有待进一步深入探讨。

（中国教育新闻网，2024.6）

◆ 以“大思政课”综合改革为牵引 不断提升思政课教师政治能力

思政课教师的政治素养与立德树人工作发展紧密相连，对促进青少年全面发展、提高思想政治工作质量、加强思政课教师职业胜任力具有重要意义。习近平总书记在高校思想政治理论课教师座谈会上，对新时代思政课教师提出了“政治要强”“情怀要深”“思维要新”“视野要广”“自律要严”“人格要正”的总体要求，首位即“政治要强”，这是由思政课的课

程属性、教育的根本任务和中国特色社会主义事业的发展需要所决定的。因此，办好新时代思政课，就要高度重视思政课教师的政治能力建设，打造一支有着强大的政治定力、坚定的政治信仰、严明的政治纪律的高素质思政课教师队伍。

思政课教师政治能力的核心要素

政治能力是党员干部排在第一位的能力，政治判断力、政治领悟力、政治执行力这三者居于政治能力的核心地位。对思政课教师政治能力核心要素的界定，既要把握党员干部政治能力的一般要求，又要立足落实立德树人根本任务的关键课程的要求，明确其特殊性。

1. 提高思政课教师的政治判断力

对于思政课教师而言，要自觉做到胸怀“国之大者”，把办好思政课放在世界百年未有之大变局、党和国家事业发展全局中来看待，从坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的高度来对待。牢记培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个教育的根本问题，铭记“给学生心灵埋下真善美的种子，引导学生扣好人生第一粒扣子”的光荣使命，增强遵循“六要”标准提升自身素养的政治自觉，坚决同错误思潮、错误言论作斗争，敢于揭露各种错误思潮、错误言论的迷惑性、欺骗性、虚伪性，引导学生做马克思主义的坚定信仰者、忠实实践者。

2. 提高思政课教师的政治领悟力

对思政课教师而言，必须深入学习习近平新时代中国特色社会主义思想，大力弘扬教育家精神，牢记为党育人、为国育才的初心使命，树立“躬耕教坛、强国有我”的志向和抱负。特别是要深入学习习近平总书记关于加强新时代思政课建设的重要论述，及时跟进学习习近平总书记系列重要讲话精神，深刻领悟其核心要义和精神实质，为讲好新时代思政课做好扎实的思想准备和理论准备。

3. 提高思政课教师的政治执行力

对思政课教师而言，要严格按照“政治要强”不断提升自身素质能力，秉持“思政课的本质是讲道理”，持之以恒深化思政改革创新，严格遵照“‘大思政课’我们要善用之”的教导，善用“大”的资源，汇聚“大”的合力，讲求工作方式方法，努力把道理讲深、讲透、讲活，不折不扣贯彻落实党中央关于思政课建设的最新部署要求，落实立德树人根本任务，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

提高思政课教师政治能力的价值内涵

党的二十大报告指出，“从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”。在新征程上，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的要求更为紧迫，更需要思政课教师不断增强政治能力，全心投身立德树人伟大事业。

提高思政课教师政治能力，必须坚定为党育人、为国育才的政治方向。教育具有鲜明的政治属性，始终要培养社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所需要的人。处于“拔节孕穗期”的青少年，世界观、人生观、价值观正在打底塑形，面对一些思想困惑，缺乏社会阅历和现实辨别力。当前，中国与世界的联系互动更为广泛、频繁，意识形态领域的斗争态势更为复杂、激烈。学校是意识形态工作的前沿阵地，思政课的教学环境、教学对象、教学内容、教学方法均发生了深刻变化。面对复杂多变的形势，思政课教师如何站稳政治立场，做好学生的思想政治引领，确保党的事业后继有人、薪火相传，是一个极端重要的课题。为此，思政课教师要善于从政治上准确把握教育强国本质，充分认识教育强国对于中国式现代化、民族复兴的战略意义，站在为党和人民的事业赓续红色血脉的视角理解自己所承担的光荣使命，认真回答好“培养什么人、

怎样培养人、为谁培养人”的时代课题。

提高思政课教师政治能力，必须锤炼推进教师队伍高质量发展、讲好新时代思政课的政治品格。习近平总书记提出的“政治要强”“情怀要深”“思维要新”“视野要广”“自律要严”“人格要正”的要求，为思政课教师队伍建设指明了方向。“政治要强”之所以为首要素养，是由社会主义办学方向、立德树人的课程性质以及思政课教师“思想引路人”的角色定位决定的，同时它也是做到另外五个“要”的必要前提。有了坚定的政治信仰、坚韧的政治定力、坚强的政治担当，才会有深厚的家国情怀、马克思主义传道情怀、真心关爱学生健康成长的仁爱情怀，才会自觉运用辩证唯物主义和历史唯物主义创新课堂教学、培养学生科学思维，才会主动以宽广的知识视野、国际视野、历史视野来讲好科学道理，帮助学生解疑释惑，才会严格做到上课下一致、网上网下一致，弘扬主旋律、传递正能量，才会养成堂堂正正的人格，并以高尚的人格感染学生、赢得学生。“政治要强”意味着对思政课教师的政治素养有了更高期许、提出了更高标准，也意味着需要更多的锤炼才能实现。

提高思政课教师政治能力，必须坚守贯彻落实立德树人根本任务的政治信仰。进入新时代以来，思政课教师数量大幅增加，思政课队伍能力素质建设不断加强。但仍有部分思政课教师在一定程度上存在着不善于从政治上看问题、政治敏锐性不强、教学效果有待提升等问题。提升思政课教师的政治能力，有利于增强思政课教师的政治定力，在深刻把握“两个大局”中更加明确“两个确立”“两个维护”的理论逻辑、时代价值，增进对“四个意识”“四个自信”的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同。增强思政课教师的政治敏锐性，不断养成从政治的角度看待问题、分析问题的思维意识，自觉运用马克思主义的立场、观点、方法精准分析现实问题，精准把握共产党执政规律、社会主义建设规律和人类社会发展规律。与此同

时，才能更好做到在大是大非面前保持政治清醒，在风险考验面前站稳政治立场，有效抵御风险诱惑，明辨“什么该做、怎么做”，明确“什么该讲、怎么讲”，在教学中有力批驳错误思潮、正本清源，用科学理论解决学生思想困惑，用真理力量驱散影响学生健康成长的阴霾。

提高思政课教师政治能力的实践路径

办好新时代思政课，就要高度重视思政课教师的政治能力建设，着力加强组织领导、强化人员配备、创新培养机制、改革评价考核、聚焦课程教学。

1. 加强组织领导，完善领导体制

提高思政课教师政治能力是一个系统工程，需要各级党委强化政治担当，以政治建设为统领，把思政课教师政治能力建设摆上重要议程，坚持守正创新，坚持系统思维，坚持问题导向，认真梳理思政课教师政治能力建设存在的问题，整体谋划教育内容、教育方式改革，不断完善党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，提高工作的针对性、时代性、有效性。

加强顶层设计。深入贯彻落实习近平总书记关于加强和改进思想政治工作的重要要求，从各级党委政府到各级教育部门，应该主动担当作为，加强对思政课的统筹谋划，既要抓重点、破难点，也要全方位、成体系，把思政课教师的政治能力提高放在关键位置，构建涵盖思政课内容供给、课程体系、教学改革、育人共同体、队伍建设、数字化转型、机制保障等的全面建设方案；建立健全思政课建设的“一盘棋”统筹协调机制、“一揽子”工作推进机制、“一体化”协同落实机制；按照“三个第一”的理念，即把马克思主义学院建设成“第一学院”，把马克思主义理论学科建设成“第一学科”，把思政课建设成“第一主课”，形成“三个第一”整体推动机制，切实加强马克思主义学院、马克思主义理论学科、思政课建设，不断提高

思政课立德树人的成效。

坚持高位推动。思政课高质量发展离不开党委的坚强领导和社会各界的高度重视，思政课教师的政治能力提升，更离不开各级党委的以上率下，以身作则。深入完善省、区、校、院领导听思政课、讲思政课制度，把思政课作为“一把手”工程，形成党政负责同志带头抓、分管负责同志具体抓的组织体系，深入推进领导干部进校园开展思想政治工作，明确党委、政府领导同志、党委教育工作领导小组成员、部门领导、学校党政领导进校园讲思政课、开展思政工作的任务职责，切实加强党对教育工作的全面领导。

2. 严把入口关，加强配备选聘

习近平总书记强调，思政课教师“政治要强，让有信仰的人讲信仰”。思政课教师要善于从政治上看问题，在大是大非面前保持政治清醒。提升思政课教师的政治能力，要从严把入口关开始，从源头处杜绝风险，提升思政课教师队伍整体素质。严把思政课教师政治关、师德关、业务关，把“政治要强”摆在教师配备、选聘标准的首位。

严把入口关。坚决贯彻习近平总书记关于思政课教师队伍建设的有关要求，把提升思政课教师政治意识作为首要任务，严把“入口关”，制定出台有效管用的制度，要求新入职思政课教师必须为中共党员，且在思政课教师的选拔考试中，将师德师风、政治能力、政治意识等内容作为选聘考核的重要内容，从“入口”处坚决杜绝政治不合格风险存在。每年开展大中小幼思政课新任教师岗前培训，将岗前培训作为思政课教师上岗必要条件，将政治能力建设作为培训重点内容进行专题培训，抓实思政课教师政治能力提升。

严把配备关。坚决响应党中央号召，将配齐建强思政课教师队伍作为首要政治任务，严格按照师生比不低于 1：350 的比例，核定高校专职思政课教师岗位，抓好中小学思政课教师

配备国家规定标准落实落地，把思政课教师配备情况作为高校、地方教育部门党委领导班子年度考核的重要指标。建立思政课教师开放流动机制，鼓励政治能力突出的人员从事思政课教学。积极鼓励学校聘请能够胜任思政课教学的优秀党政干部、专家学者、先进模范、英雄人物、社科理论专家、爱国主义教育基地负责同志等担任兼职思政课教师。

3. 创新培养模式，加强发展保障

习近平总书记强调，“思政课建设长期以来形成的一系列规律性认识和成功经验，为思政课建设守正创新提供了重要基础”。在思政课教师队伍建设过程中，要勇于创新，从加强实践锻炼入手，强化过程培养，把政治能力放在重中之重的位置。着力完善思政课教师成长发展机制，根据思政课教师成长发展特点，依据思政课教师教龄差异，建立全流程全覆盖素质能力培养体系，细化思政课教师的培养培训，提升思政课教师政治能力。

加强实践锻炼。大力实施新时代马克思主义政治人才培养工程，制定出台新时代马克思主义政治人才培养工程实施方案，按照“选任使用一批、服务基层一批、实践培养一批”的原则，加大力度从思政课教师中选拔培养领导干部，通过专题培训、实践锻炼、跟踪培养等方式，拓展社会阅历，增长见识才干，增进与人民群众的感情，将思政课教师队伍打造成领导干部的政治摇篮。深入实施思政课教师实践锻炼计划，让思政课教师在不同岗位的实践锻炼中，强化政治意识，规定思政课教师职称晋升须有城乡社区、国有企业、事业单位、政府部门实践锻炼经历，通过实践锻炼，提升思政课教师队伍政治能力，着力培养为学、为师、为人示范的“大先生”。

强化过程培养。建立全流程阶梯式培养培训体系，建立思政课教师任职资格制度，构建以思政课教师教龄为基本脉络，形成岗前培训、“传帮带”培训、全实景进阶培训、磨课练兵、

骨干研修、高级研修逐级递进的思政课教师培养体系。建设一批大中小学思政课一体化建设研究中心和思政课协同创新中心，专题设立思政课教学改革攻关课题和一般课题，举办思政课教师岗前培训、骨干培训、高级研修，常态化组织教师深入延安、遵义、兰考、井冈山、红旗渠、浦东新区等革命圣地或改革开放前沿地开展研学考察，拓宽教师视野眼界。

落实待遇保障。按照生均经费机制统筹安排思政课教师培训经费，将思政工作岗位绩效纳入年度财政预算，优先安排、优先保障，吸引优质人才投身思政课建设。强化职称“破五唯”，调整思政课教师职称评审条件，努力实现没有理论课题、学术论文就可达到正高级职称评聘条件。聚焦教学导向，明确思政课教师教研成果在职称评聘时高于学术成果，将发表在党报党刊上的思政文章按照高水平期刊对待，将思政课教师承担教学工作量、教学评价结果作为思政岗位奖励绩效发放最大权重，引导思政课教师把精力放到教学研究和理论宣传上。

4. 改革评价考核，创新退出机制

当前，思政课建设的体制机制还有待完善，评价和支持体系有待健全，要改革思政课教师评价机制。在思政课教师队伍建设过程中，要注重利用考核与评价的“指挥棒”作用，制定符合思政课教师职业特点和岗位要求的专业技术职务（职称）评聘标准，重点考察政治素质和教育教学效果，引导思政课教师提升自身政治能力，筑牢政治红线底线。

深化评价改革。以教师切身关心的评价考核为切入点，深化评价体系转变，克服唯文凭、唯论文、唯帽子等弊端，切实引导广大思政课教师更加投入教学、钻研教学、安心教学，突出教学成效。在引导提升教学效果的同时，提升思政课教师的综合素质，强化政治素质。将政治能力作为教师评价的首要指标，制定符合思政课教师职业特点和岗位要求的专业技术职务（职称）评聘标准，将至少一年兼任辅导员、班主任等日常思

想政治教育工作经历，指导马克思主义理论类学生社团经历，作为晋升高一级专业技术职务（职称）的必要条件或优先条件，促进思政课教师在实践锻炼中增强政治能力、提升教学水平。

制定退出机制。出台思政课教师退出机制的实施方案，依托大数据信息化手段，构建以学生为主体、科学合理的思政课教学质量评价机制，覆盖全体思政课教师进行听评课，将评课结果作为思政课教师发展的重要依据。创新思政课教师动态退出机制，对出现政治问题的依法依规严肃清退，对教学态度不端正的予以谈话警示，对评教连续排名靠后的实施动态退出，通过稳步、慎重的退出机制改革实践，推动思政课教师队伍在能上能下、能进能出上“活起来”，在政治能力提升上“强起来”。

5. 聚焦课程教学，丰富教学资源

加强思政课教师队伍建设的根本目的，在于提升思政课教学质量，充分发挥思政课立德树人的根本作用。聚焦思政课教学质量，抓实思政课教学实效，以思政课教师教学能力提升，反哺思政课教师的政治能力建设。

深化教学改革。成立磨课练兵中心和思政语言表达能力训练中心，开展千堂“拿手一课”展示活动，邀请理论专家、演讲大咖、顶级辩手领衔组建“教练团”，主讲教学法特训营，在思政课教师教学技能训练中，不断强化思政课教师的政治能力。建强网络思政名师队伍，在全国率先创建省级网络思政名师工作室，引导思政课教师通过创作动漫、音乐、短视频、微电影等方式，开展网络育人新模式。充分发挥思政课名师工作室作用，瞄准民办高校思政课教师队伍建设中的薄弱环节，组织名师开展教学观摩，举办“手拉手、磨金课”及系列教学研修活动。发挥网络媒体作用，通过打造“同学去哪里”“海河上的大思政课”“初心映照新时代”等全媒体思政课，让思政课教师在网络育人过程中，加强自身建设，自觉增强用习近平

新时代中国特色社会主义思想铸魂育人的内驱力，在为党育人、为国育才的实践中不断提升政治能力。

加强教学研究。指导高校独立设置思政课教学科研单位，坚持“马院信马、在马言马”的鲜明导向，做大做强马院阵地联盟。推动马克思主义理论学科建设和思政课教师队伍建设融合互动，不断提升教师队伍的马克思主义理论专业化背景、学科意识，打造思政课教师政治能力提升的优质学科平台。共建共享思政课实验室，通过打造中外制度比较、红色影视融入、铸牢中华民族共同体意识、廉洁文化与全面从严治党等思政课教学改革重点实验室，“有组织”编写高质量思政课教学案例，丰富教学资源，教学相长，让思政课教师在教学中加强自我教育，进一步提升政治素养。

（中国教育新闻网，2024.6）

【常春藤高校】

◆ 钟周等：普林斯顿大学可持续发展战略研究

一、普林斯顿大学可持续发展战略概览

可持续型大学是当代世界一流大学发展的核心战略。普林斯顿大学是可持续型大学建设的一个典范。迈入 21 世纪以来，它依托一系列承续贯通的校园计划制定了一套卓有成效的可持续发展战略。它在保持战略方向稳定的基础上，采用连续微调的渐进方式不断充实和改进现有战略，有计划、有步骤地保障了大学根本和长远战略目标的稳定实现，同时有效地把握了快速变化的校内外环境所呈现的发展机遇并响应了相关现实需求。本研究系统分析了近 20 年来普林斯顿大学可持续发展战略相关文件，从应用渐进主义模式的理论视角解析普林斯顿大学可持续型大学战略规划延续与调整过程的动因与机制。

本研究系统分析了普林斯顿大学在 2002—2022 年发布的 9 份与可持续发展相关校级战略文件。基于这些代表性文本提供的信息，本研究将该校的可持续型大学建设历程分为三个阶段，并具体分析了每个阶段的战略规划发展特征以及各阶段的传承与创新关系。

二、普林斯顿大学可持续发展战略建设历程

（一）第一阶段：2002—2007 年

普林斯顿大学开启可持续性大学建设历程的一项重要里程碑是蒂尔格曼校长在 2002 年设立普林斯顿可持续发展委员会，目标是推动普林斯顿大学将可持续发展理念融入大学人才培养、科学研究与社会公共服务的各项职能之中。该委员会在 2006 年发布《2016 校园计划》，由此普林斯顿大学明确了可持续性校园建设支撑大学整体发展的战略图景，规划了发展路径和专项任务，并设立了专项基金。普林斯顿可持续发展委员会后来发展成为普林斯顿可持续发展办公室（2006 年），并牵头成立一个学术与行政领导级别的可持续发展指导委员会。这些专职机构兼具资源配置与价值引导功能，推动将可持续发展的原则落实为战略性的决策和制度化、系统化的组织日常运行。

《2016 校园计划》是普林斯顿大学在 2005—2006 年制定的当时该校历史上“最为全面”的校园规划，以在支持校园显著扩展的同时保留校园历史风貌和步行为主的园区风格。此外，该校在 2006 年建立普林斯顿可持续发展办公室，并聘用了该校首位可持续发展经理。

《2016 校园计划》提出，要将可持续性原则融入大学的物理环境（校园空间、建筑环境）与文化环境（校园社会、教育和学术研究），承诺以对环境负责的方式建设更为绿色的校园，使校园成为一个环境实验室与充满活力的工作实验室。该校对校园的扩张性建设尤其谨慎，既要保持建筑环境的历史风格和自然环境及其所蕴含的大学精神价值，又要与时俱进，用

一流的规划设计与基础设施保障校园服务质量，支撑大学前沿创新的教育与学术。

整体而言，在 2002—2007 年的第一阶段，围绕在 2006 年发布未来 10 年校园计划，普林斯顿大学在可持续行动的核心领域与战略目标方面形成了聚焦校园环境问题的明确共识。从组织保障到资金保障，从“环境实验室”到“可持续实验室”，从专门性努力到初识合作效益，大学可持续发展建设的内涵与意义在具体的实践过程中获得充实与拓展，为后续制定大学整体的可持续发展战略规划奠定了良好基础。

（二）第二阶段：2008—2016 年

第二阶段的校园建设开启该校可持续型大学模式的系统建设，代表性文件是一份里程碑式文件及其两项支撑性文件。普林斯顿可持续发展办公室在 2008 年发布该校第一份《普林斯顿可持续发展计划》。该计划是该校第一次将可持续性原则整体性地纳入大学的学者群体、运行和规划之中。该计划启动实施了为期 10 年的基础数据系统收集与汇报工作，用以积累支持学校分析和决策的实证数据。

该校分别在 2014 年和 2015 年发布《普林斯顿可持续发展原则》与《温室气体减排决策标准》，是用以支撑保障 2008 年计划的持续实施的支撑性文件，并为 2008 年计划的总结评估以及 2016 年新计划的制定提供准备。2014 年，普林斯顿大学可持续发展委员会发布《普林斯顿可持续发展原则》，成立可持续发展领导小组以为战略制定提供支持。该文件为普林斯顿大学未来的可持续发展校园建设工作明确了八条指导原则，内容涵盖教育教学、学术科研、社区行动、校园规划等多重主题，并在第八条原则中，重申将校园建设成为可持续发展的“活生生的实验室”，从而成为可持续发展实践的示范基地。

上述原则和标准推动了可持续发展战略规划的有效落实，将可持续发展目标的长远规划与阶段性的校园基础设施建设

计划和日常性的校园运行管理有机结合。普林斯顿大学将这些可持续发展的目标、原则和标准都纳入《2026 年校园计划》，构成可持续发展框架的主要内容。整体而言，第二阶段在第一阶段的经验基础上强调了制度原则与评估标准，承前启后地保证了决策过程的连续性，构成该阶段普林斯顿大学可持续发展战略渐进调整的制度基础。

（三）第三阶段：2017 年至今

普林斯顿大学在 2017 年发布了未来 10 年校园建设计划——《2026 校园计划》，由此启动了第二个 10 年的可持续型大学系统建设。这是一个战略整合期，划分依据是一份里程碑式战略规划文件和截至目前年度更新的四份支撑性行动计划文件。《2026 校园计划》创新地提出，用可持续发展的“框架”代替“计划”来指导未来。这种框架不是具体的计划，而是有关“计划的计划”，即一套稳定的原则与明确的标准，用以指导有关大学发展与校园建设的计划制定，涉及学校将在未来 10~30 年中不断涌现的新计划、新方案与新项目。该框架的突出特征是整合，即将校园空间规划、基础设施建设与有关可持续发展的目标相结合。

10 年间两项校园计划形成的重要差别在于“校园”规划与“大学”规划在性质和机制上的差别。引发这种差别的主要原因是普林斯顿大学在 2008 年由普林斯顿可持续发展委员会与校园合作伙伴共同发布的《普林斯顿可持续发展计划》。这是普林斯顿大学首份可持续发展计划，标志着普林斯顿大学首次在学术、运行和规划方面全方位整合可持续发展。该计划沿承《2016 校园计划》的三项重点领域与目标设置，并在此基础上形成更为明确和具体的阐述和规划。

2016 年，普林斯顿大学加入常青藤可持续发展联盟尝试构建校外伙伴关系，旨在加强运行协调与学术合作，为推动大学可持续发展建设合作网络奠定基础。同年，《2026 校园计划》

发布，将可持续发展作为大学战略性规划框架内的重点关注，强调通过不同规划文件间的整合形式促进可持续发展，并努力在校园社区营造一种有利于可持续思想传播与可持续行动落实的文化氛围，更加关注大学可持续发展的文化特质与精神内核，普林斯顿大学可持续行动战略的制定与实施逐渐从注重外延式发展向内涵式改革趋近。

2017 年，普林斯顿大学校园规划指导委员会与普林斯顿大学校园规划工作组联合发布了《普林斯顿大学校园行动计划：2026 及远景发展框架》（以下简称 2017 年战略文件）。该战略文件全面整合了《2016 校园计划》（2006 年）与《普林斯顿可持续发展计划》（2008 年）的目标，在传承基础上做出了三方面的显著创新。

2018 年，普林斯顿大学成立校园新生活工作组，致力于将可持续发展理念彻底融入全校师生的日常生活当中，推动塑造可持续发展校园文化。同年，发布《普林斯顿大学校园行动计划：2026 及远景发展框架（更新版）》，为 2017 年战略文件提供更为明确的项目选址，助推各个可持续发展目标的落地实施。

值得关注的是，普林斯顿可持续发展办公室在 2019 年发布《普林斯顿大学可持续发展行动计划：面向 2026 及未来》（以下简称 2019 年计划），由此将大学可持续发展战略从校园总体规划中独立出来。该文件提出，全球对可持续解决方案的研究与应用不断加速，大学和社会对于高等教育系统与社会其他系统之间相互作用的理解不断深化，因此大学需要加快提升可持续发展能力，加强和扩大大学对全球可持续发展的社会影响。2019 年计划尤其强调要培养具有可持续发展精神与全人类责任意识的世界公民，并以自身校园作为示范基地，通过教学与研究开发、创新应对可持续挑战的解决方案，利用共享网络向全世界输送实践经验。

整体而言,在2016年以来第三阶段的可持续发展战略中,普林斯顿大学完备地保留了前两阶段的战略目标,在继承基础上推陈出新,保障决策过程中的连续性与稳定性,并在此期间不断总结试错经验与不足之处,从而依据反馈做出渐变调整,稳中求变,变中求进。相较于前两阶段,第三阶段深刻认识到实现预期目标不能仅仅依靠单个系统的改进,而是需要联动校内外各部门与各系统的协作沟通,共同寻求跨领域与跨学科的解决方案,利用信息共享网络与可持续能力协同建设系统,共同提升实现可持续发展的努力的系统性和连贯性。

三、理论探讨与政策建议

本研究尝试用渐进主义视角解析普林斯顿大学可持续发展战略的发展特征。渐进主义以贴近实践的有限理性为前提,主张政策制定的实际过程并非一个完全理性的过程,而是随机应变、对以往政策行为不断补充修正的、逐步适应环境与调整目标和行动的渐进发展过程。政策制定需要根据以往经验在现有的政策基础上实现改良调整,而很难实现一种彻底的,甚至突发的变革。

本研究基于渐进主义模型分析框架,以普林斯顿大学可持续发展战略建设为研究对象,对普林斯顿大学2002年至今不同部门发布的相关战略性文件进行了内容分析。本研究的四项主要发现如下。

第一,从组织结构与功能视角考察,普林斯顿大学通过两类职能部门协作推动了可持续发展战略规划制定、实施与评估。第一类职能部门属于宏观调控型,具有统筹全局部门的权力。第二类职能部门属于中观指导与微观自主型,两者关注视角与立足基础存在差异,不同部门权责分明又相互协作,陆续出台战略性文件推动普林斯顿大学可持续发展建设转型。这种决策和实施模式体现了大学多元主体协同治理模式,即有关可持续发展的决策制定是不同利益群体相互制约甚至相互控制的过程。

程，从而实现共商共建、共治共享。不同历史时期发布的战略性文件之间具有良好的连贯性，后期文件通常以前期文件作为基础，基本保留原有战略的基本内涵，并不断修缮、调整与新增相关战略内容，在渐变过程中保持共识又支持创新。

第二，从战略目标与内容设置视角考察，普林斯顿大学可持续发展战略中的核心主题与战略目标符合渐进决策按部就班原则，保证决策过程的连续性。第一阶段明确提出了普林斯顿大学可持续发展建设的核心领域与子领域，第二阶段与第三阶段基本沿承了这些领域的承诺。不同部门后续发布的战略文件，基本上均为按部就班地深化战略内容，适度调整文本增量，最终形成普林斯顿大学可持续发展的战略框架，确保决策过程中的连续性与可操作性。

第三，从战略实施过程视角考察，普林斯顿大学可持续发展战略中的量化管理体现了渐进决策稳中求变原则，逐步实现战略目标。大学贡献可持续发展作为新课题与新变革趋势渗入普林斯顿大学校园建设变革当中，应以保证正常的人才培养、科学研究与社会服务基本稳定为前提，不断将可持续发展理念与校园运行管理相结合。

第四，从战略制定和实施的资源视角考察，普林斯顿大学可持续发展战略中的合作网络与无形资产支撑，反映了渐进主义模式渐变调试原则，为实现战略的可持续性提供保障。普林斯顿大学可持续发展战略，不是不变，而是渐变。普林斯顿大学可持续发展建设从专门性到整合性、从校园内部到超校园边界、从组织保障到组织和资金并举，在试探与摸索中对现行战略进行补充或修缮。第二阶段与第三阶段的战略性文件，均以第一阶段的总体要求作为基础进行扩充，切合了不同阶段的时代背景与人类对高等教育可持续发展的认知水平。

在过去 20 年中，在普林斯顿大学可持续型大学建设三阶段历程及其 9 份战略规划文件中，大学可持续发展理念和模

式获得了持续发展。规划目标从校园走向学校整体建设，从专职专岗的精专模式走向多元部门合作共建共管的综合模式，从原则与行动计划走向以框架设定的目标和标准来指导如何制定具体的计划。贯穿这一过程则是普林斯顿大学校园规模的快速拓展，于是大学的可持续性不仅体现为在时间延续目标上传承历史文化与奠定未来发展的基础，也越发体现为空间拓展与通达目标上连结、统筹、协同和融合新老不同校区、不同建筑、不同学科、不同群体的师生和不同社区的成员。

对于三个发展阶段，尽管各阶段相对聚焦规划了有限时段和校园空间的可持续发展战略方案，大学有效实现了兼顾传承与创新的可持续发展模式，展现了大学如何在组织快速扩展、校园物理空间快速扩张中，稳健地保持校园的历史风貌与大学的文化精神。不仅如此，普林斯顿大学案例也体现出，大学组织发展与校园发展相辅相成且关联稳定，由此体现了可持续发展不仅具有延续的时间特征，也有空间环境紧密关联的实体性、实质性、实在性特征，而“渐进”模式正是落实、充实、坚实发展之“实”的一种重要路径。尽管可持续发展常常需要“变革”，但是很多情况下，大学的可持续发展需要在循序渐进中从容不迫，在勇往直前中坚守初衷。

综上所述，本研究系统分析了普林斯顿大学依托校园快速拓展建设可持续型大学的发展方略。这些校园计划和学校旨在稳定传承了普林斯顿近三百年形成的独特大学文化，同时持续推动普林斯顿大学的组织和校园在 20 多年中相依相成地实现可持续化转型，由此将大学的长远规划与当前的创新行动有机结合，共同支撑大学履行追求卓越、服务社会的使命。为支持我国高校更好地参与和贡献从本地到全球的环境、经济和社会的可持续发展，本研究在反思普林斯顿案例和汇总前期多案例比较研究成果的基础上提出四项政策建议。

第一，大学可持续发展战略具有双重目标。一是增强大学

自身的可持续发展能力，从而更好地实现追求教育与学术卓越的大学使命，二是大学参与和贡献生态包括应对气候变化以及经济和社会领域的可持续发展，从而促进人民福祉、推动人类文明进步。“可持续发展”理念与“高质量发展”理念具有诸多共通之处。我国高校需要通过主动的研究，促进这些理念在国内外的理解、传播与实践。第二，一种有效的可持续型大学建设路径是循序渐进、由专门到全面。在校园快速拓展建设的背景下，大学可以优先将可持续性原则纳入系统全面的校园规划，以可持续型校园建设带动可持续型组织建设，逐步建立有关可持续性的治理与管理体制，形成具有一定规模和稳定组织架构、资金保障、人力资源与信息基础，然后再制定实施综合性的大学可持续发展战略。第三，采用量化管理与质性评估相结合的方式对高校可持续发展建设进行科学评估。如何发挥量化指标与质性指标的协同效应以加强可持续性治理和管理，这不仅是当前世界各地的大学，也是各类组织和地区所亟需解决的重点和难点问题。第四，理解和实践可持续发展需要多种“跨界”合作，特别是在校园内外都促进多个学科领域和组织部门的凝心聚力、群策群力。高校需要加强建设人人参与校园建设的大学文化，引领建设为可持续发展尽力而为、量力而行的社会文化。同时，高校也需要积极参与和组织有关可持续发展的国际交流合作，在“环境外交”与“教育外交”的创新结合中主动发出中国声音。

（世界教育信息，2024.6）