

高教动态

2023年第5期

杭州师范大学发规处（学科办）编

2023年5月30日

目录

【新闻短讯】	1
◆2022 国家级教学成果奖公示.....	1
◆中国人民大学举行中国自主的知识体系成果发布会	1
【高教动态】	3
◆推动扩大博士后培养规模，推动高校将博士后作为教师重要来源	3
◆2023 年“双一流”高校建设专项资金统计情况.....	6
【学科动态】	8
◆加强工程教育学学科建设 助力中国式现代化.....	8
【理论研究】	15
◆柴宝勇、张兴：科教融合办学的理论探索与实践创新	15
◆鲁小艳、王东兰：构建新文科高质量发展体系探究	21

【新闻短讯】

◆2022 国家级教学成果奖公示

5 月 15 日，教育部发布消息称，2022 年国家级教学成果评审工作已经结束。现对 2022 年高等教育（本科）国家级教学成果奖拟授奖成果和 2022 年高等教育（研究生）国家级教学成果奖拟授奖成果予以公示。

经专家评审、高等教育（本科）国家级教学成果奖评审委员会审议，共评出成果 **572 项**，其中拟授特等奖成果 2 项，一等奖成果 70 项，二等奖成果 500 项。

经专家评审、高等教育（研究生）国家级教学成果奖评审委员会审议，共评出成果 **284 项**，其中拟授特等奖成果 1 项，一等奖成果 35 项，二等奖成果 248 项。

据高绩（ID: gjdata）统计，共有 **272 所高校的 852 个项目**拟获 2022 年高等教育国家级教学成果奖。

其中，**天津大学**共有 26 个项目拟获国家级教学成果奖，1 个项目拟获本科特等奖；其次是**浙江大学**，有 24 个项目拟获奖；**西安交通大学**紧随其后，有 22 个项目拟获奖。此外，**清华大学**1 个项目拟获本科特等奖，**中国农业大学**1 个项目拟获研究生特等奖。

（软科，2023.5）

◆中国人民大学举行中国自主的知识体系成果发布会

中国教育新闻网（记者 易鑫）中国自主的知识体系成果发布会近日在中国人民大学举行。作为“建构中国自主的知识体系大学联盟”组建后召开的首场成果发布会，北京大学、中国人民大学、南开大学、复旦大学和武汉大学分别展示推介了新

结构经济学、中共党史党建等哲学社会科学领域的最新研究成果。

2022年4月25日，习近平总书记在中国人民大学考察调研时指出：“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。”为了加快建构以中国自主的知识体系为内核的中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，今年4月，由中国人民大学倡议，北京大学、清华大学、北京航空航天大学等全国40所高校共同发起成立了“建构中国自主的知识体系大学联盟”。

近年来，中国人民大学着力汇聚国内外高水平的研究力量，成为哲学社会科学的筑巢之地，着力聚拢人才、展现高质量成果。会上，中国人民大学校长林尚立在致辞中指出，自主知识体系是基于中国经验所奉献给世界的智慧、理论、方案。作为一所以人文社会科学为主的大学，让中国哲学社会科学屹立于世界学术之林，是中国人民大学应有的使命担当。“建构中国自主的知识体系大学联盟”成立后，将定期举办成果发布会，向社会各界呈现中国哲学社会科学工作者所创造的最新知识成果。

在成果推介环节，北京大学新结构经济学研究院学术副院长王勇介绍了2018年北京大学将“新结构经济学研究中心”升级为“新结构经济学研究院”以来，为推广和深化新结构经济学理论体系所进行的科研创新、学科建设等工作。

南开大学APEC研究中心主任刘晨阳展示了该中心自“十三五”以来，组织跨院校、跨专业的专家团队撰写的“亚太区域合作与全球经济治理研究丛书”。他介绍，“十四五”期间，该中心将继续推进这一丛书的研究和撰写工作，待出版的专著将涉及区域经济一体化背景下的东亚生产分工优化、“后疫情”时代亚太地区全球价值链的重构等热点问题。

复旦大学发展研究院教授王帆发布了“国家发展动力”

理论的最新研究成果，“国家发展动力”理论以马克思主义基本原理为指导，立足中国发展实践，以“发展”为核心视角和战略取向构建新时代中国自主知识体系。

武汉大学国际法研究中心主任肖永平推介了“国际法知识体系”成果，介绍了教育部马克思主义理论研究和建设工程重点教材《国际公法学》（第三版）、《国际私法学》、《国际经济法学》（第二版）。

作为此次成果发布会的主办高校，中国人民大学发布了中国党史党建学科和应用经济学科的最新成果。今年年初，中国人民大学成立了全国首家中共党史党建研究院。中国人民大学党史党建学院院长杨凤城推介了该院组编的《中共党史党建学科建设论稿》一书，中国人民大学出版社社长李永强则回顾了重新修订并结集出版 89 卷《中共党史人物传》的历程，介绍该社未来将持续加强党的创新理论和党史党建类优秀著作的出版。中国人民大学应用经济学院院长郑新业展示了人大依托“中华人民共和国脱贫攻坚史访谈”等实践项目，总结凝练中国的脱贫、发展经验，在支撑中国发展学、减贫学、边疆学等若干新学科增长点等方面取得的成果。

据悉，“建构中国自主的知识体系大学联盟”下一步还将持续推进举办建构中国自主的知识体系高端论坛、出版相关丛书、发布年度报告、探索有组织科研新机制等方面的工作。

（中国教育新闻网，2023.5）

【高教动态】

◆推动扩大博士后培养规模，推动高校将博士后作为教师重要来源

4月27日，教育部教师工作司发布《教育部教师工作司2023年工作要点》，在“深化教师综合管理改革，提升教师队伍治理能力”方面，文件提到：推动扩大博士后培养规模，推动高校将博士后作为教师重要来源。这意味着，以高精尖、高科技、高层次著称的博士后群体，未来或将成为高校教师队伍建设的生力军。

扩招博士后，打造高水平的教师“预备军”

博士后作为高校青年科研队伍中活跃的生力军，对加快建设一流学科、构建一流师资队伍发挥着关键作用。

近年来，针对高校博士后队伍建设和发展，相关政策文件陆续出台。

早在2021年，教育部等六部门就印发了《关于加强新时代高校教师队伍建设的指导意见》，在“全力支持青年教师成长，培育高等教育事业生力军”方面明确提出，**鼓励高校扩大博士后招收培养数量，将博士后人员作为补充师资的重要来源。**

2022年2月14日，《教育部 财政部 国家发展改革委关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》印发，其中再次提及，鼓励建设高校扩大博士后招收培养数量，将博士后作为师资的重要来源。

去年9月，在教育部新闻发布会上，教育部教师工作司司长任友群在谈及未来“惠师”和“强师”措施时同样提到，要提升高端紧缺专业教师队伍的储备和支持，推动高校扩大博士后招收培养的数量，将博士后人员作为补充师资的重要来源。

据央视《新闻联播》报道，截至2021年12月20日，我国已累计招收博士后28万余人。未来，在国家政策的鼓励下，高水平的博士后队伍或将更加宏大。

亟待完善的师资博士后制度

实际上，师资博士后在我国由来已久。这是一项极具中国本土特色的制度，它诞生在中国高等教育快速扩张的背景下。

高等教育扩招推动中国快速进入高等教育大国行列，但师资不足这一影响高等教育质量及可持续发展的问题也日益凸显。为此，高校开始大力补充高学历青年教师，这也间接掀起了博士扩招的浪潮。

在选聘青年教师的过程中，部分高校将博士后制度与教师招聘相结合，即高校新聘教师必须作为师资博士后进校，根据出站考核结果决定能否转为正式教师。高校依托师资博士后制度建立人才流转机制，通过 2 至 3 年的考察期淘汰不合格教员，将真正适合进入高校师资队伍的人员筛选出来。

2005 年 4 月，《浙江大学师资博士后管理办法（浙大发人[2005]15 号）》文件实施，浙江大学成为在全国高校率先推出师资博士后政策的高校。随后，南京大学、山东大学、西安交通大学、中山大学、中国科学院等高校和科研单位也相继实施了师资博士后制度。目前，师资博士后已经成为一种重要的博士后职位类型。

然而，经过十余年的发展，师资博士后概念界定仍没有统一的标准，对师资博士后的招收、管理和身份待遇等方面没有统一的规范，现有的师资博士后管理办法和规定均是各高校根据自己的情况制定。所以，目前**师资博士后政策还存在稳定性不足、培养模式多样等问题。**

去年两会期间，全国人大代表、时任苏州大学校长熊思东认为，当前**师资博士后制度缺乏政府部门明确定位、社会对师资博士后认同感低、考核评价体系不科学等问题尚待解决。**他提出，**应建立国家层面的师资博士后制度，修订《博士后管理工作规定》，将师资博士后纳入国家统一管理范畴。**

熊思东表示，**师资博士后制度对增加高质量师资数量、提升青年教师学术水准、激发青年教师创新能力有着非常重要的作用，既提高了高校人才选聘的灵活性，解决现行人事管理体制中人员“能进不能出”的弊端，又提升了新教师的整体素质和岗位胜任力，还为现行博士后制度增添了新的活力。“应将**

高校师资博士后制度规范化、制度化，解决做大做强高校青年人才的‘蓄水池’。”

为此，熊思东分别从设立师资博士后基金、建立共同投入机制、简化师资博士后入职程序、完善师资博士后保障激励机制等多个方面提出具体建议。

今天的博士后就是明天的大师、战略科学家、一流科技领军人才。完善师资博士后制度，创新博士后支持机制，为博士后队伍构建一个良好的用人环境，才能更好地引才育才聚才。

高校教师队伍，既是大师、战略科学家、一流科技领军人才等国家战略人才的集聚区，也是创新团队和青年科技人才汇集地。师资博士后作为高层次创新型青年人才，不仅可以优化高校师资队伍的结构和学历结构，还能有效激发师资队伍的发展活力，是高校的新鲜血液。

师资博士后制度有效地解决了教师“能进不能出”的窘境，延长了高校对未来师资的考察期，降低了人才引进的风险，同时也有利于高校的人才流动。但在发展体系建设方面仍存在不稳定性，加强师资博士后政策权威性、规范师资博士后考评体系、完善师资博士后日常管理……为师资博士后提供一个稳定的“后台”保障，或许可以更好地吸引这些高水平人才积极融入到高校教师队伍中去。

（软科，2023.5）

◆2023年“双一流”高校建设专项资金统计情况

为了给高校的“双一流”建设提供充足的经费保障，财政部、教育部设立了中央高校建设世界一流大学（学科）和特色发展引导专项资金（以下简称“引导专项”）。

而各省为了提振高教发展水平，也纷纷投入重金，设立专项计划，支持省内高校的“双一流”建设。此外，中央支持地方高校改革发展的专项资金中，也可能涉及高校的“双一流”

建设补助资金。

近期，随着教育部、工信部直属高校 2023 年预算陆续出炉，青塔团队根据“双一流”高校预算公开报表中的绩效目标表等，对各校的 2023 年“双一流”专项资金进行了整理，以期帮助大家对我国高校“国家队”的建设经费与使用情况形成一定了解。

中央高校“引导专项”统计情况

截至目前，青塔团队共采集到了 47 所中央高校的“双一流”建设专项资金数据，其中有 9 所高校的“引导专项”预算超过 2 亿元，7 所高校专项经费超 1 亿。

现有数据中，**西安交通大学**的 2023 年“双一流”专项资金暂居首位，达 45910 万元；**武汉大学**的年度引导专项资金达 39710 万元，位居第二；**南开大学**紧随其后，2023 年“引导专项”资金达 29580 万元。

2023 年“引导专项”资金超过 2 亿元的高校还有：**天津大学**、**中南大学**、**吉林大学**、**同济大学**、**大连理工大学**、**重庆大学**。

地方高校的“双一流”专项资金

从数据上看，一些地方高校获得的“双一流”建设专项经费，并不逊色于中央部属高校。

在采集到数据的地方高校中，**新疆大学**、**海南大学**、**福州大学**、**贵州大学** 4 所高校的 2023 年“双一流”建设专项经费，均达到了 2 亿。

而在地方“双一流”高校之外，近年来，各地政府都在聚焦打造省内第二梯队，为了冲击新一轮“双一流”不吝投入。

2023 年的第一天，湖北省政府办公厅印发《关于加快推进省属高校一流学科建设若干措施》，明确将加大政策支持力度，每年安排 10 亿元专项资金支持省属高校一流学科建设。

“十四五”期间，河南省将投资 55 亿元支持河南理工大学、河南农业大学、河南科技大学、河南师范大学、河南工业

大学、华北水利水电大学、河南中医药大学 7 所高校开展一流学科创建工作，力争“十四五”末，2~3 所高校进入第三轮国家“双一流”建设行列。

安徽省则明确，2020—2024 年，省级财政将在现有高校发展专项经费中将统筹 30 亿元以上资金，用于支持省属高校高峰学科建设。

从中央到地方，我国高校的“双一流”建设，正如火如荼。谁能真正用好建设资金，产出具有影响力的科研成果，时间会给我们答案。

（青塔，2023.5）

【学科动态】

◆加强工程教育学学科建设 助力中国式现代化

党的二十大报告提出，“加快建设国家战略人才力量，努力培养造就更多大师、战略科学家、一流科技领军人才和创新团队、青年科技人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才”。为贯彻落实党的二十大精神，教育部和中国工程院高度重视和共同推进工程教育学学科设置工作，通过工程教育学学科建设及其交流，努力服务和助力中国式现代化。

工程教育学的学科内涵

工程教育学是以工程人才内涵特征、社会需求、成长规律、教育培养和教学学术等工程教育现象和问题为主要研究对象，融合教育学、工学、管理学、社会学、学习科学等多学科视野、知识和方法，注重理论与实践相结合，不断探索工程教育规律，持续改进和完善工程教育制度、模式、环境、教学和评价等的多学科交叉学科。工程教育学是随着传统工程学科的发展、新生工程学科的产生、新兴工程学科的出现等，而逐渐形成和发展起来的一门新兴学科体系。作为独立

的交叉学科，工程教育学与教育学、工学、管理学等学科存在着密切的关系。

虽然不同高校设置工程教育学学科的目的各有不同，但作为多学科交叉和不断发展的工程教育学学科，其具体作用 and 实际价值主要体现在六个方面：一是培养具备工程、教育和管理等多学科背景，掌握工程教育基本理论和研究方法，胜任工程教育学研究、教学、管理和咨询工作的高层次人才，简称“研究型工程教育教师”；二是研究工程教育系统的构成要素及其相互关系，构建和完善满足国家经济建设和社会发展需要的工程教育体系；三是研究和深刻把握工程教育本质内涵、基本原理和基本方法，从而形成系统的支撑工程教育的理论体系；四是探讨和研究工程教育办学规律、人才培养规律和教学规律，以指导各种类型和层次的工程教育实践；五是为培养服务国家战略实施、制造强国建设和实体经济发展的卓越工程人才提供理念、方案和路径；六是在某一工程学科坚实的学科背景下，培养掌握教育学原理、教育基本理论、教学方法和技能的专业化（或称“师范化”）工科教师。

工程教育学学科建设的重要性和紧迫性

工程教育学学科建设的重要性和紧迫性主要体现在以下几方面。

第一，中国是工程教育大国，亟需建设工程教育学学科支撑工程教育强国建设。中国已经建立了全球最大的工程教育体系，但还不是工程教育强国，尚未完全建成具有中国特色、世界水平的工程师培养体系。因此，需要在完善现有工程教育体系和工程师培养体系、产出高质量工程教育研究成果、指导工程教育实践和卓越工程师培养、培养高水平工程教育教师等方面充分发挥工程教育学学科的重要作用。

第二，亟需建设工程教育学学科以充分发挥工程教育在整个高等教育中的作用。工程教育在高等教育中的地位是由其体量决定的，全国本科在校生中工科生占 33.3%，全国硕士

和博士在校生中工学分别占 34.7%和 42.3%，这些数据充分说明，工程教育的发展对整个高等教育有着至关重要的影响。只有加强工程教育学学科建设，才能更好地发挥工程教育对整个高等教育的改革与发展的引领和示范作用。

第三，建设一支既懂工程又懂教育的工科教师队伍，以提升工程教育教学质量。长期以来我国工科教师在培养过程中最突出的问题是非师范化，也就是说，工科教师基本上没有经历教师的专业化训练。因此，加强工程教育学学科建设能够针对性地解决工科教师队伍的教师专业化发展问题，为工程教育强国建设打下坚实的基础。

第四，教育强国和人才强国建设均需要充分发挥工程教育学学科在基础教育上的作用。一方面，工程教育学能够将工程教育的内涵不断拓展，有利于形成和构建人才成长全过程的工程教育体系。另一方面，人才强国首先需要有一大批满足经济社会发展和各行各业需要的各种层次和类型的卓越工程人才，从基础教育抓起，从工程教育入手，总结发达国家的经验教训，是面向未来的战略性举措，为人才强国建设打下长远的基础。

第五，推进中国式现代化需要重视和加强工程教育学学科建设。中国式现代化建设需要在中国共产党的领导下，坚持中国特色社会主义，走实体经济发展道路，在完整工业体系基础上建设工业强国，实现高质量发展。这就需要培养大批能够担当民族复兴重任的新时代卓越工程师，卓越工程师的教育培养需要充分发挥工程教育学学科在工程教育研究、工程人才培养和工科教师队伍建设上的独特和重要作用。

工程教育学学科建设的重点

虽然我国一些高校在工程教育学学科建设有一定的积累，但与国家经济社会发展和中国式现代化建设的的要求还有很大的距离，存在着作为学科建设的高校十分有限、现有研究者学科背景较为单一、工程教育学课程资源严重不足、工程教

育实践者的参与度不高、相关高校人财物投入严重不足、在国内高等教育学界形单影只等问题。因此，高校应从学科发展的系统性和全面性出发，工程教育学学科建设的重点应该聚焦在研究方向、师资队伍、科学研究和人才培养等四个方面。

1. 确定工程教育学学科的研究方向

研究方向是学科建设首先必须确定的，关系到后续师资队伍建设和科学研究和人才培养等方面工作的开展。高校工程教育学学科研究方向的确定要遵循三条基本原则：国家需求原则、本校优势原则和学科发展原则。

国家需求原则强调的是研究方向必须满足国家当前和未来在工程教育发展上的需求，具体而言，就是必须聚焦我国工程教育当前和未来发展可能面临的重大理论和实践问题，涉及基本理论、政策措施、治理体系、卓越人才培养、教育教学、前沿进展、未来工程教育等方面。

本校优势原则强调的是研究方向的确定必须充分考虑本校在工程教育领域的研究基础、积累、特色和优势，这是避免研究方向简单趋同化、研究方向多而不聚焦，发挥高校各自优势的有效原则，只有这样才能使得研究成果在满足国家需求的前提下有底蕴、有深度、有特色、有创新。

学科发展原则强调要从满足学科发展需要的角度综合考虑研究方向，一方面要注重支撑学科建设和发展的研究方向，使其研究成果能够成为学科发展的基石；另一方面要考虑各研究方向之间的联系，应该具有相互支持、相互促进的关系，各研究方向的叠加能够取得 $1+1>2$ 的效果。

2. 加强工程教育学师资队伍建设

师资队伍是学科建设的根本，工程教育学的多学科交叉性，需要超越教育学的人文属性，融入工学的技术属性和管理学的人文属性。因此，工程教育学学科师资队伍建设既可以通过引进和培养具有工学、教育学和管理学等多学科背景

的个体教师，也可以通过整合校内工学、教育学和管理学等多学科的师资，还可以与国内外工程教育领域的专家合作。

在人才引进和培养方面，根据学科建设目标定位，结合师资队伍的现状，一方面引进学科发展需要，具有重要影响力的知名学者或具有发展潜力的中青年学者；另一方面借助校内外平台，在职培养青年骨干学者。

在校内师资共享方面，发挥本校工学、理学及人文社会等多学科的综合优势，通过合作研究、学术交流、跨院系联合指导、不同院系双聘、成立跨学科的工程教育学院系等方式，加强工程教育学学科组织与校内工科等相关院系教师的合作，实现工程教育师资校内共享。

在国际专家合作方面，通过举办学术会议和论坛、共同申请政府项目、合作开展研究、聘请兼职教授、联合培养博士生等方式，加强与国际工程教育学术组织、著名工科院校、知名工程教育专家的合作，与校内师资队伍形成优势互补。

在兼职教师聘请方面，充分利用本校与学术界、产业界和利益相关者的学术联系和合作关系，聘请国内高校工程教育学者、行业企业在工程教育领域有建树的专家担任工程教育研究生兼职指导教师，共同参与工程教育学学科的建设。

3. 深入开展工程教育学的科学研究

科学研究是学科建设的基础，工程教育学的科学研究根本在于探究工程教育的本质属性，进而指导工程教育实践，其作用主要有三：一是在理论层面以知识形态构建和完善系统、完整、逻辑的学科知识体系；二是为工程教育学人才培养课程教学内容提供充分的素材；三是作为工程教育学人才培养的重要环节和主要方式。因此，需要得到学科建设高校的高度重视。

学科建设高校工程教育研究重点的确定应该在既定的研究方向上，结合本校实际和学科发展需要，从以下几方面中选择并细化：工程教育学基本理论、同类型高校的工程人才

培养、工程教育政策与治理、工程教育改革与发展面临的重点和难点问题、国际工程教育前沿进展、未来工程教育发展等。

工程教育研究的主体可以分为教师和学生两类。教师主持承担源于校内外纵横向各类工程教育领域的科研项目，在包括学生在内的研究团队的分工合作下完成项目；学生在导师指导下以获得硕士或博士学位为目的完成学位论文选题确定的研究任务，学生的研究选题往往是教师所主持项目的子课题。

4. 提升工程教育学学科人才培养质量

人才培养是学科建设的核心，工程教育学学科人才培养的类型有两类：第一类是研究型工程教育教师；第二类是专业化工科教师。研究型工程教育教师培养强调具备工程、教育和管理等多学科背景，掌握工程教育基本理论、研究方法和教学方法，胜任工程教育学研究、教学、管理及咨询等工作；专业化工科教师培养强调在具有某一工程学科坚实理论与实践的背景下，掌握教育学原理、教育基本理论、教学方法和技能，胜任该工程学科的人才培养工作。

基于目标定位的差异，这两类人才培养在生源要求、培养重点、课程选修和学位论文上存在着一定的区别。研究型工程教育教师培养对生源学科背景的要求强调具备工程、教育或管理等学科的学习和研究经历；培养重点在提升工程教育学的研究、教学和管理能力；课程选修上要根据学生现有学科背景和开展学位论文研究的需要，选修欠缺学科的相关课程；学位论文选题应该聚焦在应用多学科知识研究国内外工程教育面临的重点和难点问题。专业化工科教师培养对生源学科背景的要求强调已获得某一工程学科学位，具备工科教师教育的学术性；培养重点在提升工科教育教学能力，实现工科教师的专业化；课程选修的重点在教育学相关的课程，包括教育学原理、教育基本理论、教学方法和技能等；学位

论文选题应该主要聚焦在如何应用教育学的理论、方法和手段提升工科教育教学效果和质量等。

工程教育学学科建设的展望

经济社会的发展和人类生存环境的变化推动着工程教育学学科的发展。展望未来，期待在全国高校的共同努力下，工程教育学学科建设能够取得以下显著成效。

形成完善的学科建设平台，产出丰富的学科建设成果。目前，我国专门的工程教育研究机构少、制度化水平低，研究成果较为零散，工程教育教师匮乏，工程教育学学科建设将改变这种局面，不仅有完善的学科建设平台、产出丰硕的建设成果，而且还能培养出一批工程教育人才。

促进工程教育改革，服务卓越工程人才培养，支撑工程教育强国建设。针对工程教育改革发展和卓越工程人才培养中面临的重大理论和现实问题，包括各类人才培养目标定位、培养模式、教师队伍建设、多方协同育人等方面开展深入探索，为工程教育改革和卓越工程人才培养提供理论依据、政策建议和决策支持，助力工程教育强国建设。

发展成为多学科交叉的一级学科。作为融合工学、教育学和管理学多学科视角、知识和方法的交叉学科，目前只能在教育学一级学科下自主设置二级交叉学科，这远远不能满足工程教育强国建设对工程教育学学科的要求。因此，需要全国相关院校，尤其是试点高校共同不懈的努力，争取使工程教育学在交叉学科门类中成为一级学科。

能够成体系地向世界推介中国经验。工程教育学学科承担着建设中国式工程教育体系的重任。目前，一方面我国工程教育研究成果、工程人才培养和工程教育实践经验正在逐渐形成，另一方面我国在国际工程教育界的声​​音还相对不足，同时国际工程教育界对中国工程教育发展成就十分期待。因此，需要不断形成和积累我国工程教育的研究成果和实践积累，成体系地向世界介绍中国智慧、中国模式和中国经验。

为实现第二个百年奋斗目标作贡献。工程教育学学科承担着支持和服务建设中国特色、世界水平工程师培养体系的使命，应该在服务教育强国、科技强国和人才强国建设，在支持新时代卓越工程师培养和中国特色高质量工程师培养体系构建上作出新努力和新贡献。

（中国教育新闻网，2023.5）

【理论研究】

◆柴宝勇、张兴：科教融合办学的理论探索与实践创新

科教融合，从最简单意义上来讲，就是高等学校研究与教育教学间的协调连接和支撑转化，将科学研究的前沿创新成果融入教学，又以高质量教学保障人才培养。

当前，新一轮科技革命和产业变革蓬勃兴起，科学探索加速演进，学科交叉融合更加紧密，一些基本科学问题孕育重大突破。世界主要发达国家普遍强化基础研究战略部署，全球科技竞争不断向基础研究前移。经过多年发展，我国基础科学研究取得长足进步，整体水平显著提高，国际影响力日益提升，支撑引领经济社会发展的作用不断增强。19世纪初，德国率先开始统合科学研究和高等教育的探索，《国务院关于全面加强基础科学研究的若干意见》也提出“结合国际一流科研机构、世界一流大学和一流学科建设，推进基础研究科教融合”。对人文社会科学类大学来说，科教融合办学要从顶层设计与机制创新相结合的角度，廓清办学定位、特色与方略的理念，制定和完善相应制度，并在理念和制度体系内构建行动框架，按照“理念—制度—行动”的基本逻辑将人文社会科学领域的前沿研究与高校本硕博一体化培养结合起来。一方面是在比较和发展中凝聚自身的精神、性质、功能、使命；另一方面是在创新和调试中丰富科研机构办学模式下的科教融合实践类型。

科教融合办学的系统性制度建设：大学治理制度建设

从党的领导制度来看，我国高校的领导体制是实行党委领导下的校长负责制。以此为导向完善党的建设，健全党的组织领导制度，是从顶层设计和统筹规划层面统领科教融合的必然要求，其本质是学术权力结构的优化，主要包含改进权力分工结构、畅通组织体系建设、完善权力监督等方面。一是完善党委领导下的校长负责制。处理好党委领导和校长负责间的关系，一方面要健全党委统一领导，确保党委总揽全局、协调各方，引领学校发展方向的作用。另一方面要进一步完善党政分工协调的工作机制。二是健全组织制度。一方面要坚持“党管干部”和“党管人才”原则，保证干部队伍建设的正确导向，提升学校中层干部的战略思维和科学决策的能力。另一方面要推动健全学校基层党组织，发挥院系一级党组织的政治作用，配齐配强基层党组织书记，推动基层党建与学校治理的良性循环。三是完善权力监督制度，切实加强党风廉政建设。既构建务实管用监督体系，全流程、全方位、全口径落实教育管理监督；又严格贯彻落实中央八项规定及其实施细则精神，持之以恒纠正“四风”。四是进一步强化高校反腐倡廉机制和机构建设，提升权力监督效能，多措并举塑造治理有方、干净担当、科学合理的高校学术权力结构。

从协同治理制度来看，要高质量实现大学的基本职能，就必须建立合理的治理结构，也即必须有明确的、合适的责任承担主体和制度建设。大学的治理应以学校章程为核心，在规范有序的基础上完善教学单位管理评估和校园民主管理的共同参与机制，形成共治共享的治理格局，建立符合科研机构办学特征的高水平大学治理体系。一是充分发挥科研机构办学的学术底蕴优势。健全以学术委员会为核心的学术管理制度与组织架构，充分发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展中的权责，加强本科和研究生教学工作委员会等机构建设，保障学术民主、推动学术自由、加强学术自律。二是推进二级学

院治理体系改革。一方面，优化职能部门设置，解决二级学院内部权力边界不清，缺乏相应的议事制度等问题，建立规范高效的教学科研管理和服 务制度。另一方面，理顺校院两级人力与物质资源配置，探索建立科教融合专项经费制度，实施全口径预算管理。三是完善民主管理和社会参与制度。一方面，完善教代会、学代会、研代会各项制度，强化群团组织的桥梁纽带作用，保障教职工与学生参与民主治理、民主决策和民主监督的权利。另一方面，围绕开门办学加强校地、校社和校企合作，构建高校的参与型协同治理体系。

科教融合办学的教学培养、科研激励及成果转化制度建设

从教学培养制度来看，应因地制宜推动学科课程体系和人才培养模式优化。一是创新专业内容和专业建设。紧扣国家软实力建设和文化繁荣的战略要求，紧跟新一轮科技革命和产业变革新趋势，积极发展文科类新兴专业，推动原有文科专业改造升级，打造文科“金专”，不断优化文科专业结构，引领带动文科专业建设整体水平提升。二是改革学科结构，创造学科集群。引导各学科提升原始创新能力，强化其服务经济社会发展的功用。三是推动学科融合。加快马克思主义与其他哲学社会科学学科的理论结合，增加文、理等不同领域学科的交叉融合，引领具有复合理论背景的高端战略人才培养。四是建立“本硕博一体化”培养制度。探索跨学科门类培养，实施交叉培养。一方面，完善学术型研究生人才选拔机制、思想政治教育机制、培养和质量评价监督机制，加大硕博直通支持力度，完善“通识+专业”的“两段式”培养体制。另一方面，以培养高端智库人才和学术领军人才为中心，实行全口径、全学段培养，切实增强人文社科研究的科学性，同步服务青年教师和青年学生的成长成才。要科学制定培养计划和培养方案，做到因材施教，增强学生的家国情怀、学术功底和创新能力，为推动形成哲学社会科学中国学派输送高层次人才。

从科研激励制度来看，一是完善科研人才选拔评价制度。

一方面，在将政治标准和师德师风放在首位的前提下，实行院系推荐、学校选聘的选拔制度，以及以教学委员会为主体的教学评价机制，建立定位清晰、路径明确、合理高效的专兼职教师职位分类管理标准。引育并举，强化师资队伍建设，营造良好的教学科研环境，增强对全球高端哲学社会科学人才的吸引力，聘请学科顶尖人才和高层次领军人才。另一方面，健全职称考评和人事管理制度，选拔若干青年骨干教师作为学科带头人梯队重点培养，畅通人才“进一管一出”通道。稳步推进职工队伍建设，全面推行职工管理制度改革，变革以编制身份为基础的人员管理模式，构建以岗位体系为基础的现代大学人力资源管理体系，逐步实施校聘、院（系）聘和项目聘用的不同类型人员管理方式。二是形成专业素养、社会素养和教育素养三位一体的教师培训发展体系，积极协助教师做好职业规划，推进职业发展。同时优化青年教师成长发展环境，培育跨学科、跨领域的创新教学科研团队。三是优化激励制度，推进收入分配制度改革。按照分类管理、分类激励的原则，统筹建立适合各系列教职工的薪酬分配模式，探索建立实施绩效工资分配体系和对高水平人才实施年薪制和协议工资制。同时根据各岗位不同职责要求，设定选拔、聘用和考核评价指标，制定科学的薪酬福利体系。

从成果转化制度来看，科研成果是体现社会需求的重要形式，也是教学内容向社会需求靠拢过程中的中间状态，科研与教学成果的双向转化是学校科教融合的核心过程。值得注意的是，这种双向转化不仅是一个成果形成和转化运用过程，也体现为科研机构办学中科研人员和任课教师两重身份的适应和融合。因此，这种转化既要聚焦成果互变，又应关注人事整合。构建引导科教成果双向转化制度，一方面是建立科研支撑教学的引导体系，推进高水平科研服务教育教学改革。即引导教师把教学中的重点难点焦点作为科研的对象与内容，并及时将研究成果转化为课程教材、研究方法和教学内容。另一方面则需

要协调教师和科研人员两重身份属性，健全完善科研人员从事教学活动和专任教师从事科研活动的管理和激励制度。

科教融合办学的基本保障制度建设

从规划和物质保障制度来看，一是优化资源筹措方式。探索建立政府、社会、学校相结合的多元化资源筹措机制，既发挥中央财政专项资金的引导、支持作用，又通过教育基金等拓宽筹资渠道。二是加强国有资产管理。通过合理配置和有效使用国有资产，强化对外投资、出租、出借的合法合规性，提高资产使用效益，增加国有资产出租、出借收入。三是完善规划分配制度。要在科学编制发展规划，量化建设目标、建设内容、年度实施计划、资金需求和来源的基础上强化资金保障，在基本建设、经费投入、人才计划、项目申报、成果奖励等方面提供支持，探索在人事、设施与平台建设上的“绿色通道”制度。同时，突出绩效导向，形成资源配置与绩效相适应的制度，最大程度上激起学科主体的积极性，提高经费的使用效率和资源配置效率。

从联络保障制度来看，一是完善工作交流制度，针对性地选派有关人员赴教育系统挂职锻炼或借调工作，健全“入主流”工作机制。二是成立学校“一流学科”建设专家委员会，聘请教育部专家和国内外相关学科领域内造诣深厚的顶尖专家担任成员，建立定期召开专家委员会会议制度。通过专家委员会提供常态化战略咨询和业务指导，来及时发现并解决办学中存在的问题。三是探索建立同行交流制度，构建国内外高校科教融合办学的交流与协作体制机制，打破信息壁垒，强化经验共享。

总的来说，制度规范化建设是形成稳定可预期的科教融合模式的重要保障。一是从制度制定和执行来看。学校以大学章程为核心，科学制定、修订和废止各项管理规章制度，使学校管理服务制度体系更加科学系统，更加配套衔接，更具可操作性。二是从制度范畴来看，学校各项制度涵盖了学生培养就业、

人才队伍进出考评、教师授课科研管理、导师权责规范、学科分析评估，以及学校党建和民主管理方方面面。学校通过完善科教融合学院管理机制，制定专门管理办法，明晰相关主体与不同环节的权责关系；出台科研、教学质量监测的制度标准，不断提升科教质量监督评估的程序性和标准化水平。总的来说，这种系统化的制度建设是“两入双一”方略在行动中的具体体现，起到了增强学校科教融合模式韧性和环境适应力的作用。

科教融合办学的双重效用

科教融合是新时代中国高等教育办学的重要原则，是高校产学研一体化发展的核心环节。要坚持中国共产党的领导，构建组织贯通、人事合宜、管理科学、共治共享的科教融合行动体系。

科教融合办学的系统性制度建设具有学校自身和社会层面两种效用。就学校本身来说，这一制度系统合理界定了高校学术权力结构的分工与界限，明确了科教融合改革的领导核心与组织力量。通过在党的领导下实现因地制宜的制度构造，它解决了新制度主义组织学提出的制度实施和制度学习的“模仿同构”与“规范同构”过程中必然产生的组织趋同困境，保障了人才培养和科研教学模式的灵活性与多样性。

就其社会效用来说，这一制度系统提供了一个规范化的教育体系，这个体系“扩大可以循序渐进地、合理地、利用技术学到的东西的范围，而减少必须留给社会特权的東西”。它通过现代化高等教育资源科学、合理的生产与配置，扩张并维系了社会成员的文化认同，推动了社会流动，疏解了社会阶层的分化和固化风险。本研究对社科大科教融合制度系统性建设的探讨有益于丰富科研机构办学的科教融合研究，可望为本领域科教融合实践提供一定的经验借鉴。

科教融合办学的未来展望

从科教融合办学模式的未来发展来看，仍面临着新的形势与考验。未来高等教育要培养社会主义建设者和接班人，强化

社会主义理想信念，提升服务经济社会发展能力，推动实现中华民族伟大复兴。这就要求科教融合办学切实提升人文社科领域高层次人才的理论和实践能力，不断丰富“两入双一”理念与实践，创新具有学校自身特色的“大科研”模式，具有鲜明的政治和学术指向性。

具体来看：一是兼顾“规范”与“认证”，即在融入国民教育体系的过程中，积极影响教育系统，建立、完善一个能够对学校自身发挥认证和保障作用的协同框架。其结果是双方在若干特定理念和标准中和解共融，真正蹚出一条扎根中国大地办大学的特色之路，实现站在国家立场上的更深层次的“科教融合”。二是在哲学社会科学本身的发展层面，学校要聚焦“新文科”建设，探索“计算社会科学”及其引领的知识生产模式变革，转向人文知识与科学技术相交叉的新型文科建设，强化中国特色哲学社会科学研究议题设置能力。三是进一步推动“文科实验室”发展，发挥结构化数据平台优势，不断强化社会科学研究的情景交互、拟真试验和成果转化能力。总的来说，就是以问题和需求为导向完善基础性、应用性和开发性研究，坚持组织跨学科的知识生产模式创新，创建新型研究型大学。

（中国教育新闻网，2023.5）

◆鲁小艳、王东兰：构建新文科高质量发展体系探究

我国的新文科建设发端于2018年，教育部高教司在“四新”建设中明确表述为“新文科”。2020年11月，教育部吹响了加快新文科建设的号角。高校纷纷响应，从不同维度进行了创新与探索。伴随高校新文科建设的大规模实践，我国高校拓展和构建哲学社会科学研究理论场域和话语体系，既往人才培养计划和传统教学模式开始转变，为构建新文科高质量发展体系提供了多种路径选择。面对这一转变，如何在科研驱动下促进多学科交叉与深度融合发展，如何在守正与创新中打造学

科生态尚不成熟的新兴学科，以人才需求为导向推动传统文科更新升级，成为我国高校教师当前面临的重要课题。

创新人才培养计划，探索多学科融合培养新模式

人才培养计划是培养学生的重要依据，各高校特别是教学单位都予以高度重视。由于受长期以来我国在高中便开始实施文理分科教育制度的影响，传统文科大多以学校设定的专业培养计划开设课程，重视专业培养，以教师讲授为主要形式。虽然这有助于提升学科研究效率，研究任务清晰可循，但是人才培养难以博通，容易形成专业壁垒，制约人才全面发展。

在新文科建设的背景下，人才培养要打破专业壁垒和学科障碍，以广博的学术视角、开阔的问题意识和深厚的学术积累为基础，提供学生更契合时代需要的素养训练。对于高校而言，是对传统教学模式和课程体系的突破，即教学模式从“教师”单一中心向“教师+学生”双中心转变，课程设计以知识进阶为核心转变为更加注重课程与课程之间的联系。与此同时，考虑到新文科的特征：跨学科、综合性、融通性。高校教师要更加关注学科知识的交叉与深度融合，开展跨学科交叉融合的课程设置，进行多学科融合培养。

在过去以教师为中心的授课过程中，主要体现为老师的自由度和主动性。但就时间上来看，部分指导老师在给学生上课的过程中，经常存在实际课时不足的情况；就教学内容而言，主要是基于老师的学科专业知识和个人经验，学生参与和互动程度较低。在考核方式上，以课程论文为主，但对其质量和要求较为模糊。在这种现实情况下，学生对知识理论的掌握大都缺乏体系化或在知行转化过程中缺少实践层面的体验。因此，在多学科融合的人才培养模式下，还需要注重课程中的纵向联系，打牢通识基础、专业基础和自然科学等学科基础知识，培养学生融会贯通的学科思维。

在学科融合培养模式下，还应该注意到两个“转向”，即培养目标的转向和评价体系的转向。与以往传统文科教学要求

不同，新文科的培养目标实际上更加期待教育本质的回归，这就要求教师层面要实现从“教书匠”到“大先生”的转变；学生层面要从知识的掌握向注重知识、能力、品德、综合素质等全面发展倾斜。新文科建设的最终目标是实现人才质量的提升，检验新文科建设的标尺是人才的培养质量。因此，在建设成果的检验上也要回归对“人”本身的思考，做有利于人才可持续发展的有益探索和大胆革新。在人才评价方式上，要从单一总结性评价向多元评价方式并存并用上转变。比如，论文成果虽然是考察文科研究学术水平的重要参照，但并不足以概括文科研究的全部水平和一个学生的总体情况。还应该注重学生的跨学科知识整合能力和分析能力、解决问题的实践能力和综合素质能力、学科中对新视野和领域的领悟和创新能力等。另外，需要注意的是，由于当前新文科制度性构建还属于探索阶段，除了以往的总结性评价之外，还应具备建设性评价，为其增添更多的社会功能，为我国后来的教育改革和学科建设提供有益的借鉴。

在融合培养模式之外，还应注重文科学生对于社会价值的重塑。随着人类认识范围与实践方式的变革，人文社科必然面临更加复杂纷繁的社会现实问题，多学科融合培养，就是为其提供了一个区别于既往认知的研究视角。在解决社会实际问题的同时，又具备对人类社会的整体关怀，在人才培养中需将这一终极目标贯穿始终。

推动科技与人文结合，探索新文科课程建设新范式

如果说支持新文科建设的背后逻辑是人文社会科学与新一轮科技和产业融合的革命，那么人文社科的研究必然会显示出与科技融合的趋向。事实上，与以往时代相比，当前众多高校在课程建设中，依托信息基础设施开展科技教学模式已经有了初步的雏形，不论是在疫情之前的线下实地教学演示中，还是疫情之后的网络远程课堂之上，都与科技教学紧密相关。在这个意义上，科学技术就是知识形态的生产力，可以说推动科

技与人文结合，探索新文科课程建设范式，是未来课程发展的必然趋势。

然而，长期以来的文科研究更多地被认为是意识形态领域理性思辨的主观研究，科技人文没有得到应有的重视。在传统的文科教学课程中，就目前各大高校利用科技信息技术辅助开展教学的综合情况来看，传统文科对利用科技信息技术辅助开展教学还停留在初级阶段且存在理解上的片面化。

如果把利用科技信息技术辅助开展教学视为一种研究方法，那么当前传统人文研究范式并未打破。即对解释学的研究范式的沿袭，通过文献资料的搜集、整合来诠释世界。当人文研究以前所未有的速度与科学技术相融，如数据处理与分析、信息库资源的运用、爬虫技术、人工智能、区块链、大数据检测等。但是这并不能代表文科传统的研究方法可以被数字化方法取代。由于科技不断介入，在文科的语言学的研究中，已经引进西方教学中常用的数理统计和量化分析方法，比如对于《红楼梦》中字词频数分析，但其洋洋洒洒的数据论证很难证明其量化研究的实际意义。由此可见，运用现代科技手段进行人文社科研究的同时，更要重视对“度”的把握，即在适当运用科技信息技术辅助开展教学来推动文科教育的有效性时，切不可丢弃文科的教学理念。

情境化教学是目前教育界比较推崇的一种教学方法，在低层次的教学中的适用性广泛。主要是为了实现教学目标，引用、创造与教学内容相互适应的便于理解的场景或氛围，让情景成为知识的主要载体；指导学生在相应的知识情境中开展探究和学习。这同样给高层次教学提供了某些借鉴意义，高校结合新文科建设的理念，通过信息科技手段对教学情境的创设，可激发起学生的兴趣，提高学习效能。借助情景教学法，高校教师可以课堂知识、专业技能、科研实践为基础，搭建活泼、生动、有趣的教学环境，从而满足学生对知识与兴趣的同步增长，增

强学生对课堂的情景感受、充分发挥主观能动性、强化对教学知识的理解，实现学习成效的提升。

与此同时，在新文科背景下提倡多学科交叉互融，在融媒体环境下利用信息科技等方法 and 工具，创设教学情境中的构成要素，有利于充分调动信息数据，融通教育资源，打破知识壁垒，符合新文科教改的要求。在这个意义上，有利于培育教师自身驾驭融媒体和信息科技的能力，完善“科技+教学”体系，继而提升新文科建设水平。

基于业界对科技人文的探讨，未来关于新文科课程的建设或许会带来更多可能。一方面，VR、AR等虚拟教学媒介消融了时空的边界，在人的传达和感知上开启不同于以往传统教学媒介的沉浸式体验；另一方面，跨学科融合的构建思维或将迈入文科实验教学体系的新时代。对于人文社科实验室的功能与特征、资源构架与运营机制、技术体系和工具设施，从资源支持、数据协作、建设标准和指导范式对我国新文科实验室建设提出建议。

大力弘扬中华优秀传统文化，探索研习新形式

文化是一个民族的根和魂，坚持文化自信就是对我国传统文化思想、价值体系的认同与尊重。新文科所提出的“构建哲学社会科学的中国学派”就是要以中国视角运用中国特色的方法论，进行中国化的社会科学与人文分析研究。长期以来，在中华民族人类文明史的创造过程中，形成了诸多颇具特色的传统文化，如民族音乐、民族戏剧、曲艺、古文、诗、词、曲、赋、酒令、歇后语、国画、书法、对联、灯谜、射覆、儒学文化、道教文化、禅宗文化、饮食文化、孝贤文化、慈善文化、中医文化等，并由此催生了我国人文社科研究中的重要学科领域，如易学、儒学、诸子学、训诂学、古典文学、史学以及中医学等。

近代以来的百余年，教育体系从清末科考到学堂制几经更迭，从民国的精英教育到新中国的普及教育的变革，从苏式教

育理念到美欧式教育理念的嬗变，逐渐形成了现有的高等教育体系。进入新时代以后，中华优秀传统文化的优势不断显现，尤其是认识到建立新文科教育体系的必要性和迫切性。

因此，近些年各大中小学校纷纷以多种形式开展中华优秀传统文化进校园活动，旨在提升中华优秀传统文化教育，培养学生的民族精神，增强文化自信。实际上，新文科建设的一个重要方向和目标，就是继承和弘扬中华优秀传统文化，通过对中华优秀传统文化深厚底蕴的再次唤醒，在文化再建与创新中提升中国审美、中国价值，传递中国声音、创立中国学派。那么，对于高校教师来说，探讨“未来以何种形式将中华优秀传统文化纳入到高教研究之中”的话题就显得尤为重要。

“自修适应”功能是指中华优秀传统文化通过符号和意义的传递，对人形成精神激励，以达到修身养性、培育完善人格等来适应社会和自身发展的功能。几千年来，中华优秀传统文化的传承和发展，大都是一代代大师和一辈辈学人通过“师承一格致一精进”的路径来实现的。这里的“格致”就是“格物致知”，即指穷究事物的道理而求得万物之理。“格致”就是将学得的感性知识通过自我内心的“推演”“思辨”升华为理性的认识，这就是古代学人的自修、自省、自知。将传统文化中这种重要的自修方法与现代高等教育学制进行结合，可使学生提升现代学科能力，即在教学方法上规划出学习方向和目标，个人自修攻读成为学生学习的主要形式，教师传道授业为辅。这样一来，学生有不明白的地方可先行自我推敲，亦不明白之处再进行教学解惑。这不仅可以培养学生的自主性与悟性，还可以做到针对性教学，根据学生自修研究的不同程度作适当的指引。实际上，高校教学的重点尤其是教研阶段，早已不是简单的传授，而在于对学生的学术指导、引发讨论、培育兴趣、提升领悟等上。而学生的这种自我研究能力，正是当前建设新文科领域所不可或缺的一项重要能力。此外，如果说中华优秀传统文化中的“格致”方法对于培养学生的自学能力、独立钻

研的精神和创新意识大有裨益，那么在高教研究中重视自修的方法，同样适用于教师培养其道德自修和道德自律的融合，为学生作出全面的综合的示范和引领。

中华优秀传统文化中的自修法作为一种教学方法引入后，高校教师还需对其内容进行研习创新。研习创新就是指在科研驱动下通过传统文化的研究性学习，对其表现形式的再创新。当前智能媒体及数字媒体的传播特征和文化功能，为新文科的传统文化复兴提供了技术支撑和理论支持。例如，从技术优势上看，数据可视化手段、智能交互设计、虚拟仿真系统为非遗、古建、民俗、歌舞等传统文化的再次复活提供了可能；从载体优势上看，融媒体广播、微博、微信、短视频、数字博物馆、有声书等智媒体平台为我国传统文化突破时空限制，提升国际知名度推波助力；从环境优势上看，技术与人文互融进入大数据与人工智能时代，媒介与机器正逐渐被注入人文社会的温情关怀，传统文化创新具备了更多的时代意义。因此，高校教师要因势利导，以创新研究为主导，加快中华优秀传统文化应用研究的推广和落地，努力将中华优秀传统文化与现代科技相融，从而催生新的文化样态。

值得一提的是，近几年地方文化研究活跃，研究成果丰硕，但是在地方文化研究中存在的不足也比较明显，尤其是与新文科建设理念还存在明显的距离。因此，加大对国家文化尤其是地方文化的研习，推动地方性文化研究的进一步深入，对地方优秀传统文化复兴将起到决定性作用。

新文科建设是一个系统性工程，它不仅是多学科交叉互融的结果，其构建更是离不开理论课程、人才培养、教学实践、师资评价等多种体系的支撑。在传统文科建设取得阶段性成果的基础之上，学会从中国视角、以中国方式实现人才培育、科技人文、传统复兴的创新研究，这对于未来构建中国学派和国家话语体系，提升中国的国际地位至关重要。

（中国教育新闻网，2023.5）