

高教动态

2020 年第 1 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 7 月 5 日

本期导读

【排名动态】	2
◆近 5 年学校各大学排行榜排名动态	2
◆武书连 2020 中国大学评价排名动态	2
◆软科世界一流学科排名动态	4
【高教头条】	6
◆《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》	6
◆《深化新时代教育评改改革总体方案》	7
◆《关于支持长三角生态绿色一体化发展示范区高质量发展的若干政策措施》	7
◆《中共浙江省委关于建设高素质强大人才队伍，打造高水平创新型省份的决定》	8
◆《中共杭州市委关于做强做优城市大脑打造全国新型智慧城市建设“重要窗口”的决定》	10

高教动态

2020 年第 2 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 7 月 25 日

本期导读

【排名动态】	12
◆ 武书连学科排名数据	12
◆ 武书连专业排名数据	14
◆ 标杆高校核心数据比较	18
◆ 我校自然指数排名动态	19
【高教头条】	20
◆ 教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》	20
◆ 《习近平总书记教育重要论述讲义》出版发行	21
【他山之石】	22
◆ 华南师大做好引人育人工作扎实推进世界一流学科建设	22

高教动态

2020 年第 3 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 9 月 15 日

本期导读

全国第五轮学科评估工作预计于 2020 年 9 月后启动。为全面了解第五轮学科评估改革动向,助力我校学科在新一轮评估实现增比进位,本期将编发有关全国第五轮学科评估信息动态信息,对教育部学位中心关于新一轮学科评估的动态信息进行梳理总结,为各学科抓紧对标评估重点,找准短板不足,凝炼优势特色,精准发力第五轮学科评估,提供指导和借鉴。

【第五轮学科评估】	25
◆ 初步方案:第五轮学科评估工作方案.....	25
◆ 指标体系:第五轮学科评估指标体系框架.....	30
◆ 改革思路:第五轮学科评估改革思路.....	31
◆ 相关解读:高校学科评估应加强毕业生就业质量评价.....	31
◆ 最新动向:教育部官网回复政协提案.....	33

高教动态

2020 年第 4 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 9 月 25 日

本期导读

【数据比较】	37
◆ 我校在师范院校排名及相关科研数据比较	37
【高教头条】	39
◆ 习近平：在科学家座谈会上的讲话摘要	39
◆ 习近平：教育文化卫生体育领域专家代表座谈会讲话	41
◆ 国家发改委：“十四五”支持各地建一批高水平师范大学	44
◆ 2020 年全国教师发展大会召开	45
◆ 教育部等三部门发文，加快新时代研究生教育改革发展	45
◆ 办好新时代学校思想政治理论课	50
【他山之石】	52
◆ 厦门大学召开人文社科大会发布“文科提升计划” 30 条	52

高教动态

2020 年第 5 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 10 月 15 日

本期导读

【数据比较】	55
◆ 武书连大学排名分项指标与总分差值比较.....	55
【高教头条】	56
◆ 国务院学位委员会教育部：专业学位研究生教育发展方案.....	56
◆ 教育部：开启全面建设高素质专业化创新型教师队伍新征程.....	58
◆ 教育部：关于加强博士生导师岗位管理的若干意见.....	58
【理论研究】	
◆ 展望十四五：大学战略规划的若干关键问题.....	61
【他山之石】	
◆ 青岛大学医学教育新动作.....	65

高教动态

2020 年第 6 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 10 月 25 日

目 录

【数据比较】	68
◆ 软科中国最好学科排名数据分析	68
【高教头条】	69
◆ 国务院：深化新时代教育评价改革总体方案	69
◆ 国务院：关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见	71
◆ 国务院：关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见	72
◆ 国家双一流重要动态	73
【理论研究】	
◆ 宣勇：基于学科的大学战略规划	75
◆ 夏立新：未来数字化教师是师范生培养的新方向	82

高教动态

2020 年第 7 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 11 月 10 日

目 录

【数据比较】	87
◆首批国家级一流本科课程认定结果.....	87
【高教头条】	88
◆中国共产党第十九届中央委员会第五次全体会议公报.....	88
◆“减负行动 2.0”：激发高校科研人员创新活力.....	92
◆教育部：第五轮学科评估工作方案.....	95
◆《新文科建设宣言》：适应新时代的应用型复合型文科人才.....	98
【他山之石】	100
◆美国一流大学的学院设置.....	100

高教动态

2020 年第 8 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 11 月 25 日

目 录

【数据比较】	103
◆ 美国一流大学的学科门类分布(学位点数).....	103
【高教头条】	104
◆教育部:六大举措深化高校创新创业教育改革.....	104
◆教育部:关于印发《研究生导师指导行为准则》的通知.....	105
◆陈宝生:建设高质量教育体系.....	107
◆浙江省委:关于制定浙江省国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议.....	110

高教动态

2020 年第 9 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 12 月 15 日

目 录

【数据比较】	117
◆ 2020 年我校申博对比高校情况	117
【高教头条】	118
◆ 吴岩司长介绍“十三五”高等教育发展情况	118
◆ 洪大用司长介绍“十三五”学位与研究生教育有关情况	121
◆ 雷朝滋司长介绍“十三五”期间高校科技工作有关进展情况	124
◆ 刘贵芹司长介绍“十三五”高校思政课改革创新有关情况	126
◆ 余先亭副司长介绍“十三五”高校思政工作有关情况	129
◆ 总台央视、红星新闻、光明日报、封面新闻、澎湃新闻提问	131

高教动态

2020 年第 10 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 12 月 25 日

目 录

【高教头条】	141
◆教育部:关于正确认识和规范使用高校人才称号的若干意见.....	141
◆教育部:关于破除高校哲学社会科学研究评价中“唯论文”不良导向的若干意见.....	145
◆国务院学位委员会:学位点动态调整修订.....	149
【理论研究】	151
◆高书国:“十四五”教育规划需要更加关注的十个问题.....	151
【他山之石】	159
◆电子科技大学:构建特色的人才发展治理体系.....	159

高教动态

2020 年第 1 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 7 月 5 日

本期导读

【排名动态】	2
◆近 5 年学校各大学排行榜排名动态	2
◆武书连 2020 中国大学评价排名动态	2
◆软科世界一流学科排名动态	4
【高教头条】	6
◆《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》	6
◆《深化新时代教育评价改革总体方案》	7
◆《关于支持长三角生态绿色一体化发展示范区高质量发展的若干政策措施》	7
◆《中共浙江省委关于建设高素质强大人才队伍，打造高水平创新型省份的决定》	8
◆《中共杭州市委关于做强做优城市大脑打造全国新型智慧城市建设“重要窗口”的决定》	10

【排名动态】

◆ 近 5 年学校各大学排行榜排名动态

表 1 近 5 年学校各大排行榜排名情况

排行榜	2016	2017	2018	2019	2020
US News 世界大学排名	/	/	99	88	89
软科世界大学学术排名	/	/	86	108	未公布
里瑟琦智库全球大学四大排行榜 综合榜	/	109	84	95	未公布
ESI 高校综合排名	/	99	94	103	104
自然出版集团自然指数国内排名	60	84	90	110	78
CWUR 世界大学排名国内排名	/	/	/	/	106
上海软科最好大学排名	91	109	126	129	109
武书连中国大学排名	143	129	133	134	142
中国校友会网大学排名	185	151	172	172	153
邱均平中评榜大学排名	219	196	183	172	173

注：“/”表示未查到排名数据

◆ 武书连 2020 中国大学排行榜动态

1. **学校各分项得分情况。**人才培养得分为本科生和研究生培养得分之和，科学研究得分为自然科学研究和社会科

学研究得分之和。2020 年武书连大学评价显示，我校最明显的失分项为研究生培养，其次为社会科学研究。

表 2 2020 年武书连排行榜各分项得分情况

学校名称	人才培养 总分	本科生培 养得分	研究生培 养得分	科学研 究总分	自然科 学研究 得分	社会科 学研究得分
杭州师范大学	6.71	6.29	0.43	5.74	3.85	1.89
安徽师范大学	7.63	6.32	1.31	5.08	3.12	1.96
杭州电子科技大学	7.79	6.87	0.93	5.33	4.25	1.08
江西师范大学	7.86	6.6	1.26	5.82	3.7	2.1
西北师范大学	7.19	4.61	2.58	6.85	4.4	2.3
上海师范大学	7.96	6.09	1.87	6.34	2.8	3.54
河南师范大学	8.74	7.26	1.48	6.37	4	1.81
浙江理工大学	7.93	6.77	1.16	7.28	5.92	1.36
江苏师范大学	7.54	6.64	0.9	7.83	4.08	3.75
山东师范大学	9.24	7.76	1.48	6.81	4.05	2.76
福建师范大学	9.05	7.08	1.97	7.17	2.66	4.52
首都师范大学	9.38	6.71	2.67	6.87	2.92	3.94
温州医科大学	7.91	6.77	1.15	9.45	8.68	0.77
湖南师范大学	9.95	7.31	2.64	7.68	3.75	3.93
浙江师范大学	8.91	6.31	2.61	9.61	5.96	3.65
青岛大学	10.71	9.16	1.55	8.39	7.02	1.37
深圳大学	9.81	7.62	2.19	9.99	7.36	2.62
宁波大学	9.81	7.54	2.27	10.46	7.78	2.67
东北师范大学	14.04	6.92	7.12	9.48	5.55	3.93
浙江工业大学	12.3	8.99	3.31	11.22	9.12	2.1
华南师范大学	13.03	9.03	4	10.64	5.54	5.1
陕西师范大学	13.79	7.88	5.91	11.17	6.43	4.73
南京师范大学	15.12	9.61	5.52	12.16	0.68	6.49
华中师范大学	17.79	9.29	8.5	12.58	4.69	7.89
华东师范大学	25.57	11.83	13.74	19.45	8.66	10.79
苏州大学	23.6	12.15	11.45	6.26	3.55	5.72
北京师范大学	36.92	13.91	23.01	23.46	10.01	13.45

2. 学校各学科排名及等级情况。

表 3 2020 年武书连排行榜学校各学科排名情况

学科排名	各学科排名及等级（武书连 2020 年）							
	理学		文学		历史学		哲学	
	排名	等级	排名	等级	排名	等级	排名	等级
	/	B+	69	A	/	C+	/	/
	艺术学		工学		医学		教育学	
	/	B+	/	C+	/	C+	/	B+
	经济学		管理学		法学		农学	
	/	C	/	C+	/	B	/	/
	教师学术水平		毕业质量等级		新生质量等级			
其他指标	122	B+	/	D+	207	B		

注：武书连学科等级 A++（前 2%）、A+（2-5%）、A（5-10%）、B+（10-20%）、B（20-30%）、C+（30-40%）、C（40-50%）、D+（50-60%）、D（60-70%）、E+（70-75%）、E（后 15%）。

◆ 软科世界一流学科排名动态

软科世界一流学科排行榜由上海交通大学高等教育研究院世界一流大学研究中心于 2003 年首次发布；2009 年始改由上海软科教育信息咨询有限公司（即“上海软科”）发布。该排行榜指标体系主要包括获诺贝尔奖和菲尔兹奖的教师数、高被引的科学家数、在 Nature 和 Science 上发表论文数、被（SCIE）和（SSCI）收录的论文数等。

2020 年我校有 4 个学科进入该榜单，分别是：农学（排名 301-400）、心理学（排名 301-400）、生物工程（排名 401-500）、基础医学（排名 401-500）。这四个学科连续两年进入该榜单。

表 4 2020 年省内其他院校学科入榜情况

学校名称	入榜学科数	学校名称	入榜学科数
浙江大学	44	浙江工业大学	17
宁波大学	11	杭州电子科技大学	8
浙江师范大学	6	浙江理工大学	4
浙江工商大学	4	浙江农林大学	2
温州大学	2	浙江海洋大学	2
湖州师范学院	1	杭州师范大学	4

表 5 近 4 年学校入榜学科和排名情况（2017-2020）

入榜学科	2017 排名	2018 排名	2019 排名	2020 排名
农学	401-500	401-500	401-500	301-400
心理学	未入榜	未入榜	401-500	301-400
生物工程	未入榜	401-500	401-500	401-500
基础医学	301-400	401-500	401-500	401-500
数学	401-500	未入榜	未入榜	未入榜

【高教头条】

◆《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》政策解读

6月18日,《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》(以下简称《意见》)正式印发。教育部国际司(港澳台办)负责人作了解读:

1. 助推我国形成全面开放新格局。聚焦服务国家重大发展战略,打造教育对外开放新高地。支持海南建设国际教育创新岛,支持粤港澳大湾区建设国际教育示范区,支持长三角地区率先开放、先行先试,支持雄安新区打造教育开放新标杆。

2. 着眼加快推进我国教育现代化和培养更具全球竞争力的人才。支持高校加强与世界一流大学和学术机构的合作,引导高校加快培养具有全球视野的高层次国际化人才,完善高校对外开放评价指标。授予“双一流”建设高校一定外事审批权,探索高校国际会议分类审批的管理办法。

3. 从三个方面加大中外合作办学改革力度。一是完善法律制度,推进《中外合作办学条例》及其实施办法修订工作。二是通过“项目备案制”“部省联合审批”等改进审批方式,完善评估和退出机制。三是探索适当放宽合作办学主体和办学模式的限制,给予相应的鼓励引导政策或实行准入特别管理措施。

4. 加强来华留学质量建设。一是指导各地各校落实落细《来华留学生高等教育质量规范(试行)》各项要求。二是推动出台来华留学质量认证的标准、预科教育标准以及各类专业

教育标准。三是建立健全质量保障机制，加强监督，严格问责。四是将继续加大师资和管理干部培训力度，积极发挥示范基地和品牌课程的引领作用。

◆ 中央全面深化改革委员会审议通过《深化新时代教育评价改革总体方案》

6月30日，中央全面深化改革委员会第十四次会议，审议通过包括《深化新时代教育评价改革总体方案》在内的6个意见（方案）。会议指出，教育评价事关教育发展方向，要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，着力破除唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。

这是自2018年9月全国教育大会提出“深化教育体制改革、健全立德树人落实机制”以来，中央首次提出“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”。《总体方案》是对全国教育大会提出任务的进一步落实，也是未来一段时间指导教育评价改革的纲领性文件。

◆ 两省一市共同发布《关于支持长三角生态绿色一体化发展示范区高质量发展的若干政策措施》

6月10日，上海市人民政府、江苏省人民政府、浙江省人民政府联合制定了《关于支持长三角生态绿色一体化发展示范

区高质量发展的若干政策措施》。其中，相关高等教育政策措施如下：

1. 打造教育协同发展试验区。争取高水平大学在示范区设立分校区、联合大学和研究机构，并开设优势学科、专业。支持优质教育集团在示范区办学或者合作办学，对落户在示范区的高校、中小学校在开办条件和运行保障上给予支持。支持依托现有资源，建立长三角一体化师资培训中心。

2. 推动继续教育资源共享。在示范区内实行继续教育学时（分）互认、证书互认。对省级专业技术人员知识更新培训项目，可突破参训对象地域限制。聚焦示范区内重点产业，共建专业技术人员继续教育基地和高技能人才培养基地，并积极申报国家级基地。

3. 完善吸引海外人才制度。支持在示范区设立“外国人工作、居留单一窗口”。对拟长期在示范区工作的高科技领域外籍人才、外国技能型人才和符合示范区产业发展方向的单位聘雇的外籍人才，可以适当放宽年龄、学历和工作经历的限制，符合条件的，一次性给予2年以上的工作许可。

◆ 浙江省第十四届委员会第七次全体会议审议通过《中共浙江省委关于建设高素质强大人才队伍，打造高水平创新型省份的决定》

《决定》明确了两个阶段性目标：到2025年，初步建成科技创新综合实力全国领先、特色领域创新具有全球影响力、区域创新体系有力支撑现代化建设的高水平创新型省份；

到 2035 年，建成高水平创新型省份和科技强省，在世界创新版图中确立特色优势、跻身前列。

《决定》明确：全力建设具有影响力吸引力的全球人才蓄水池。大力引进国际高端创新人才。大力实施青年英才集聚系列行动，到 2025 年，国家级优秀青年科技人才达到 1000 名；全方位激发人才创新活力。建设一批人才管理改革试验区，充分赋予人才“引育留用管”自主权。全面改革省级人才计划遴选方式，实行高水平大学、一流科研院所、领军企业等人才引进推荐认定制。

围绕三大科创高地全力建设全球创新策源地。集中力量建设杭州城西科创大走廊；大幅提高重点领域基础研究能力。实施“尖峰计划”，发挥高校、重点科研院所和龙头平台企业科学研究的源头作用。每年实施 100 项左右面向未来的重大基础研究项目；加强关键核心技术攻坚，每年实施 300 项左右重大科技攻关项目；加快建设实验室和重大科研平台体系；到 2025 年，建成 10 个高水平省实验室，全省引进共建高端创新载体 200 家以上，培育省级新型研发机构 150 家。

以一流学科创建引领高水平大学建设，支持浙江大学打造世界一流的复合型研究型创新型大学、更好发挥作用，支持西湖大学开展新型省部共建、建设世界一流新型研究型大学，支持中国美术学院、宁波大学等省重点建设高校建设世界一流学科，支持各市引进培育一批学科水平国际一流的大院名校、共建创新载体，在三大科创高地建设中发挥引领支撑作用。实施“学科登峰”工程，鼓励省重点建设高校冲刺国家“双一流”或 A+ 学科。增加高等教育财政投入，集中支持“双一流”建设

高校和学科、省重点建设高校、特色优势学科等重点项目。以高水平大学为试点，探索设立“杰出人才工作室”。

◆ 杭州市第十二届九次全体（扩大）会议审议通过《中共杭州市委关于做强做优城市大脑打造全国新型智慧城市建设“重要窗口”的决定》

《决定》明确：要聚焦习近平总书记赋予浙江的新目标新定位，要锚定“头雁”标准，坚决扛起“重要窗口”省会城市的使命担当；要发挥在新旧动能转换方面的示范引领作用，推动数字产业化二次攀升，全面提升产业数字化水平，努力成为数字经济城市建设的实践范例；要发挥在科技创新和人才引育方面的示范引领作用，做强平台创新策源功能，打造人才最优生态，构建创新创业圈层，努力成为创新型城市建设的实践范例；要发挥在数字赋能城市治理方面的示范引领作用，提升城市大脑系统集成水平，深化数字驾驶舱、应用场景建设，确保安全稳定高效运行，努力成为新型智慧城市建设的实践范例。做优人才支撑，支持高等院校设置数字经济、智慧城市等相关专业，加强三化融合“前沿领域专业化、复合型人才培养。全会对广大干部提出了保持清醒头脑，科学把握时势，加快推进新基建，创新发展新健康，全力实现新治理，科学编制“十四五”规划，精准谋划发展目标发展空间发展动能等要求。

高教动态

2020 年第 2 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 7 月 25 日

本期导读

【排名动态】	12
◆ 武书连学科排名数据	12
◆ 武书连专业排名数据	14
◆ 标杆高校核心数据比较	18
◆ 我校自然指数排名动态	19
【高教头条】	20
◆ 教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》	20
◆ 《习近平总书记教育重要论述讲义》出版发行	21
【他山之石】	22
◆ 华南师大做好引人育人工作扎实推进世界一流学科建设	22

【排名动态】

◆ 武书连学科排名数据

2020年6月，武书连2020中国大学自然科学、社会科学排行榜发布。我校位列自然科学为B级，社会学科排行榜第137位，为B+（较2019年下降28位）。

学校名称	社会科学				自然科学			
	排名		等级		排名		等级	
	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019
杭州师范大学	137	109	B+	B+	/	/	B	B
安徽师范大学	102	107	B+	B+	/	/	B	B
江西师范大学	89	110	B+	B+	/	/	B	B
西北师范大学	76	78	A	B+	124	125	B+	B+
上海师范大学	55	54	A	A	/	/	B	B
河南师范大学	111	126	B+	B+	130	132	B+	B+
江苏师范大学	73	69	A	A	/	/	B	B
山东师范大学	72	80	A	B+	144	/	B+	B
福建师范大学	45	46	A	A	/	/	B	B
首都师范大学	50	39	A	A	/	/	B	B
湖南师范大学	42	48	A	A	133	/	B+	B
浙江师范大学	61	50	A	A	111	100	B+	B+
青岛大学	132	/	B+	B	93	93	B+	B+
深圳大学	93	88	B+	B+	91	106	B+	B+
宁波大学	106	77	B+	B+	92	86	B+	B+
东北师范大学	28	34	A+	A+	85	87	B+	B+
华南师范大学	38	43	A+	A	97	101	B+	B+
陕西师范大学	33	31	A+	A+	84	94	B+	B+
南京师范大学	23	19	A+	A+	98	96	B+	B+
华中师范大学	16	18	A++	A+	96	104	B+	B+
华东师范大学	11	11	A++	A++	51	57	A	A
苏州大学	36	37	A+	A+	22	21	A+	A+
北京师范大学	5	6	A++	A++	40	46	A	A

注：1.自然科学是理学、工学、农学、医学4个学科的统一。社会科学是哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学、艺术学等8个学科的统一。

2.A++（前2%）、A+（2-5%）、A（5-10%）、B+（10-20%）、B（20-30%）、C+（30-40%）、

3.“/”表示未进入A以上排名，没有名次。

我校位列自然科学为 B 级。全国高校设立自然科学的 736 所高校，获 B+ 以上高校 148 所。其中江苏 21 所，北京 18 所，广东 10 所，上海 9 所，山东 9 所，陕西 9 所，浙江 7 所。

我校位列社会科学为 B+ 级，排名 137 位。全国高校设立社会科学的 759 所高校，获 B+ 以上高校 152 所。其中江苏 18 所，北京 21 所，广东 9 所，上海 12 所，山东 6 所，陕西 6 所，浙江 7 所。

学校名称	主要参考高校学科排名及等级（武书连 2020 年）									
	理学		工学		医学		哲学		法学	
	排名	等级	排名	等级	排名	等级	排名	等级	排名	等级
杭州师范大学	/	B+	/	C+	/	C+	/	/	/	B
安徽师范大学	62	A	/	C+	/	/	/	/	/	B
江西师范大学	55	A	/	C+	/	/	/	E+	/	B+
西北师范大学	34	A+	/	B	/	/	/	E+	/	B
上海师范大学	/	B+	/	B	/	/	/	C+	/	B+
河南师范大学	48	A	/	B	/	/	/	/	/	B+
江苏师范大学	63	A	/	C+	/	/	/	D	/	B
山东师范大学	43	A	/	B	/	/	/	E+	/	B+
福建师范大学	65	A	/	B	/	/	/	/	/	B+
首都师范大学	45	A	/	C+	/	/	/	C	/	B+
湖南师范大学	40	A	/	C+	/	C+	/	B	/	B+
浙江师范大学	31	A+	/	B	/	/	/	/	/	B+
深圳大学	/	B+	65	A	/	C+	/	D	/	B+
宁波大学	/	B+	/	B+	/	B	/	/	/	B+
东北师范大学	19	A+	/	B	/	E	/	D+	/	A
华南师范大学	26	A+	/	B+	/	/	/	/	/	B+
陕西师范大学	21	A+	/	B+	/	/	/	B	/	B+
南京师范大学	30	A+	/	B+	/	/	/	C+	23	A+
华中师范大学	23	A+	/	B	/	/	/	C	14	A+
华东师范大学	16	A+	/	B+	/	/	/	B+	25	A+
苏州大学	18	A++	30	A+	16	A	/	C+	22	A+
北京师范大学	8	A++	/	B+	/	D+	/	B+	11	A++

注：A++（前 2%）、A+（2-5%）、A（5-10%）、B+（10-20%）、B（20-30%）、C+（30-40%）、C（40-50%）、D+（50-60%）、D（60-70%）、E+（70-75%）、E（后 15%）。

“/”表示未进入 A 以上排名，没有名次。

学校	主要参考高校学科排名及等级（武书连 2020 年）
----	---------------------------

	艺术学		文学		历史学		教育学		经济学	
	排名	等级	排名	等级	排名	等级	排名	等级	排名	等级
杭州师范大学	/	B+	69	A	/	C+	/	B+	/	C
安徽师范大学	/	B+	56	A	/	B+	/	B+	/	B
江西师范大学	/	B+	47	A	/	B+	26	A	/	C+
西北师范大学	47	A	57	A	/	B+	18	A+	/	B
上海师范大学	59	A	29	A+	25	A	24	A	/	B+
河南师范大学	/	B+	68	A	/	B	44	A	/	C+
江苏师范大学	26	A+	43	A	/	B	22	A+	/	B
山东师范大学	44	A	51	A	/	B	22	A+	/	B
福建师范大学	14	A+	23	A+	/	B+	16	A+	/	B+
首都师范大学	32	A+	28	A+	12	A+	15	A+	/	C+
湖南师范大学	35	A	25	A+	/	B+	13	A+	/	B+
浙江师范大学	62	A	33	A+	/	B+	12	A+	/	C+
深圳大学	/	B+	/	B+	/	D+	/	B+	62	A
宁波大学	/	B	/	B+	/	B	32	A	/	B+
东北师范大学	28	A+	31	A+	15	A	8	A++	/	B+
华南师范大学	58	A	45	A	/	B+	6	A++	/	B+
陕西师范大学	40	A	22	A+	14	A	10	A++	/	B+
南京师范大学	24	A+	17	A+	/	B+	9	A++	/	B+
华中师范大学	/	B+	16	A+	10	A+	3	A++	/	B+
华东师范大学	36	A	15	A++	7	A+	2	A++	40	A
苏州大学	/	B+	36	A+	/	B	21	A+	57	A
北京师范大学	20	A+	3	A++	4	A++	1	A++	31	A+

注：A++（前 2%）、A+（2-5%）、A（5-10%）、B+（10-20%）、B（20-30%）、C+（30-40%）、C（40-50%）、D+（50-60%）、D（60-70%）、E+（70-75%）、E（后 15%）。

“/”表示未进入 A 以上排名，没有名次。

（数据选自武书连《挑大学选专业》，2020 年版）

◆ 武书连专业排名数据

根据武书连《挑大学选专业》2020 年对我校本科学科专业排名、等级按招生专业类、所属学院进行了梳理。统计表中“校数”为全国开设某类专业的学校数。由于武书连排名非官方排名，数据有可能与学校招生数据有出入，仅供各学院参考。

所属学院	各学科门类	等级		校数
		2019 年	2020 年	
一、理学(7 类 11 专业)		B+	B+	671
1 数学类				
理学院	1) 数学与应用数学	B+	B+	469
2 物理学类				
理学院	2) 物理学	B	B	278
理学院	3) 应用物理学	C+	C+	202
3 化学类				
材料与化学化工学院	4) 化学	B+	B+	300
材料与化学化工学院	5) 应用化学	B+	B	398
4 地理科学类				
理学院	6) 地理信息科学	C	B	176
5 生物科学类				
生命与环境科学院	7) 生物科学	B	B	290
生命与环境科学院	8) 生物技术	B+	B	324
生命与环境科学院	9) 生态学	/	D+	84
6 心理学类				
教育学院	10)应用心理学	B+	B+	251
7 统计学类				
理学院	11) 应用统计学	C	C+	313
二、工学（5 类 8 专业）		B	C+	724
1 材料类				
材料与化学化工学院	1) 高分子材料与工程	C+	C	183
2 计算机类				
杭州国际服务工程学院	2) 计算机科学与技术	B+	B+	613
杭州国际服务工程学院	3) 软件工程	B+	B+	411
杭州国际服务工程学院	4) 物联网工程	B+	B+	351
国服学院/理学院	5) 数据科学与大数据技术	C+	B	345
3 化学与制药类				
材料与化学化工学院	6) 制药工程	C+	C	251
4 环境科学与工程类				
生命与环境科学院	7) 环境工程	C	C	334
5 食品科学与工程类				
生命与环境科学院	8) 食品质量与安全	B	C+	216
三、医学类（5 类 5 专业）		C+	C+	288
1 临床医学类				
医学院	1) 临床医学	D+	D+	152
2 口腔医学类				
医学院	2) 口腔医学	D	D	96

所属学院	各学科门类	等级		校数
3 公共卫生与预防医学类				
医学院	3) 预防医学	C	C	100
4 药学类				
医学院	4) 药学	D	D	187
5 护理学类				
医学院	5) 护理学	B	B	174
四、经济学（2类2专业）		C	C	617
1 经济学类				
经济与管理学院	1) 经济学	C	C	316
2 金融学类				
经济与管理学院	2) 金融工程	C	D+	171
五、法学（3类4专业）		B	B	583
1 法学类				
沈钧儒法学院	1) 法学	C+	C+	455
沈钧儒法学院	2) 知识产权	C	C	79
2 社会学类				
公共管理学院	3) 社会工作	C+	B	289
3 马克思主义理论类				
公共管理学院	4) 思想政治教育	C+	C+	258
六、教育学（2类10专业）		A/45	B+	460
1 教育学类				
理学院	1) 科学教育	B	B	45
教育学院	2) 教育技术学	C+	C+	199
音乐学院	3) 艺术教育	B	C+	29
教育学院	4) 学前教育	B+	B+	274
教育学院	5) 小学教育	A+/10	A+/10	224
教育学院	6) 特殊教育	C+	C	56
2 体育学类				
体育与健康学院	7) 体育教育	C+	B	281
体育与健康学院	8) 武术与民族传统体育	D	C	39
体育与健康学院	9) 休闲体育	A	B+	51
七、文学（2类6专业）		A/51	A/69	702
1 中国语言文字类				
人文学院	1) 汉语言文学	B+	B+	457
人文学院	2) 汉语国际教育	B	B	295
2 外国语言文学类				
外国语学院	3) 英语	A+/25	A+/25	645
外国语学院	4) 日语	B+	B+	345
外国语学院	5) 朝鲜语	B+	B+	75

所属学院	各学科门类	等级		校数
外国语学院	6) 翻译	B	B+	198
八、历史学（1类1专业）		B	C+	248
1 历史学类				
人文学院	1) 历史学	B	B	241
九、管理学（5类10专业）		B	C+	745
1 工商管理类				
阿里巴巴商学院	1) 市场营销	C	D+	515
阿里巴巴商学院	2) 国际商务	C	C+	94
文化创意学院	3) 文化产业管理	C+	C+	139
2 公共管理类				
医学院	4) 公共事业管理	B+	B+	388
公共管理学院	5) 行政管理	/	D+	285
医学院	6) 健康服务与管理	A	A	49
3 物流管理与工程类				
阿里巴巴商学院	7) 物流管理	D	D	316
4 电子商务类				
阿里巴巴商学院	8) 电子商务	B+	A	322
5 旅游管理类				
经济与管理学院	9) 旅游管理	B	B	359
经济与管理学院	10) 会展经济与管理	C	D	81
十、艺术学（4类10专业）		A/58	B+	630
1 音乐与舞蹈学类				
音乐学院	1) 音乐学	B+	B+	329
音乐学院	2) 舞蹈学	B+	B	177
2 戏剧与影视学类				
文化创意学院	3) 动画	A	A	215
3 美术学类				
美术学院	4) 美术学	A	A	292
美术学院	5) 绘画	B+	B+	149
美术学院	6) 书法学	B	B	79
4 设计学类				
美术学院	7) 视觉传达设计	A	B+	456
美术学院	8) 环境设计	A	B+	446
美术学院	9) 公共艺术	B	B	44
文化创意学院	10) 数字媒体艺术	D	C	179

注：A++（前2%）、A+（2-5%）、A（5-10%）、B+（10-20%）、B（20-30%）、C+（30-40%）、C（40-50%）、D+（50-60%）、D（60-70%）、E+（70-75%）、E（后15%）。

（数据选自武书连《挑大学选专业》，2020年版）

◆ 标杆高校核心数据比较

标杆高校主要选择为近年来发展较为迅速，表现抢眼的综合大学，结合学校师范大学特性选择表现优于我校的著名师范大学，通过各项指标数据对比直接反映学校差异、短板。

标杆高校	专任教师	项目				成果		优势学科
		自科项目	重大项目	社科项目	重大项目	国家科学技术奖	教育部人文社科优秀成果奖	
杭州师范大学	1619	192	7	93	15	1	5	2
上海师范大学	1911	187	4	169	24	0	5	8
江苏师范大学	1657	229	1	99	11	0	7	2
山东师范大学	1990	291	8	107	7	1	4	7
首都师范大学	1663	187	11	113	18	0	8	14
湖南师范大学	1960	268	5	179	29	1	11	15
浙江师范大学	2593	171	3	154	22	1	6	4
青岛大学	2595	547	10	75	6	1	3	0
深圳大学	2443	1124	29	115	10	3	7	6
宁波大学	1901	418	8	127	12	1	6	2
南京师范大学	2103	382	14	187	37	2	21	15
苏州大学	3241	1289	43	128	19	6	14	19
河海大学	3500	586	31	57	8	9	4	10
北京师范大学	2064	729	62	282	78	5	55	24
华东师范大学	2352	718	49	274	52	2	39	26
华南师范大学	2386	399	11	121	28	0	16	9

注：专任教师数取自各校官方网站公开数据；自科社科基金数取自青塔数据库十三五期间（2016-2019年）统计数据；重大项目数据取自青塔数据库（国家重点研发计划项目、自科基金科学中心项目、重大科研仪器研制项目、重大研究计划、重大项目、重点项目；社科基金重大项目、重点项目）；国家科学技术奖取自各校（2016-2019年）统计数据；教育部人文社科优秀成果奖取自各校（2016-2019年）统计数据；优势学科评估取自第四轮学科评估B及以上学科数。

（数据选自青塔全景云数据平台及各校官网，2020.7）

◆ 我校自然指数排名动态

自然指数分为“化学、物理学、地学与环境科学、生命科学”四个核心学科领域，是 Nature 集团 2014 年新推出的科研评价指数，基于前一年度各机构在 82 种全球顶级学术期刊所发表的研究型论文数量的追踪统计，已成为评价各机构国际高水平学术成果产出能力的重要指标。

近日，自然指数 2020 年最新排行榜发布。我校自然指数综合排名位列全省高校第 3 位、中国内地高校第 91 位。

排行榜基于自然指数 82 种期刊 2019 年 6 月 1 日至 2020 年 5 月 31 日数据，聚焦全球范围内贡献了最高质量科研论文的国家和机构。相较 2019 年度数据，此次统计周期内学校文章分值达到 25.26，提升 0.23%。

机构名称	省内排名	国内排名	文章分值(2019)	文章分值(2020)	分值增加幅度
浙江大学	1	6	329.82	342.08	3.72%
浙江工业大学	2	49	49.36	58.24	17.99%
杭州师范大学	3	91	25.2	25.26	0.23%
宁波大学	4	96	17.06	22.22	30.24%
温州大学	5	107	14.29	18.96	32.68%
浙江师范大学	6	111	17.18	18.34	6.75%
浙江理工大学	7	112	15.5	17.88	15.35%
温州医科大学	8	119	9.79	14.82	51.38%
西湖大学	9	150	6.95	9.88	42.16%

（数据选自自然指数网，2020.7）

【高教头条】

◆ 教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》

为深入贯彻习近平总书记关于教育的重要论述,全面贯彻党的教育方针,落实《中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,加快构建德智体美劳全面培养的教育体系,近日,教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》（以下简称《指导纲要》），主要面向学校，重点针对劳动教育是什么、教什么、怎么教等问题，细化有关要求，加强专业指导。

《指导纲要》明确指出，劳动教育是发挥劳动的育人功能，对学生进行热爱劳动、热爱劳动人民的教育活动，要强化学生劳动观念，弘扬勤俭、奋斗、创新、奉献的劳动精神；强调全身心参与，手脑并用，亲历实际的劳动过程；要在充分发挥传统劳动工艺项目育人功能的同时，紧跟科技发展和产业变革，体现时代要求；还要充分发挥学生的主动性、积极性，鼓励创新创造。

《指导纲要》规定，劳动教育的内容主要包括日常生活劳动教育、生产劳动教育和服务性劳动教育三个方面。其中，日常生活劳动教育要让学生立足个人生活事务处理，培养良好生活习惯和卫生习惯，强化自立自强意识；生产劳动教育要让学生体验工农业生产创造物质财富的过程，增强产品质量意识，体会平凡劳动中的伟大；服务性劳动教育要注重让学生利用所学知识技能，服务他人和社会，强化社会责任感。

《指导纲要》强调劳动教育途径要注重课内外结合，在开设劳动教育必修课的同时，还要在课外校外活动中安排劳动实践。中小学每周课外活动和家庭生活中的劳动时间，小学1-2年级不少于2小时，其他年级不少于3小时；职业院校和普通高等学校要明确生活中的劳动事项和时间，纳入学生日常管理。

《指导纲要》要求学校和教师要抓住关键环节，灵活运用讲解说明、淬炼操作、项目实践、反思交流、榜样激励等多种方式方法，增强劳动教育效果；开展平时表现评价、学段综合评价和学生劳动素养监测，发挥评价的育人导向和反馈改进功能。要求各地和学校加强劳动教育的组织管理，对劳动教育所需要的师资、场地设施、经费投入等，进行合理规划和统筹安排，为劳动教育的实施创造必要条件；加强研究和指导，为提高劳动教育质量提供必要支撑。

（节选自教育部网站， 2020.7.15）

◆ 《习近平总书记教育重要论述讲义》出版发行

为推动教育系统广大干部师生深入学习贯彻、让全社会学习了解习近平总书记关于教育的重要论述，教育部组织编写了《习近平总书记教育重要论述讲义》（以下简称《讲义》）一书，已由高等教育出版社出版，即日起在全国发行。

党的十八大以来，习近平总书记就教育改革发展作出了一系列重要讲话、指示批示，提出了一系列新理念新思想新观点，形成了习近平总书记关于教育的重要论述。习近平总书记关于教育的重要论述从根本上阐明了新时代中国特色社会主义教育发展方向、道路、方针、原则等一系列方向性根本性战略性问题，以全新的视野深化了对社会主义建设规律、教育发展规律、人才培养规律的认识，开拓了马克思主义教育思想的新境界，标志着中国特色社会主义教育理论发展达到了新高度，为加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育提供了根本遵循和行动指南。

《讲义》由导言和九讲构成，对习近平总书记关于教育的重要论述进行了系统深入阐述。全书运用和贯穿马克思主义立场观点方法，内容全面系统，形式新颖活泼，具有可读性、指导性、实践性。在呈现形式方面作了创新，穿插了故事和案例，精选了图片和图表，设置了“习语”和“释义”栏目，运用二

二维码链接来自权威媒体的音视频资源，同时推荐拓展阅读书目，引导广大读者进行延伸性研读。

教育部已对教育系统使用《讲义》，深入学习宣传贯彻习近平总书记关于教育的重要论述作出全面部署。《讲义》既是高校相关学科专业和教育系统各级各类培训使用的教材，也是教育系统广大干部师生、全社会特别是各级党政干部的重要理论读物。同时，还将开展《讲义》的翻译出版、对外宣介，贡献教育发展的中国智慧、中国方案。

（节选自教育部网站，2020.7.20）

【他山之石】

◆ 华南师大做好引人育人工作扎实推进世界一流学科建设

创新引才方式，精准吸纳人才。围绕学科发展重点，瞄准世界一流大学和科研机构，大规模引进学科领军人才和青年拔尖人才，组建高水平创新团队，着力加强物理学科建设。推动领军人才与青年人才合理搭配，近五年围绕物理学科重点攻关的6大领域，重点引进学术前沿科学家10余名、青年拔尖人才50余名，配备具有国际学术背景 and 良好发展潜力的青年教师、博士后，组建把握国际学术前沿、具有雄厚发展后劲的学科创新团队。推动全职落地与柔性引进有机结合，在全职引进学科领军人才和青年人才的同时，每个重点领域柔性引进1—2名国际顶尖人才，通过约定工作时间和具体任务的方式，建立同世界一流大学和实验室的深度学术联系。推动引进人才与本土团队深度融合，秉承引进人才与学科发展方向高度契合、与现有团队有机融合的基本思路，精心挑选、精准配置，确保引进人才能够落地生根、形成合力，与本土团队有机互补、深度融合。

优化管理机制，激发发展活力。以物理学科为改革窗口，以遴选聘用、考核晋升、薪酬分配为抓手，全面深化人事制度

改革，着力激发各类人才勇攀高峰、持续奋斗的内生动力，激发学科团队聚焦目标、协同攻关的创新活力。推动“预聘+长聘”衔接贯通，借鉴世界一流大学人才选聘方式，在青年人才中全面实施“预聘—长聘”制度，即通过两个聘期六年内“非升即走”、达到条件即入长聘轨道、特别突出可随时申请特支计划的人才晋升、流转和退出机制。推动“任务+奖励”相互补充，着力构建激励与约束“双轮驱动”的考核管理机制，一方面，在把握基本标准的同时签署个性化聘期任务；另一方面，对超出聘期任务、获得较好教学科研业绩的青年人才均提高年薪予以奖励，对达到学校高层次人才特支计划条件的及时兑现相应待遇。推动“个人+团队”有机结合，学校既与个人签署聘期任务，也与团队签订整体工作目标；既对个人进行年度考核和聘期考核，也对二级单位、科研团队进行整体目标绩效考核；既直接对个人高端业绩进行奖励，也对团队学科与平台建设成果进行奖励。

（节选自教育部简报，[2019]第 37 期）

高教动态

2020 年第 3 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 9 月 15 日

本期导读

全国第五轮学科评估工作预计于 2020 年 9 月后启动。为全面了解第五轮学科评估改革动向,助力我校学科在新一轮评估实现增比进位,本期将编发有关全国第五轮学科评估信息动态信息,对教育部学位中心关于新一轮学科评估的动态信息进行梳理总结,为各学科抓紧对标评估重点,找准短板不足,凝炼优势特色,精准发力第五轮学科评估,提供指导和借鉴。

【 第 五 轮 学 科 评 估】	25
◆ 初步方案: 第五轮学科评估工作方案.....	25
◆ 指标体系: 第五轮学科评估指标体系框架.....	30
◆ 改革思路: 第五轮学科评估改革思路.....	31
◆ 相关解读: 高校学科评估应加强毕业生就业质量评价.....	31
◆ 最新动向: 教育部官网回复政协提案.....	33

第五轮学科评估工作方案

学科评估是按国务院学位委员会和教育部颁布的《学位授予和人才培养学科目录》，对一级学科授权点进行整体水平评估。学位中心自 2002 年首次开展学科评估，按照“四年一轮”的周期，目前已完成四轮。为做好第五轮学科评估工作，特制定本方案。

一、指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，聚焦立德树人，突出内涵建设，扭转不科学的评价导向，加快建立中国特色国际影响的教育评价品牌，提升我国学科建设水平和人才培养质量，推动实现高等教育高质量发展。

二、基本原则

聚焦立德树人。构建以“立德树人成效”为根本标准，以“质量、成效、特色、贡献”为价值导向，以“定量与定性评价相结合”为基本方法的评估体系，在保持一级学科整体水平评估基本定位和评估体系基本稳定的基础上，坚持继承创新。

突出诊断功能。评估体系设置和数据分析突出诊断功能，以评促建、以评促改、以评促升。评估数据挖掘呈现学科优势与不足，增强纵向个性分析、横向比较分析，总结阶段性进展，找出结构性短板，预测持续发展潜力。

强化分类评价。以一级学科为单元，突出特色、体现优势，强化不同学科的分类评价。在总体框架下，按一级学科分别设

置指标体系和权重。加强“代表作评价”和“案例评价”，充分体现同一学科不同高校的办学定位与优势特色。

彰显中国特色。评价理念、评价体系、评价方法等在借鉴国外有益经验基础上，立足中国国情和高校学科实际，树立中国标准，彰显中国特色。特别是哲学社会科学，充分体现中国特色、中国风格和中国气派。

三、改革举措

1. 强调人才培养质量。一是加强思政教育成效评价。把思想政治教育放在人才培养首位，突出“五育并举、德育为先”。二是加强培养过程评价。从教材、课程、教学及培养体系完整性等方面进行成效考察，突出高水平科研活动对人才培养的支撑作用。三是加强学生质量评价。学生在学成果评价突出学生参与度与贡献度，加强整体就业质量和毕业后发展质量评价。

2. 坚决破除“五唯”顽疾。注重多元评价，采取“多维”方法。评价师资队伍不唯学历和职称，不数“帽子”，采用“队伍结构质量与代表性教师水平相结合”的方法；评价教师成果按照产权单位统计、不随人走，抑制人才无序流动。评价科研水平不唯论文和奖项，设置专著、专利等多项指标；评价论文采用“科学计量与同行评议相结合”的方法，建立论文计量评价中国标准，扭转“SCI、ESI至上”局面。

3. 强调师德师风统一。落实“师德师风是评价教师队伍素质的第一标准”，从师德师风建设机制与总体情况、正面典型和负面事件处理情况等方面进行评价，把“教授为本科生上课”等作为重要观测点，促进“师德师风”与“专业能力”相统一。

4. 突出社会服务贡献。注重学科建设水平对国家经济社会发展的有效支撑，增强社会服务贡献指标内涵和权重。充分体

现不同学科服务国家、行业和社会的特点（如哲学社会科学更强调发挥智库与文化传承作用，自然科学更强调科技成果转化与科学普及），强调解决中国问题和做出实际贡献。

5. 淡化规模强化质量。淡化规模指标，取消发表论文总数、科研经费总数等指标，专任教师数、授予学位数等不再直接计分，提供专家参考。强化质量导向，加大对解决“卡脖子”问题等标志性、原创性、突破性成果的认可，加强“代表作”和“典型案例”评价，体现学科特色与贡献。

6. 大幅减少材料申报。充分运用大数据和人工智能等手段获取公开数据，加强与有关部门协同和第三方数据机构合作，构建以“公共数据为主，学校审核补充为辅”的数据获取新模式，大幅减少学校直接、集中提交材料。利用学位中心“学科大数据平台”，常态化收集材料，逐步建立分散与集中相结合的材料建构机制。

7. 真实反映学科水平。一是优化“绑定参评”规则，避免评估材料随意整合。二是更多采用公共数据，有效防止材料拼凑。三是加大信息公示和智能核查力度，确保数据真实可靠。四是引入同行专家对成果“学科归属”进行审核。五是完善数据标准和评估规则，做到“标准先行”。六是建立惩戒机制，对待故意弄虚作假和“跑专家”的高校进行一定惩戒。多措并举帮助学校真实有效提供材料，客观反映学科水平。

8. 提高评价科学性。一是充分发挥自身优势，利用积累资源，邀请高水平专家参与评价。二是改进“基于客观事实的个人评价”方法，研制专家评价指南和标准，坚持正确的价值导向，

提高评价科学性。三是优化声誉调查和问卷调查人员组成，提高声誉调查和问卷调查可靠性。

9. 多元呈现评估结果。按照“统分结合”思路，将提供单项指标评估结果与分层分类发布总体评估结果有机结合。优化结果分档方法，避免高校过度关注整体位次，让学校看到特色建设成果，在不同方面有获得感。同时，向学校和学科提供诊断分析报告，帮助学校通过纵向和横向比较寻找结构性短板，促进内涵建设和高质量发展。

四、评估程序

第五轮学科评估拟于2020年年中启动，具体评估程序如下：

1. 自愿申请。学位中心发出“邀请函”，各学位授予单位的博士、硕士学位授权一级学科点可自愿申请参评。

2. 信息采集。采用“公共数据为主，学校审核补充为辅”的信息获取新模式。将通过公共渠道获取的信息免费提供给学校形成自主数据库，再请学校审核确认评估所需数据并补充必要材料（如思政教育、师德师风、社会贡献案例等）。

3. 信息核查与公示反馈。通过形式审查、证明材料核查、重复数据筛查、重点数据抽查、网上信息公示等方式，对高校修改补充后的数据进行核查和清洗，并接受同行监督。核查结果与公示异议反馈给相关单位进行核实确认。

4. 专家评价与问卷调查。通过网络平台对学生和用人单位进行问卷调查，邀请专家对不能直接量化的定性指标进行同行评议和声誉调查。制定评议标准，依据客观事实，提高同行评议质量。

5. 权重确定。各学科分别遴选专家，对本学科指标权重提出建议，分别汇总得到各学科的最终权重。

6. 结果统计。对客观评价指标按既定数学模型进行计算，对主观评价指标的专家评分或问卷调查结果进行换算，再按指标权重统计得到最终结果。

7. 结果发布。按照“统分结合”思路，将提供单项指标评估结果（如“学术论文质量”“毕业生质量”等）与分层分类发布总体评估结果有机结合。

8. 咨询服务。结果发布后，深入开展数据分析挖掘，为参评学科和高校提供诊断分析报告，发挥评估“诊断”作用；为各级政府提供总体分析研究报告，发挥评估“智库”作用。

附：第五轮学科评估指标体系框架

附

第五轮学科评估指标体系框架

学科评估按一级学科（或学科门类）分类设置指标体系。每个一级学科单独设置指标权重，由各学科专家分别确定。

一级指标	二级指标	三级指标	评价方式
A. 人才培养	A1.思政教育	S1.思政教育机制与成效	专家评价 +问卷调查
	A2.培养过程	S2.课程与教学质量（教学成果奖、精品课程数等）	定量评价
		S3.教材质量（马工程教材、国家级规划教材等）	定量评价
		S4.科研育人成效（学生通过科研活动提升科研能力和学术素养的满意度和成长度）	问卷调查
		S5.联合培养情况（赴境外学习交流的学生人数等）	定量评价
	A3.在校生	S6.招生与学位授予情况（生源质量、注册学生、授予学位情况与机制等）	专家评价
		S7.学生在学成果（含德智体美劳多方面成果）	专家评价
		S8.学位论文质量（学位论文抽检成绩）	定量评价
	A4.毕业生	S9.毕业发展质量（总体就业质量、优秀毕业生）	专家评价
		S10.用人单位评价（部分学科）	问卷调查
B. 师资队伍与资源	B1.师资队伍	S11.师德师风	专家评价
		S12.师资队伍质量（专任教师数与生师比，年龄学历职称学缘等结构、境外教师比例，代表性骨干教师水平等）	专家评价
	B2.支撑平台	S13.国家级教学与科研平台数（部分学科）	定量评价
C. 科学研究 （与创作）	C1.科研成果	S14.学术论文质量（计量评价与同行评价相结合）	定量评价 +专家评价
		S15.出版专著数（部分学科）	定量评价
		S16.人均转化专利数（部分学科）	定量评价
	C2.科研获奖	S17.科研奖励数	定量评价
	C3.科研项目	S18.人均科研经费	定量评价
	C4.创作设计	S19.创作表演与设计水平（部分学科）	专家评价

◆ 改革思路：第五轮学科评估改革思路

教育部学位与研究生教育发展中心于 2019 年 5 月 9 日下午在北京召开“第五轮学科评估工作研讨会”。学位中心主任黄宝印介绍了第五轮学科评估改革思路：坚决贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，以“立德树人成效”为根本标准，以“质量、成效、特色、贡献”为价值导向，以“坚决破除五唯顽疾”（唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项）为突破口，构建更具中国特色和国际影响的评价体系，助力新时代高等教育高质量内涵式发展。

黄宝印指出，学科评估要坚持继承创新，要在保持原有四个一级指标体系框架基本稳定的基础上，在十个方面“进一步”改革创新：进一步强化价值导向和思想引领；进一步强化立德树人和人才培养质量；进一步强化师德师风；进一步强化社会服务贡献；进一步强化质量导向；进一步强化主观评价质量；进一步强化分类评价，特别是完善哲学社会科学学科评价体系；进一步强化中国特色与国际比较有机统一；进一步强化评估数据可靠性；进一步强化与相关机构合作。

第四轮学科评估建立了评估体系的“中国标准”、评估方法的“中国模式”、评估结果发布的“中国方式”，充分展示了我国学科建设的显著进展，是对学科发展的一次“大体检”，对促进高校学科建设和高等事业持续健康发展具有重要的推动作用。

（教育部学位中心, 2019. 5. 10）

◆ 相关解读：高校学科评估加强毕业生就业质量评价

01 加强毕业生就业质量评价是第五轮学科评估的新要求

学科评估按一级学科或学科门类分类设置指标体系，在教育部五轮学科评估指标体系框架中，第一轮到第三轮学科评估中，“人才培养”一级指标排在四个一级指标（学术队伍、科

学研究、人才培养与学术声誉)的第三位,第四轮学科评估上升到第二并直接使用“人才培养质量”,第五轮学科评估上升到第一位。

学科评估将高等教育评价活动过程延展到学校教育系统之外、职场竞争之中,让用人单位和社会分享毕业生就业质量评价话语权,充分考量并兼顾了社会经济建设对人才需求的多样性、变动性、高速性与高校人才培养的相对稳定性、长期性和滞后性,也是对以往大学排名、学科评估“见物不见人”“重科研轻教学”“重理轻文”“重量轻质”“重教师轻学生”“重在校生轻离校生”等的纠偏。

02 加强毕业生就业质量评价是对就业质量内涵的新认识 在学科评估中如何落实“立德树人成效”?

一是加强思想教育成效评价、二是加强培养过程评价、三是加强学生质量评价。学生在学成果评价突出学生参与度与贡献度,加强整体就业质量和毕业后发展质量评价。

如何评价“学生在学成果”?

主要看学生参与度和贡献度,即立德树人的成才过程,包括在学会学习、学会做事、学会共处、学会做人中的参与度和贡献度,不仅要看“唱功”更要看“做功”。

如何评价“整体就业质量”?

主要看“五率”——毕业率、升学率、创业率和未毕业率、未就业率,而且这“五率”的衡量权重还应根据高校的类型层次等有所差异,比如“就业率”指标,研究型院校和专业型院校应该侧重“就业质量”(优质就业率)、应用型院校和技职型院校应该侧重“就业数量”(对口就业率)。

如何评价“毕业后发展质量”?

一是毕业发展质量,包括“总体就业质量”和“优秀毕业生”。“优秀毕业生”范围应该从传统的学界、政界、商界人才拓展到公益慈善界、艺术体育界、文化传媒界、社会服务界人才等,如大学生创业之星、大学生村官、大学生最美乡村医

生、大学生最美乡村教师、“三下乡”标兵、四有好老师等“杰出校友”。

二是用人单位评价（部分学科）。在提高用人单位满意度调查问卷的信效度的同时加强对毕业生的抽样调查和跟踪调查。在对就业质量的科学认识基础上构建毕业生就业质量指数，通过建立就业率、创业率、升学率、匹配度、薪资、职业期待度、职业发展前景、离职率等 10 个指标的就业质量评价指标体系，对高校各学科毕业生就业情况进行系统性评估。

03 加强毕业生就业质量评价影响一流学科建设的新趋向

毕业生就业质量高低关键在于用人单位和社会评价，新生入学分数、毕业生人数和授予学位数等不应成为评价毕业生就业质量的主要指标，毕业生中社会认可的杰出、优秀和合格人才的多少是评价一所大学毕业生就业质量高低的最准确、最合理、最公正、最客观和最简约的核心指标。

学科评估应根据高校类型、层次、区域、性质等进行分类、分层、分级、分区评价，不同院校的多元化人才质量评价体系应动态精准匹配，以充分发挥学科评估对人才培养质量的诊断功能和引领作用。

（冯用军《中国大学生就业》 2020 年 09 期）

◆ 最新动向：教育部官网回复政协提案

8 月 17 日，教育部官网回复关于政协十三届全国委员会第三次会议第 2776 号（教育类 246 号）提案《关于完善高校学科评估制度，促进教育治理体系和能力现代化的提案》称，6 月 30 日召开的中央全面深化改革委员会第十四次会议审议通过了《深化新时代教育评价改革总体方案》，首次系统提出“四个评价”：改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。而作为教育评价的重要组成部分，或将于今年正

式启动的第五轮学科评估似乎也要符合《深化新时代教育评价改革总体方案》的有关精神。

01 关于突出内涵质量要求的建议

学科评估坚决破除“五唯”顽疾。评价教师不唯“学历”和“职称”，不设置人才“帽子”指标，避免以学术头衔评价学术水平的片面做法。评价科研水平不唯“论文”和“奖项”，设置“代表性学术著作”“专利转化情况”“新药研发”等指标，进行多维度科研成效评价。同时，学科评估将进一步完善论文“代表作”评价方法。一是聚焦标志性学术成果，强调标志性学术成果的创新内容和学术贡献，关注代表性论文对标志性成果的支撑度和关联度。二是运用基于定量数据和证据的专家评价方法，不将SCI、ESI等相关指标作为直接判断依据。三是规定代表作中应包含一定比例的中国期刊论文，鼓励优秀成果优先在中国期刊发表。

02 关于强化人才培养地位的建议

学科评估把人才培养质量放在首位，构建“思政教育成效”“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”四维度评价体系。在思政教育成效、科研育人成效、课程建设与教学质量等指标中，通过学生问卷调查，了解学生对相关方面满意度和自身成长度。同时，扩大参与调查的学生范围，强化学生对学校办学质量的话语权。

03 关于完善科学评估体系的建议

学科评估坚持“定量与定性评价相结合”，对共识度高的高水平成果使用定量评价，其他代表性成果运用基于定量数据和证据的专家“融合评价”。同时，加强“代表作”和“典型案例”评价，设置开放性“留白”，充分体现学科办学定位与优势特色。如：在《学科简介》中，强调学科的定位与目标；在专家评价中，强调人才培养、科学研究等相关指标与办学定位和培养目标的契合度。

第五轮学科评估拟保持指标体系框架的稳定性，并根据《深化新时代教育评价改革总体方案》要求，广泛听取意见，对评价具体指标和观测内容进行适当调整。

04 关于提高动态监测功能的建议

学科评估属于周期性水平评估，评价体系聚焦立德树人成效，也关注制度性设计和建设过程所产生的效果。同时，教育部学位与研究生教育发展中心正着力构建中国学科大数据服务平台，打造基于公共数据的学科状态动态监测服务体系，为高校学科建设提供自我监测和分析服务，促进学科内涵式发展和内部治理水平提升。

（教育部官网，8.17）

高教动态

2020 年第 4 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 9 月 25 日

本期导读

【数据比较】	37
◆ 我校在师范院校排名及相关科研数据比较.....	37
【高教头条】	39
◆ 习近平：在科学家座谈会上的讲话摘要.....	39
◆ 习近平：教育文化卫生体育领域专家代表座谈会讲话.....	41
◆ 国家发改委：“十四五”支持各地建一批高水平师范大学.....	44
◆ 2020 年全国教师发展大会召开.....	45
◆ 教育部等三部门发文，加快新时代研究生教育改革发展.....	45
◆ 办好新时代学校思想政治理论课.....	50
【他山之石】	52
◆ 厦门大学召开人文社科大会发布“文科提升计划”30 条.....	52

【数据比较】

◆ 我校在师范院校排名及相关科研数据比较

目前，我国有 100 多所师范院校，是一个数量庞大的学校类型，分布在全国各个省市。在 2020 软科中国大学排名中，有 46 所师范院校进入主榜前 300：其中北京师范大学作为“领头羊”位居第一，华东师范大学和华中师范大学也具有非常强的竞争力，分居第二和第三。南京师范大学、东北师范大学、华南师范大学、陕西师范大学、首都师范大学、湖南师范大学和上海师范大学进入前十。在师范大学排名比较中，我校最好排名为软科排名的 15 位，最差为邱均平排名的 23 位。

高校名称	软科排名	武书连排名	校友会排名	邱均平排名
北京师范大学	14	21	22	18
华东师范大学	29	31	32	25
华中师范大学	44	49	39	49
南京师范大学	50	56	62	42
东北师范大学	56	70	71	57
西南大学	66	39	54	51
华南师范大学	67	67	73	65
陕西师范大学	79	64	80	61
首都师范大学	85	109	80	91
湖南师范大学	85	95	64	80
上海师范大学	98	124	121	84
福建师范大学	102	110	106	81
浙江师范大学	104	89	86	82
山东师范大学	105	113	99	114
杭州师范大学	109	142	153	173
江苏师范大学	/	116	/	165
河南师范大学	/	120	107	167
西北师范大学	/	128	138	156
江西师范大学	/	130	109	163
安徽师范大学	/	140	135	155

天津师范大学	/	/	103	131
广西师范大学	/	/	140	161
云南师范大学	/	/	/	157

为呈现我校在师范院校中的竞争格局，本期对基于大学排名对学校发展的“十三五”以来的主要科研项目数据进行分析。

高校名称	国家重 点研发 计划	国家自科基金 （重大、重点、 重大研究计划）	国家社科 基金（重 大、重点）	教育部 哲学社 会科学	教育部 人文社 科项目	国家艺 术基金 项目
北京师范大学	18	716（41）	330（86）	17	148	7
华东师范大学	11	708（34）	338（63）	16	160	1
华中师范大学	2	347（13）	252（36）	13	176	6
南京师范大学	3	371（11）	232（41）	2	71	6
东北师范大学	0	285（10）	205（19）	11	130	21
西南大学	5	547（8）	228（19）	8	158	2
华南师范大学	1	382（9）	145（30）	1	89	4
陕西师范大学	3	427（7）	262（30）	5	145	0
首都师范大学	1	186（9）	130（19）	3	50	12
湖南师范大学	0	263（5）	225（33）	2	46	3
上海师范大学	0	178（4）	200（28）	2	78	8
福建师范大学	2	211（6）	155（17）	3	70	3
浙江师范大学	0	168（3）	181（21）	3	84	7
山东师范大学	0	293（7）	143（11）	3	69	7
杭州师范大学	1	183（6）	111（14）	0	45	2
江苏师范大学	0	229（1）	112（11）	0	62	3
河南师范大学	0	252（0）	116（4）	0	54	1
西北师范大学	0	200（0）	126（5）	2	56	6
江西师范大学	0	271（2）	157（19）	0	43	5
安徽师范大学	0	125（2）	100（4）	1	26	12
天津师范大学	1	119（0）	95（12）	2	77	5
广西师范大学	0	160（0）	142（7）	0	27	3
云南师范大学	0	172（1）	127（6）	1	32	1

(根据奈园数据及网站信息整理, 2020. 9)

【高教头条】

◆ 习近平：在科学家座谈会上的讲话摘要

9月11日, 习近平总书记在北京主持召开科学家座谈会并发表重要讲话。摘要如下:

“1”：第一动力

党的十八大以来, 我们高度重视科技创新工作, 坚持把创新作为引领发展的第一动力。通过全社会共同努力, 我国科技事业取得历史性成就、发生历史性变革。现在, 我国经济社会发展和民生改善比过去任何时候都更加需要科学技术解决方案, 都更加需要增强创新这个第一动力。

“2”：两项要求

各级党委和政府以及各级领导干部要认真贯彻党中央关于科技创新的决策部署, 落实好创新驱动发展战略, 尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造, 遵循科学发展规律, 推动科技创新成果不断涌现, 并转化为现实生产力。

领导干部要加强对新科学知识的学习, 关注全球科技发展趋势。

“3”：三个厚望

希望广大科学家和科技工作者肩负起历史责任, 坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康, 不断向科学技术广度和深度进军。

希望广大科技工作者不忘初心、牢记使命, 秉持国家利益和人民利益至上, 继承和发扬老一辈科学家胸怀祖国、服务人民的优秀品质, 弘扬“两弹一星”精神, 主动肩负起历史重任, 把自己的科学追求融入建设社会主义现代化国家的伟大事业中去。

我相信，我国广大科学家和科技工作者有信心、有意志、有能力登上科学高峰，为实现中华民族伟大复兴、为推动构建人类命运共同体作出应有贡献！

“4”：四层需要

一是加快科技创新是推动高质量发展的需要。建设现代化经济体系，推动质量变革、效率变革、动力变革，都需要强大科技支撑。

二是加快科技创新是实现人民高品质生活的需要。当前，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，为满足人民对美好生活的向往，必须推出更多涉及民生的科技创新成果。

三是加快科技创新是构建新发展格局的需要。推动国内大循环，必须坚持供给侧结构性改革这一主线，提高供给体系质量和水平，以新供给创造新需求，科技创新是关键。畅通国内国际双循环，也需要科技实力，保障产业链供应链安全稳定。

四是加快科技创新是顺利开启全面建设社会主义现代化国家新征程的需要。从最初提出“四个现代化”到现在提出全面建设社会主义现代化强国，科学技术现代化从来都是我国实现现代化的重要内容。

“5”：五点希望

要树立敢于创造的雄心壮志，敢于提出新理论、开辟新领域、探索新路径，在独创独有上下功夫。

要多出高水平的原创成果，为不断丰富和发展科学体系作出贡献。

要鼓励科技工作者专注于自己的科研事业，勤奋钻研，不慕虚荣，不计名利。

要广泛宣传科技工作者勇于探索、献身科学的生动事迹。

对科学兴趣的引导和培养要从娃娃抓起，使他们更多了解科学知识，掌握科学方法，形成一大批具备科学家潜质的青少年群体。

“6”：六项举措

第一，坚持需求导向和问题导向。对能够快速突破、及时解决问题的技术，要抓紧推进；对属于战略性、需要久久为功的技术，要提前部署。

第二，整合优化科技资源配置。要发挥我国社会主义制度能够集中力量办大事的优势，优化配置优势资源，推动重要领域关键核心技术攻关。

第三，持之以恒加强基础研究。要明确我国基础研究领域方向和发展目标，久久为功，持续不断坚持下去。对开展基础研究有成效的科研单位和企业，要在财政、金融、税收等方面给予必要政策支持。要创造有利于基础研究的良好科研生态，建立健全科学评价体系、激励机制，鼓励广大科研人员解放思想、大胆创新，让科学家潜心搞研究。

第四，加强创新人才培养。人才是第一资源。国家科技创新力的根本源泉在于人。要把教育摆在更加重要位置，全面提高教育质量，注重培养学生创新意识和创新能力。要尊重人才成长规律和科研活动自身规律，培养造就一批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、创新团队。

第五，依靠改革激发科技创新活力。要加快推进科研院所改革，赋予高校、科研机构更大自主权，给予创新领军人才更大技术路线决定权和经费使用权，坚决破除“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”。

第六，加强国际科技合作。要更加主动地融入全球创新网络，在开放合作中提升自身科技创新能力。越是面临封锁打压，越不能搞自我封闭、自我隔绝，而是要实施更加开放包容、互惠共享的国际科技合作战略。

（中国网，2020.9）

◆ 习近平：教育文化卫生体育领域专家代表座谈会讲话

9月22日，习近平总书记在京主持召开教育文化卫生体育领域专家代表座谈会并发表重要讲话。

习近平指出，教育是国之大计、党之大计。“十四五”时期，我们要从党和国家事业发展全局的高度，全面贯彻党的教育方针，坚持优先发展教育事业，坚守为党育人、为国育才，努力办好人民满意的教育，在加快推进教育现代化的新征程中培养担当民族复兴大任的时代新人。要坚持社会主义办学方向，把立德树人作为教育的根本任务，发挥教育在培育和践行社会主义核心价值观中的重要作用，深化学校思想政治理论课改革创新，加强和改进学校体育美育，广泛开展劳动教育，发展素质教育，推进教育公平，促进学生德智体美劳全面发展，培养学生爱国情怀、社会责任感、创新精神、实践能力。要优化同新发展格局相适应的教育结构、学科专业结构、人才培养结构，完善全民终身学习推进机制。我国高校要勇挑重担，聚焦国家战略需要，瞄准关键核心技术加快技术攻关。要立足服务国家区域发展战略，优化区域教育资源配置，加快形成点线面结合、东中西呼应的教育发展空间格局，提升教育服务区域发展战略水平。要全面深化教育领域综合改革，增强教育的系统性、整体性、协同性。

习近平强调，中国特色社会主义是全面发展、全面进步的伟大事业，没有社会主义文化繁荣发展，就没有社会主义现代化。要坚定文化自信，推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，继承革命文化，发展社会主义先进文化，不断铸就中华文化新辉煌，建设社会主义文化强国。统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局，文化是重要内容；推动高质量发展，文化是重要支点；满足人民日益增长的美好生活需要，文化是重要因素；战胜前进道路上各种风险挑战，文化是重要力量源泉。要把文化建设放在全局工作的突出位置，坚持以社会主义核心价值观引领文化建设，加强社会主义精神文明建设，繁荣发展文化事业和文化产业，提高社会

文明程度，发挥文化引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展的作用。推动理想信念教育常态化制度化，加强党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史教育，加强爱国主义、集体主义、社会主义教育，引导人们坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，促进全体人民在思想上精神上紧紧团结在一起。

习近平指出，人民健康是社会文明进步的基础，是民族昌盛和国家富强的重要标志，也是广大人民群众的共同追求。要站位全局、着眼长远，聚焦面临的老难题和新挑战，拿出实招硬招，全面推进健康中国建设。要把人民健康放在优先发展战略地位，努力全方位全周期保障人民健康，加快建立完善制度体系，保障公共卫生安全，加快形成有利于健康的生活方式、生产方式、经济社会发展模式和治理模式，实现健康和经济社会良性协调发展。要坚定不移贯彻预防为主方针，坚持防治结合、联防联控、群防群控，建立稳定的公共卫生事业投入机制，加大疾病预防控制体系改革力度。要聚焦影响人民健康的重大疾病和主要问题，加快实施健康中国行动，深入开展爱国卫生运动，完善国民健康促进政策，创新社会动员机制，健全健康教育制度，从源头上预防和控制重大疾病，实现从以治病为中心转向以健康为中心。要坚持基本医疗卫生事业的公益性，加快优质医疗资源扩容和区域均衡布局，让广大人民群众就近享有公平可及、系统连续的预防、治疗、康复、健康促进等健康服务。要大力弘扬伟大抗疫精神，认真总结疫情防控中经过实践检验的经验和模式，用制度形式予以固化。要加强国际合作，完善我国参与国际重特大突发公共卫生事件应对工作机制，履行国际义务，发挥全球抗疫物资最大供应国作用，推动构建人类卫生健康共同体。

习近平强调，体育是提高人民健康水平的重要途径，是满足人民群众对美好生活向往、促进人的全面发展的重要手段。

“十四五”时期，要科学研判体育发展面临的新形势，坚持问

题导向，聚焦重点领域和关键环节，深化改革创新，不断开创体育事业发展新局面。要紧紧围绕满足人民群众需求，构建更高水平的全民健身公共服务体系。要推动健康关口前移，建立体育和卫生健康等部门协同、全社会共同参与的运动促进健康新模式。**要坚持健康第一的教育理念，加强学校体育工作，推动青少年文化学习和体育锻炼协调发展。**要推动体育产业高质量发展，不断满足体育消费需求。要加快推进体育改革创新步伐，为我国体育事业发展注入新的活力和动力。**要创新竞技体育人才培养、选拔、激励保障机制和国家队管理体制。**要坚决推进反兴奋剂斗争，强化拿道德的金牌、风格的金牌、干净的金牌意识，坚决做到兴奋剂问题“零出现”“零容忍”。要高质量筹办北京冬奥会、冬残奥会，实现办赛精彩、参赛出彩的目标。

◆ 国家发改委：“十四五”支持各地建一批高水平师范大学

9月4日教育部召开新闻发布会，国家发展改革委社会发展司司长欧晓理透露，“十四五”时期，教育地位将更加凸显，教师作用将更加重要，师范教育将更加关键，为进一步加强教师教育体系建设，储备高素质、专业化、创新型的教师队伍，发改委将结合教育领域重大工程专项设置，进一步加大对师范院校的支持力度。

做大做优、示范引领。支持各地建设一批高水平、示范性的师范大学，打造师范教育高质量发展的排头兵、领头雁。

扶贫扶弱、补齐短板。支持“三区三州”等贫困地区办好一批特色鲜明、优势突出、紧密服务地方教育发展的师范学院，更好巩固教育脱贫攻坚的成果，不断增强贫困地区教育事业发展的内生动力。

软硬结合、建管并重。积极配合教育部，同步完善公费师范生选拔培养、师范毕业生免试认定教师资格等制度安排，加

强德育、体育、美育、劳动教育等急需紧缺教师培养，为优化教师队伍结构、提升教师队伍能力，提供源源不断的新生力量。

（根据教育部网站信息编辑，2020.9）

◆ 2020 年全国教师发展大会召开

9月7日，2020年全国教师发展大会在京召开，对当前和今后一段时期教师队伍建设工作作出谋划部署。

教育部部长陈宝生指出，经过多年的努力，我国教师队伍基础地位更加坚实、履行使命更显担当、制度举措更加完善，已具备向高质量发展的良好条件和坚实基础。

教育系统要以高质量发展为主线，全面深化教师队伍建设改革，破除教师发展方面的深层次体制机制障碍，开启全面建设高素质专业化创新型教师队伍的新征程。

一是加强师德师风建设，让有信仰的人讲信仰。要完善师德建设制度，打造一批师德师风建设基地，坚决查处师德师风违规行为。

二是大力振兴教师教育，让优秀的人培养更优秀的人。要在加强体系、提升层次、质量保障、创新融合上下功夫。

三是深化教师管理综合改革，让好老师不断涌现。教师资源配置要“更均衡”，教师职业发展要“更通畅”，教师考核评价要“破五唯”。

四是不断提升教师地位待遇，让尊师重教蔚然成风。要重投入、清负担、立尊严、强宣传，提高教师政治地位、社会地位、职业地位。

五是加强党对教师工作的领导，让惠师强师政策落地生根。要着眼全局、主动谋划，抓全局、把方向，切实加强对教师队伍建设的组织领导。

（节选自教育部网站，2020.9）

◆ 教育部等三部门发文，加快新时代研究生教育改革发展 关于加快新时代研究生教育改革的意见

为促进研究生德智体美劳全面发展，切实提升研究生教育支撑引领经济社会发展能力，9月22日，教育部、国家发展改革委、财政部联合印发《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》。

6 大改革举措

《意见》明确“立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越”的工作主线，从六个方面提出了关键改革举措：

一是加强思想政治教育。《意见》强调发挥导师言传身教作用；不断完善思想政治教育体系，健全“三全育人”机制，将思想政治教育评价结果作为“双一流”建设成效评价、学位授权点合格评估的重要内容，把政治标准、政治要求落实到研究生教育工作的方方面面。

二是深入推进学科专业调整。《意见》提出建立基础学科、应用学科、交叉学科分类发展和动态调整新机制。

三是完善人才培养体系。《意见》指出要更加注重分类培养，进一步深化科教融合，加强学术学位研究生知识创新能力培养；强化产教融合，加强专业学位研究生实践创新能力培养。瞄准科技前沿和关键领域，增强研究生招生计划等资源调控的精准度，实施国家关键领域急需高层次人才培养专项计划。

四是提升导师队伍水平。《意见》提出强化导师岗位管理，明晰职责边界，将政治表现、师德师风、学术水平、指导精力投入、育人实效等纳入导师评价考核体系。支持导师严格学业管理，给负责任的导师撑腰。

五是严格质量管理。《意见》提出严把入口关，深化考试招生制度改革。严把过程关，落实全过程管理责任。严把出口关，敢于让不合格的学生毕不了业。用好学位授权点评估、学位论文抽检等手段，加强对研究生教育质量监督检查。将学位论文作假行为作为信用记录，纳入全国信用信息共享平台。

六是加强条件资源保障。《意见》提出要全面加强党的领导，确保正确办学方向。完善差异化投入机制，加大博士生教

育投入，加大对基础研究、关键核心技术领域的支持，改革完善资助体系。

另外，教育部会同发改委、财政部也正在抓紧推进印发其他系列文件，内容涉及学科专业体系改革、专业学位研究生教育、导师队伍建设和全面质量管理等方面。

10 大专项行动

教育部综合提炼《意见》等系列文件的重点工作，研拟“十大专项行动”，重点推进，以更好地发挥指导督导引导作用。

一是着眼服务经济社会发展需求，优化学科设置和人才培养的行动，包括学科专业建设改革行动、交叉学科高质量发展行动、产教融合建设行动。

二是着眼于战略支撑和高端引领的相关行动，包括一流学科培优行动、关键领域核心技术高层次人才培养行动。

三是着眼于夯实基础，培育核心竞争力的相关行动，包括基础学科深化建设行动、博士生教育提质行动。

四是着眼于固本培元，深化研究生培养体系建设的相关行动，包括导师指导能力提升行动、课程教材建设质量提升行动、质量提升和管理行动。

国家发展改革委推动研究生教育高质量发展

一是坚持内涵式发展，改善办学育人条件。“十三五”期间，发展改革委实施“教育现代化推进工程”，将高等教育特别是研究生教育作为重点支持方向，设立中央高校“双一流”建设、中西部高校基础能力建设、自主创新能力建设等专项，基本覆盖开展研究生教育的主要高校。2016年以来，主要针对基础学科、交叉学科、特色优势学科以及关键领域等，安排中央投资530亿元支持高校建设。支持方向从“盖房子”向“强内涵”转变，重点加强科研平台、教学设施和创新创业能力建设，有效提升高校办学育人的保障水平，为补齐科研设施短板、厚植发展基础提供有力支撑。

二是面向经济转型升级，优化招生规模结构。研究生招生计划是国民经济和社会发展规划宏观调控的重要指标，也是国家优化研究生教育结构、保障教育质量的重要手段。“十三五”期间，主动适应经济社会发展和增强未来发展动力的需要，科学调整研究生培养规模和结构。一方面，稳步扩大规模，研究生招生规模从2016年的约80万人增加到2020年的110万人左右，高层次人才有效地支撑了高质量发展。另一方面，积极优化结构，招生增量主要向数学、物理、化学、生物等基础学科倾斜，向集成电路、人工智能、公共卫生等服务国家战略、社会民生急需领域相关学科倾斜。目前理工科博士占79%，硕士占57%。

三是深化产教融合，推动培养模式改革。深化产教融合，是党中央、国务院部署的重大改革任务，也是提高研究生培养质量的关键举措。针对研究生培养的薄弱环节，以深化产教融合为突破口，加强学科专业与行业企业、区域发展的对接联动，推动学科专业设置主动响应产业需求，促进产业链、创新链、教育链、人才链相互牵引、环环相扣。将需求和实践融入人才培养环节，不断提升行业企业对研究生教育的参与度。在集成电路等领域建设一批国家产教融合创新平台，大力推进产学研用协同育人。深化人才培养类型改革，加大创新型应用型人才培养，目前专业学位硕士生招生超过60%，形成学术学位和专业学位分类发展、齐头并进的格局。

四是面向国家重大需求，培养高层次人才。国家重大需求，是研究生教育和高层次人才培养的着力点。围绕服务国家重大战略和经济主战场，优化高等学校区域布局，大力支持雄安新区、粤港澳大湾区、长三角、海南自由贸易区等，建设研究生教育高地，支撑经济高质量发展。围绕世界科技前沿，实施国家关键领域急需高层次人才培养专项，统筹一流学科、一流师资和一流平台资源，加快培养紧缺人才，为解决“卡脖子”问题和科技创新作出贡献。围绕人民生命健康，加大对生物医学、

临床医学、公共卫生等领域的人才培养力度，扩大高素质人才供给，更好地服务疫情防控、疾病救治和人民健康。

中央财政支持研究生教育的有关情况

一是建立健全投入机制。近年来，财政部、教育部逐步建立并完善高校预算拨款制度和研究生教育投入机制。优化基本支出体系，设立研究生生均定额拨款，保障研究生培养基本需求。重构项目支出体系，强化政策和绩效导向，引导高校提高研究生培养质量。完善研究生多元奖助体系，并不断提高标准，改善研究生学习、生活和科研条件。

二是不断加大投入力度。各级财政深刻认识研究生教育的极端重要性，加大投入，重点保障。2012-2019年，高等教育阶段国家财政性教育经费累计投入5万亿元，年均增幅达7.9%；科技经费也对研究生开展科研活动给予大力支持，有力推动研究生教育迈上新台阶。今年，在财政平衡压力较大的情况下，中央财政通过优化支出结构，安排增量资金支持硕士研究生扩招工作。

三是持续优化支出结构。强化对人才培养的支持，加大基本支出保障力度，倾斜支持关键核心技术领域紧缺研究生培养，鼓励高校引进“高精尖缺”人才。强化对“双一流”建设的支持，设立“双一流”建设引导资金并提高资金额度，支持高校通过学科建设推进研究生培养。强化对科技创新的支持，增加高校基本科研投入，支持高校青年教师和研究生自主开展基础性、支撑性和战略性研究。强化对教育教学改革的支持，增加教育教学改革专项支持力度，引导高校深化研究生培养模式改革。

四是全面加强资金管理。中央财政按照“放管服”改革要求，改进资金分配和管理方式，不断加大中央高校按规定统筹安排使用资金的自主权。同时，指导地方改革完善预算拨款制度，扩大地方高校经费使用自主权，促进高校内涵式发展。落实全面实施预算绩效管理的意见，将绩效管理贯穿于财政教育

资金投入、使用、监督的全过程，强化绩效评价结果应用，提高资金使用效益。

（中国教育新闻网，2020.9.22）

◆ 办好新时代学校思想政治理论课

2019年3月18日，习近平总书记主持召开了学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话。党的总书记亲自主持召开这个主题的会议，在我们党的历史上是第一次，在新中国教育史上更是具有里程碑意义的大事件。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央先后召开全国高校思想政治工作会议、全国教育大会、学校思想政治理论课教师座谈会，习近平总书记在这三次会议上发表的三篇重要讲话，系统深刻回答了培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一教育的根本问题。

办好新时代学校思政课是践行“两个维护”的鲜明体现

只有办好思政课，才能及时用党的创新理论武装学生头脑，打牢学生成长成才的科学思想基础。要巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，推动马克思主义进校园、进课堂、进学生头脑。思政课是对学生进行系统马克思主义理论教育的主渠道，理论创新每前进一步、理论武装就要跟进一步。办好新时代学校思政课，就是要全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”，引导广大学生深刻认识习近平新时代中国特色社会主义思想的时代意义、理论意义、实践意义、世界意义，深刻理解这一思想的核心要义、精神实质、丰富内涵、实践要求，深刻把握这一思想的理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑和贯穿其中的马克思主义立场观点方法，不断增强政治认同、思想认同、理论认同、情感认同。

只有办好思政课，才能充分体现正确办学方向，确保党的政治建设各项要求在教育领域落实落细。思政课程的课程性质、学科体系、教学内容、考核标准等，是社会主义办学方向的根本体现，是党的政治建设在教育领域的具体化。要从战略高度

和政治高度，充分认识办好新时代学校思政课的必要性和紧迫性，始终把思政课建设成效作为衡量各级各类学校党组织领导力、检验学校办学方向的试金石。

只有办好思政课，才能全面贯彻新时代党的教育方针，落实立德树人的根本任务。抓住思政课，就是从根本任务和根本标准上抓住教育发展的“牛鼻子”，纲举目张推动各项事业；办好思政课，方能回答好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这道“必答题”，积基树本回归教育璞真。

只有办好思政课，才能切实加强“四个自信”教育，培养担当民族复兴大任的时代新人。学校思政课要把“四个自信”教育作为主要内容，大中小学做到内容并存、时间继起，根据学段和学生特点，循序渐进、螺旋上升地讲清楚中国共产党为什么“能”、马克思主义为什么“行”、中国特色社会主义为什么“好”以及中华文化为什么“兴”等一系列关乎道路自信、理论自信、制度自信、文化自信的重大命题，让思政课成为播撒“四个自信”种子的沃土，成为铸就“四个自信”基石的熔炉，努力培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用人才。

举各方之力加快深化新时代学校思政课改革创新

——顶层设计让机制硬起来，深化思政课改革创新“四梁八柱”基本定型。

——课程建设让主线亮起来，习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”成效显著。

——乘势而为了让自信强起来，多维立体阐释中国抗疫的制度优势。

——赋职赋能让岗位热起来，打造一支政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的思政课教师队伍。

——激发活力让一线动起来，形成深化思政课改革创新的大众共识和良好氛围。

——开立新篇让合力聚起来，推动全党全社会努力办好思政课蔚然成风。

以思政课强基铸魂引领教育强国新征程

——突出主题主线，完善以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的思政课课程群建设。

——推进一体建设，加快大中小学思政课内涵式发展。

——强化创优理念，攻坚克难推动重点工作落细落实。

——坚持先行先试，以点带面提升学校思政课建设整体质量。

——打造一省一策，因地制宜凝练思政课特色品牌。

——落实“三全”育人，构建形成立德树人协同效应。

（节选自中共教育部党组.《求是》杂志，2020.9）

【他山之石】

◆ 厦门大学召开人文社科大会发布“文科提升计划”30条

2020年6月10日下午，厦门大学召开人文社会科学大会，发布“文科提升计划”30条。

厦门大学校长张荣表示，要坚持特色发展、融合发展、创新发展，紧紧抓住“学科体系”“队伍体系”“科研体系”着力点，全力推动我校人文社会科学产出一流成果，做出一流贡献，以一流学科助推一流大学建设。他强调，要发扬学科历史传统，统筹兼顾学科发展现实基础与建设世界一流大学未来需求，加大优势特色学科重点支持力度，不断增强学科核心竞争力，掌握学科发展主动权；要进一步优化学科生态，运用新思维，发展新方法，推动学科交叉融合，积极发展新文科，努力培育新的学科增长点；要坚持问题导向，推进研究范式革新和理论创新，深化体制机制改革，营造创新文化，激发创新活力，推动科研驱动模式由兴趣型向指向型发展，科研组织模式

由单兵型向团队型发展，科研管理模式由管理型向组织型发展，打造更加科学合理的一流学科体系。要深化体制机制改革，优化人文社会科学管理架构，建立人文社会科学高等研究院，打破学院（研究院）之间以及学科之间的界限，建立“人才特区”，扶持更多学科迈进一流。

厦门大学党委书记张彦强调，建设新时代一流文科，要扎根中国大地，推进创新发展，打造学术高地，建立厦大在国家战略中的话语权和发言权，努力发挥智库优势，为各级政府部门决策提供咨询建议；树立世界眼光，深化学术交流，善于借鉴国外先进研究方法和经验，不断寻求科研方法创新，在国际舞台上发出厦大声音，提升中国学术的影响力；加强学科建设，巩固传统优势，加快特色发展，补短板、重培育、促协同，依托项目建设、标志性科研成果建设、科研评价等抓手，形成新增长点和新优势，推动学科建设取得实效；坚持人才先行，优化落实政策，汇聚各方面合力，建设一流队伍，在重大领域和重大方向上努力开拓，结合课堂教学和学术研究，积极探索推广“课程思政”的好经验好做法，引导学生将科学研究与国家发展、社会进步紧密结合。科研管理部门要优化科研管理流程，提升服务质量和效率；科研工作者要树立良好学术道德，把做人、做事、做学问统一起来，塑造崇尚精品、严谨治学、注重诚信、讲求责任的优良学风；校、院要加强互动，共同策划运作重大项目，推动作风和学风建设常态化、制度化，为教师和科研人员潜心科研、拼搏创新提供良好条件保障和氛围支持。

（节选自中国社会科学网，2020）

高教动态

2020 年第 5 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 10 月 15 日

本期导读

【数据比较】	55
◆ 武书连大学排名分项指标与总分差值比较.....	55
【高教头条】	56
◆ 国务院学位委员会教育部：专业学位研究生教育发展方案.....	56
◆ 教育部：开启全面建设高素质专业化创新型教师队伍新征程.....	58
◆ 教育部：关于加强博士生导师岗位管理的若干意见.....	58
【理论研究】	
◆ 展望十四五：大学战略规划的若干关键问题.....	61
【他山之石】	
◆ 青岛大学医学教育新动作.....	65

【数据比较】

◆ 武书连大学排名分项指标与总分差值比较

根据武书连 2020 年大学排名数据，在本科培养得分、研究生培养得分、自然科学研究得分、社会科学得分的各项得分中，我校社会科学得分 1.89 分，全国排名 119 位，与总排名 142 位比（+23 位），自然科学得分 3.85 分，全国排名 121 位，与总排名 142 位比（+21 位），由此推断，我校科学研究总体上属于加分指标。本科生培养得分 6.29 分，全国排名 140 分，总排名 142 位比（+2 位），研究生培养得分 0.43 分，全国排名 227 位，与总排名 142 位比（-85 位），由此推断，我校人才培养总体上属于减分指标。

学校名称	总得分	名次	人才培养	本科培养得分	研究生培养得分	科学研究得分	自然科学得分	社会科学得分	省内排名
北京师范大学	60.38	21	36.92	13.91	23.01	23.46	10.01	13.45	4
苏州大学	59.86	22	23.6	12.15	11.45	9.27	3.55	5.72	3
华东师范大学	45.03	31	25.57	11.83	13.74	19.45	8.66	10.79	4
华中师范大学	30.37	49	17.79	9.29	8.5	12.58	4.69	7.89	4
南京师范大学	27.28	56	15.12	9.61	5.52	12.16	5.67	6.49	10
华南师范大学	23.67	67	13.03	9.03	4	10.64	5.54	5.1	4
宁波大学	20.26	80	9.81	7.54	2.27	10.45	7.78	2.67	3
深圳大学	19.8	85	9.81	7.62	2.19	9.98	7.36	2.62	7
青岛大学	19.1	87	10.71	9.16	1.55	8.39	7.02	1.37	4
浙江师范大学	18.52	89	8.91	6.31	2.61	9.61	5.96	3.65	4
湖南师范大学	17.62	95	9.95	7.31	2.64	7.68	3.75	3.93	3
首都师范大学	16.24	109	9.38	6.71	2.67	6.86	2.92	3.94	18
福建师范大学	16.23	110	9.05	7.08	1.97	7.18	2.66	4.52	3
山东师范大学	16.04	113	9.24	7.76	1.48	6.81	4.05	2.76	6
江苏师范大学	15.37	116	7.54	6.64	0.9	7.83	4.08	3.75	20
河南师范大学	15.11	120	8.74	7.26	1.48	5.81	4	1.81	3
上海师范大学	14.31	124	7.96	6.09	1.87	6.34	2.8	3.54	10
江西师范大学	13.68	130	7.86	6.6	1.26	5.8	3.7	2.1	2
杭州师范大学	12.46	142	6.71	6.29	0.43	5.74	3.85	1.89	8

我校与所列举比较的 18 所高校中，我校仅在自然科学研究方面高于首都师范大学、福建师范大学、湖南师范大学、上海师范大学、江西师范大学。社科科学研究方面高于青岛大学、河南师范大学。而在本科生培养得分方面仅高于上海师范大学、研究生培养得分方面落后于所有标杆学校。

（根据奈园数据及大学排名信息整理分析，2020.10）

【高教头条】

◆ 国务院学位委员会 教育部：专业学位研究生教育发展有限公司

9 月 30 日，国务院学位委员会第三十六次会议已审议通过《专业学位研究生教育发展有限公司（2020-2025）》

《方案》的主要思路

一是主动服务需求。深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，落实全国教育大会和全国研究生教育会议精神，主动适应国家重大发展战略、行业产业转型升级、当前及未来人才重大需求，健全专业学位类别设置的快速响应机制，丰富专业学位类别，优化博士、硕士专业学位研究生教育规模和布局，深化产教融合，推动人才培养与行业产业发展互促交融、良性互动。

二是坚持问题导向。围绕专业学位供给能力有待加强，培养模式仍需创新，培养质量仍需提升，管理机制仍需完善等突出问题，从着力优化硕士专业学位研究生教育结构、加快发展博士专业学位研究生教育、大力提升专业学位研究生教育质量等方面入手，明确今后几年专业学位研究生教育发展目标、重点和发展举措。

三是全面提高质量。突出高层次应用型人才的培养特征，遵循教育规律和人才培养规律，更新专业学位发展理念，完善专业学位类别设置和授权标准，规范专业学位类别设置程序，

加强专业学位研究生导师队伍建设，创新专业学位培养模式，完善专业学位研究生教育评价机制，全面提升专业学位研究生培养质量。

《方案》的改革举措

一是明确了新时代专业学位研究生教育的发展目标。《方案》从类别设置、招生规模、培养模式、机制环境、质量水平、体系建设等角度，提出了到 2025 年的具体目标。

二是明确了专业学位的定位内涵。博士专业学位的定位是培养服务国家重大需求的应用型未来领军人才，硕士专业学位的定位是培养应用型专门人才，并提出了提升博士、硕士专业学位研究生的能力水平要求。

三是明确了专业学位类别的设置标准和程序。博士专业学位类别的设置标准更高，程序更加严格，一般应具有较好的硕士专业学位发展基础。硕士专业学位类别的设置标准和程序更为灵活，给予学位授权自主审核单位更大的探索空间，以便及时响应社会需求。

四是提出了稳健发展硕士专业学位研究生教育。稳步扩大硕士专业学位授权布局，新增学位授权以硕士专业学位为主，将产教融合、联合培养基地建设作为硕士专业学位授权点申请基本条件的重要内容。

五是提出了加快发展博士专业学位研究生教育。在保证质量前提下，提出以临床医学博士专业学位、工程类博士专业学位、教育博士专业学位为重点，增设一批博士专业学位授权点，快速提升培养能力。

六是提出了大力提升专业学位研究生教育质量。要求培养单位联合行业产业共同拟定培养方案，建设实践课程，编写精品教材，开展联合培养基地建设。要求加强导师队伍建设，提升导师实践育人能力。要求强化学位论文应用导向，硕士专业学位论文可以调研报告、规划设计、产品开发、案例分析、项目管理、艺术作品等为主要内容，以论文形式呈现。要求强化

行业产业协同作用，健全产教融合激励措施，提升行业产业参与专业学位研究生教育的积极性。

七是提出了支持专业学位研究生教育发展的举措。从编制专业学位目录、与职业资格衔接、强化行业产业协同、需求与就业反馈机制、多元投入、发挥专家作用、督导落实和组织领导等八个方面，提出了具体发展措施。

（教育部网站，2020.9.30）

◆ 教育部：开启全面建设高素质专业化创新型教师队伍新征程

10月6日，教育部在官网发布了《开启全面建设高素质专业化创新型教师队伍新征程》，文件称“十四五”时期，以高质量发展为主线加强教师队伍建设，让广大教师在岗位上有幸福感，在事业上有成就感，在社会上有荣誉感。要点如下：

加强师德师风建设，让有信仰的人讲信仰。习近平总书记强调，师德师风是评价教师队伍素质的第一标准。要把这个“第一标准”落实在师德师风建设各项工作中。

教师考核评价要“破五唯”。边破边立，切实改变唯论文、唯学历、唯职称、唯帽子、唯奖项等倾向，注重教师思想政治与师德考核，注重教育教学工作实绩和贡献，破除SCI至上，发挥教师评价“指挥棒”良好导向作用。

要重投入，不断提高教师工资待遇。把教师队伍建设作为教育投入重点予以优先保障，支持高校建立健全有利于提高竞争力的内部分配机制，让尊师重教蔚然成风。

（教育部网站，2020.10.6）

◆ 教育部：关于加强博士生导师岗位管理的若干意见

9月27日，教育部下发了《关于加强博士生导师岗位管理的若干意见》。意见指出，博士研究生教育是国民教育的顶端，是国家核心竞争力的重要体现。博士生导师是博士生培养的第一责任人，承担着培养高层次创新人才的使命。但部分培养单

位对博士生导师的选聘、考核还不够规范，个别博士生导师的岗位意识还需进一步增强。

一、严格岗位政治要求。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，拥护中国共产党的领导，贯彻党的教育方针；具有高度的政治责任感，依法履行导师职责，将专业教育与思想政治教育有机融合，做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范实践者。

二、明确导师岗位权责。博士生导师的首要任务是人才培养，承担着对博士生进行思想政治教育、学术规范训练、创新能力培养等职责，要严格遵守研究生导师指导行为准则。培养单位要切实保障和规范博士生导师的招生权、指导权、评价权和管理权，坚定支持导师按照规章制度严格博士生学业管理，增强博士生导师的责任感、使命感、荣誉感，营造尊师重教良好氛围。

三、健全岗位选聘制度。培养单位要从政治素质、师德师风、学术水平、育人能力、指导经验和培养条件等方面制定全面的博士生导师选聘标准，避免简单化地唯论文、唯科研经费确定选聘条件；要制定完善的博士生导师选聘办法，坚持公正公开，切实履行选聘程序，建立招生资格定期审核和动态调整制度，确保博士生导师选聘质量；选聘副高级及以下职称教师为博士生导师的，应从严控制。博士生导师在独立指导博士生之前，一般应有指导硕士生或协助指导博士生的经历。对于外籍导师、兼职导师和校外导师，培养单位要提出专门的选聘要求。

四、加强导师岗位培训。新聘博士生导师必须接受岗前培训，在岗博士生导师每年至少参加一次培训。要将政治理论、国情教育、法治教育、导师职责、师德师风、研究生教育政策、教学管理制度、指导方法、科研诚信、学术伦理、学术规范、心理学知识等作为培训内容，通过专家报告、经验分享、学习研讨等多种形式，切实保障培训效果。

五、健全考核评价体系。培养单位要制定科学的博士生导师考核评价标准，完善考核评价办法，将政治表现、师德师风、学术水平、指导精力投入、育人实效等纳入考核评价体系，对博士生导师履职情况进行综合评价。以年度考核为依托，加强教学过程评价，实行导师自评与同行评价、学生评价、管理人员评价相结合，建立科学合理的评价机制。

六、建立激励示范机制。培养单位要重视博士生导师评价考核结果的使用，将考评结果作为绩效分配、评优评先的重要依据，作为导师年度招生资格和招生计划分配的重要依据，充分发挥评价考核的教育、引导和激励功能。鼓励各地各培养单位评选优秀导师和优秀团队，加大宣传力度，推广成功经验，重视发挥优秀导师和优秀团队的示范引领作用。

七、健全导师变更制度。培养单位要明确导师变更程序，建立动态灵活的调整办法。因博士生转学、转专业、更换研究方向，或导师健康原因、调离等情况，研究生和导师均可提出变更导师的申请。对于师生出现矛盾或其他不利于保持良好导学关系的情况，培养单位应本着保护师生双方权益的原则及时给予调解，必要时可解除指导关系，重新确定导师。

八、完善岗位退出程序。对于未能有效履行岗位职责，在博士生招生、培养、学位授予等环节出现严重问题的导师，培养单位应视情况采取约谈、限招、停招、退出导师岗位等措施。对师德失范者和违法违纪者，要严肃处理并对有关责任人予以追责问责。对于导师退出指导岗位所涉及的博士生，应妥善安排，做好后续培养工作。

九、规范岗位设置管理。培养单位应根据自身发展定位、学科发展规划、资源条件、招生计划和师资水平等因素，科学确定博士生导师岗位设置规模；根据学科特点、师德表现、学术水平、科研任务和培养质量，合理确定导师指导博士生的限额，确保导师指导博士生的精力投入。

十、完善监督管理机制。培养单位要制定博士生导师岗位管理相关制度办法，加强和规范博士生导师岗位管理，保障博士生导师合法权益，推动博士生导师全面落实岗位职责。

（节选自教育部网站，2020.9.27）

【理论研究】

◆ 展望十四五：大学战略规划的若干关键问题

今年是我国“十三五”规划的收官之年，“十四五”规划工作即将开启。在这一重要的时间节点，我们推送一篇关于大学战略规划的文章，诚盼广大师生校友关注和支持学校发展规划工作，为学校高水平大学建设献智献策。战略规划是大学发展的纲领性文件，是大学改革发展的愿景图、路线图和作战图。中国特色社会主义进入新时代，我国高等教育整体上也已经进入了转换发展模式的新阶段，进一步推动学校内涵式发展，需要从国家和区域战略全局的角度谋划布局学校发展规划工作，力争为“重要窗口”贡献地方高校的智慧。

大学战略规划的若干关键问题

1 关于战略优先问题

优先性对于战略规划至关重要。战略优先的选择，一般采用问题导向的策略，即为了解决组织面临的重大问题而设置相应的行动计划。一般来说，一所大学在一个战略规划期，需要也只能重点突破3—5个事关学校发展的重大战略问题。

例如，美国著名的卡耐基·梅隆大学通过编制和实施发展战略规划，明晰自身不拥有办成超大规模学校所需要的资源，因此对学科专业进行调整，实行集约式发展，确定重点、优先发展的学科领域。在第一个20年发展战略规划中，该校通过研究发现计算机将引领未来科技发展的方向，于是提出整个学校要围绕计算机学科的建设，进行重点发展。卡耐基·梅隆大学的计算机学科一直处于全球领先地位，形成集约式办学与发

展的优势。在下一个中长期规划中，该校又敏锐地察觉到跨学科融合交叉是未来学科发展的重要方向，于是集中力量创建大量的研究所，作为跨学科研究的平台，许多跨学科研究所现已成为世界级科研创新平台。不同时期、不同阶段，卡耐基·梅隆大学采取了不同的优先发展战略，最终使其实现了累积性的突破。

2 关于优先发展的学科领域问题

任何一个大学的办学经费都是有限的，不可能把所有的学科都办成一流，因此必须选择部分学科进行重点建设。学科建设的首要原则是集中有限的资源打造比较优势。按照目前的已有研究基础，大学可以依据三个原则来确定优先发展的学科领域。

一是比较优势原则。即现有的学科已经具备了卓越的品质，如果额外投入资源能够使它取得国内外领先地位，这样的学科领域就是所谓的传统优势学科，应该重点投入。

二是社会重大需求原则。有些学科虽然目前实力不强，但是它未来的发展空间很大，能够直接满足国家的重大战略需求，这样的学科应该优先发展。

三是学科交叉融合的原则。学科壁垒是培养创新人才的一个主要障碍，学生的高阶思维能力培养呼唤跨学科专业、跨学科课程，要开设跨学科专业和跨学科课程必须推动学科交叉融合发展。

3 关于卓越教师队伍建设问题

一流的人才队伍是高校建成一流大学的基础。正因为如此，现在几乎所有的“双一流”高校都是从人才和人事制度改革切入建设世界一流大学。目前全国140余所大学的“双一流”建设方案，几乎都提出了长聘-准聘制度，把人才梯队建设作为高水平大学建设的关键性抓手。

首先，要打造核心教师队伍。核心教师队伍建设符合管理学上的“二八率”，指在任何一个组织中，80%的成果都是20%

的人完成的，因此最佳的管理模式是围绕这 20% 的人来组建工作体系。中国最早打造核心教师队伍的高校是浙江大学和上海交通大学。在其人事体系中，一般把核心教师分成几个层次：第一个层次是冠名教授，第二个层次是领军教授，第三个层次是特聘教授，第四个层次是优秀青年学者。中国人民大学两年前也实行“杰出学者”计划，要把 1800 余名教师中的 30% 纳入杰出学者系列，旨在打造一支核心教师队伍。

其次，要大力促进大学教师能力发展。在中国现有 160 多万大学教师中，70% 以上是 45 岁以下的年轻教师，这些教师需要加强专业发展和教学能力发展。美国马萨诸塞大学的教师专业发展策略采用新型的“共同指导”模式，鼓励教师充分利用指导资金以及各种指导资源，选择本校或者外校各职业等级的教师作为指导合作伙伴，建立专业化的教师发展“共同指导网络”，共同解决包括科研、教学、终身教职以及工作与生活的平衡问题，获得相关教学知识和经验，进而促进自身的专业发展。

最后，建立健全教师评价体系，打造卓越的学术软环境。完善同行专家评价机制，积极探索建立以“代表性成果”和实际贡献为主要内容的评价方式，将具有创新性和显示度的学术成果作为评价教师科研工作的重要依据。建立教师评价政策与院校评估、本科教学评估、学科评估的联动机制，扭转过度强调教师海外学历、经历或在国外学术期刊上发表论文的倾向。

4 关于拓展经费渠道问题

我国大学的突出问题是办学经费相对不足，且来源单一，主要依靠政府的拨款。进入高等教育普及化阶段，中国大学办学经费也将由主要依靠政府向主要依靠学校转变，因此经费来源多元化应成为中国大学的战略选择。为此，大学可以选择从如下几个方面入手：

首先，发展职业培训事业。有些大学的培训机构每年给大学上缴上亿元的利润，大学智力资源丰富，可以在不干扰正常

教学和科研秩序的前提下积极发展各种职业培训项目，为大学创收。

其次，利用教育基金会。虽然现在大学不能融资，但基金会是可以融资的，大学办学可以通过基金会来投融资。国内大学基金会鲜有基金增值操作行动，基金会成了花一分少一分的“干瘪钱包”。与此形成对比的是，通过基金会多元化的投资组合策略，耶鲁大学捐赠基金的资产规模从1985年的13亿美元增至2016年的254亿美元，并创下了年化12.9%的净回报。因此，要充分认识到基金会对于实现大学财政来源多元化、提升大学社会影响力以及保持持续竞争优势的重大意义。基金会应是一个社团法人而非大学附属机构，大学基金会可聘用或委托专业人员，严谨对待每一笔资金的筹集、管理、运营和使用，努力为大学扩大财源。

最后，强化应用研究。英国的布里斯托大学、苏塞克斯大学，韩国的浦项科技大学，日本的东京工业大学等新型创业型大学都是通过发展高水平的应用研究迅速扩充学校财力，实现学校的跨越式发展，短期内跻身世界一流大学行业。因此，应当鼓励学校的优势学科研究平台多和企业产业界合作搞高水平、回报大的应用研究，鼓励搞基础研究的学科将研究方向向应用研究延伸。

5 关于大学治理创新问题

加强党的领导，推进大学治理体系和治理能力现代化，为全面推进高水平大学建设提供组织制度保障。实施大学治理创新，重要抓手就是厘清校院两级的权责关系、打破部门协同的体制机制壁垒，深入探索和推行校院两级管理运行机制，扩大和落实基层学术组织的自治权。这就需要大学在制定战略规划时将推行校院两级管理作为重大任务纳入进来，主要包括：切实建立起以学院为主体的校院两级管理模式，进一步推进管理重心下移，扩大学院办学自主权，激发学院办学活力，让学院从管理实体变为管理主体；进一步加强对学院任期目标考核的

管理、服务和协同；管理部门要进一步优化服务流程、创新服务方式、提升服务效能，全面提升校院两级治理能力和水平。

（内容摘编自：周光礼：中国大学的战略与规划，2020.9）

【他山之石】

◆ 青岛大学医学教育新动作

10月9日上午，青岛市人民政府、青岛大学共建青岛大学青岛医学院战略合作协议签约仪式在市直机关会议中心举行。

面对医疗卫生体制改革和医学教育事业发展的新形势、新机遇、新挑战，统筹青岛医学医疗资源，做大做强青岛医学教育，实现“组团式”发展，是打造鲁东半岛医学医疗中心的必由路径。青岛大学作为半岛地区唯一开展高层次医学教育和高水平医疗服务的综合大学，青岛大学青岛医学院作为我国最早建立的医学院校之一，拥有一批在国内外具有领先水平的高层次师资和科研队伍，在科技创新、人才培养、医疗卫生服务等方面取得了一系列突出成果，是鲁东半岛高水平医疗标杆，为推动青岛市经济社会发展发挥了重要作用。

作为以青岛城市名字命名的综合大学，青岛大学始终坚持立足青岛、融入青岛、服务青岛，把服务青岛作为学校的重要使命担当。“十二五”“十三五”省市共建青岛大学以来，在青岛市委、市政府的支持下，青岛大学各项事业呈现加速度发展的良好态势。青岛市人民政府与青岛大学签署“共建青岛大学青岛医学院”战略合作协议，并将青岛7所医院作为市校共建附属医院，这是贯彻落实习近平总书记的要求，增进人民健康福祉的重要举措，是落实市委市政府“创建国家区域医疗中心，建设长江以北地区一流医疗中心城市”的具体行动，在青岛医学教育和医疗发展史上具有里程碑意义。

此次青岛市人民政府与青岛大学签署共建青岛大学青岛医学院的战略合作，是根据青岛市经济发展规划和城市总体规划的实际需求，依托青岛大学学科、教育、科研、医疗等优势而开展的多领域、多形式、全方位的合作，旨在进一步整合青岛大学优势医学学科资源，尽快提升青岛市及胶东半岛医药卫生与健康服务水平，发挥区域辐射和带动能力。

高教动态

2020 年第 6 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 10 月 25 日

目 录

【数据比较】	68
◆ 软科中国最好学科排名数据分析	68
【高教头条】	69
◆ 国务院：深化新时代教育评价改革总体方案	69
◆ 国务院：关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见	71
◆ 国务院：关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见	72
◆ 国家双一流重要动态	73
【理论研究】	
◆ 宣勇：基于学科的大学战略规划	75
◆ 夏立新：未来数字化教师是师范生培养的新方向	82

【数据比较】

◆ 软科中国最好学科排名数据分析

2020年10月15日，软科发布了2020年中国最好学科排名。数据显示，2020年，我校有19个学科进入软科最好学科排行榜，与去年持平。19个入榜学科中，前10%学科2个，前20%学科2个，前30%学科4个，前40%学科6个，前50%学科5个。从各学科的年度变化看，各有差异。

我校在软科最好学科排名情况（2020年）

学科名称	排名层次	2020 排名	2019 排名	年度变化	总分	上榜学校总数
艺术学理论 1301	前 10%	6	15	↑9	222	37
外国语言文学 0502	前 10%	13	11	↓2	246	118
心理学 0402	前 20%	17	11	↓6	146	55
中国语言文学 0501	前 20%	35	30	↓5	256	93
教育学 0401	前 30%	34	37	↑3	88	72
公共管理 1204	前 30%	55	58	↑3	71	112
生物学 0710	前 30%	56	73	↑17	86	122
应用经济学 0202	前 30%	63	/	↑71	80	134
中国史 0602	前 40%	39	52	↑13	194	59
数学 0701	前 40%	82	115	↑33	97	134
化学 0703	前 40%	78	94	↑16	72	117
美术学 1304	前 40%	44	32	↓12	45	62
生态学 0713	前 40%	39	33	↓6	69	55
计算机科学与技术 0812	前 40%	87	84	↓3	51	144
法学 0301	前 50%	105	93	↓12	23	109
物理学 0702	前 50%	81	67	↓14	33	99
网络空间安全 0839	前 50%	36	35	↓1	30	37
护理学 1011	前 50%	30	20	↓10	62	37
设计学 1305	前 50%	74	/	↑23	22	97
哲学 0101	/	/	/		/	72
马克思主义理论 0305	/	/	155	↓	/	180
公共卫生与预防医学 1004	/	/	/		/	40
管理学科与工程	/	/	/		/	116
戏剧与影视学 1303	/	/	/		/	32
体育学 0403	/	/	/		/	53

19个学科中，有9个学科年度排名有增加，10个学科年度排名有下降。其中：

艺术学理论 2020 年上升为前 10%(2019 年前 20%, 2018 前 50%, 2017 年前 50%), 外国语言文学 2020 年下降为前 10%(之前连续三年都为前 5%)、心理学 2020 年下降为前 20%(2019 年前 10%, 2018 前 25%, 2017 年前 25%), 中国语言文学 2020 年下降前 20%, (2019 年前 17%, 2018 前 25%, 2017 年前 25%)、教育学 2020 年下降为 30%, (2019 年前 26%, 2018 前 25%, 2017 年前 25%)、公共管理 2020 年下降为 30%, (2019 年前 27%, 2018 前 50%, 2017 年前 50%)、生物学 2020 年前 30%(2019 年前 30%, 2018 前 50%, 2017 年前 25%)。应用经济学、设计学为 2020 年入榜学科。音乐与舞蹈学、马克思主义理论学科 2020 年未入榜。

(根据软科中国最好学科排名信息整理分析, 2020.10)

【高教头条】

◆ 国务院：深化新时代教育评价改革总体方案

10 月 13 日, 中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》)。这是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。

《总体方案》的总体要求

(一) 指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导, 全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神, 全面贯彻党的教育方针, 坚持社会主义办学方向, 落实立德树人根本任务, 遵循教育规律, 系统推进教育评价改革, 发展素质教育, 引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观, 推动构建服务全民终身学习的教育体系, 努力培养担当民族复兴大任的时代新人, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

(二) 主要原则。坚持立德树人, 牢记为党育人、为国育才使命, 充分发挥教育评价的指挥棒作用, 引导确立科学

的育人目标，确保教育正确发展方向。坚持问题导向，从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，破立并举，推进教育评价关键领域改革取得实质性突破。坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。坚持统筹兼顾，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分类设计、稳步推进，增强改革的系统性、整体性、协同性。坚持中国特色，扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。

（三）改革目标。经过 5 至 10 年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学。到 2035 年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。

《总体方案》的重点任务

一是改革党委和政府教育工作评价。各级党委要认真落实领导责任，建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制；对省级政府主要考核全面贯彻党的教育方针和党中央关于教育工作的决策部署、落实教育优先发展战略、解决人民群众普遍关心的教育突出问题等情况。

二是改革学校评价。加快完善各级各类学校评价标准，将落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定作为评价学校及其领导人员、管理人员的重要内容。

三是改革教师评价。坚持把师德师风作为第一标准。坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象，把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评聘、评优奖励首要

要求，强化教师思想政治素质考察，推动师德师风建设常态化、长效化。

四是改革学生评价。坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一，坚决改变用分数给学生贴标签的做法，创新德智体美劳过程性评价办法。

五是改革用人评价。党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”、“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面。

（节选自教育部网站，2020.10.13）

◆ 国务院：关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见

10月15日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》，意见指出，学校体育是实现立德树人根本任务、提升学生综合素质的基础性工程。为贯彻落实习近平总书记关于教育、体育的重要论述和全国教育大会精神，把学校体育工作摆在更加突出位置，构建德智体美劳全面培养的教育体系，现就全面加强和改进新时代学校体育工作提出如下意见。

一是不断深化教学改革。严格落实学校体育课程开设刚性要求，不断拓宽课程领域，逐步增加课时，丰富课程内容。学校体育课程注重大中小幼相衔接，聚焦提升学生核心素养。

二是全面改善办学条件。各地要加大力度配齐中小学体育教师，未配齐的地区应每年划出一定比例用于招聘体育教师。在大中小学校设立专（兼）职教练员岗位。建立聘用优秀退役运动员为体育教师或教练员制度。有条件的地区可以通过购买服务方式，与相关专业机构等社会力量合作向中小学提供体育教育教学服务，缓解体育师资不足问题。

三是积极完善评价机制。把师德师风作为评价体育教师素质的第一标准。围绕教会、勤练、常赛的要求，完善体育教师绩效工资和考核评价机制。将评价导向从教师教了多少转向教会了多少，从完成课时数量转向教育教学质量。将体育教师课余指导学生勤练和常赛，以及承担学校安排的课后训练、课外活动、课后服务、指导参赛和走教任务计入工作量，并根据学生体质健康状况和竞赛成绩，在绩效工资内部分配时给予倾斜。

四是切实加强组织保障。地方各级党委和政府要把学校体育工作纳入重要议事日程，加强对本地区学校体育改革发展的总体谋划，党政主要负责同志要重视、关心学校体育工作。各地要建立加强学校体育工作部门联席会议制度，健全统筹协调机制。

（节选自教育部网站，2020.10.15）

◆ 国务院：关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见

10月15日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》。意见指出，为贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，进一步强化学校美育育人功能，构建德智体美劳全面培养的教育体系，现就全面加强和改进新时代学校美育工作提出如下意见。

一是不断完善课程和教材体系。学校美育课程以艺术课程为主体，主要包括音乐、美术、书法、舞蹈、戏剧、戏曲、影视等课程。构建大中小幼相衔接的美育课程体系，明确各级各类学校美育课程目标。

二是全面深化教学改革。逐步完善“艺术基础知识基本技能+艺术审美体验+艺术专项特长”的教学模式。在学生掌握必要基础知识和基本技能的基础上，着力提升文化理解、

审美感知、艺术表现、创意实践等核心素养，帮助学生形成艺术专项特长。

三是着力改善办学条件。建好满足课程教学和实践活动需求的场地设施、专用教室。把农村学校美育设施建设纳入地方义务教育均衡发展规划，小规模学校以保基本、兜底线为原则，配备必要的功能教室和设施设备。鼓励有条件的地区在中小学校建设美育场馆，与周边学校和社区共用共享。加强高校美育场馆建设，鼓励有条件的高校与地方共建共享剧院、音乐厅、美术馆、书法馆、博物馆等艺术场馆。

四是切实加强组织保障。地方各级党委和政府要把学校美育工作纳入重要议事日程，纳入地方经济社会发展规划，加强对本地区学校美育改革发展的总体谋划。各地要建立加强学校美育工作部门联席会议制度，健全统筹协调机制。把学校美育工作纳入有关领导干部培训计划。各级政府要调整优化教育支出结构，完善投入机制，地方政府要统筹安排财政转移支付资金和本级财力支持学校美育工作。

（节选自教育部网站，2020.10.15）

◆ 7项工作纳入“双一流”建设成效评价

今年以来，教育部等国家相关部委陆续发文，公开表示将7项工作纳入“双一流”建设成效评价，作为高校办学评价的重要指标。

体育、美育工作

在中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》和《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》中，相关部门要求：

把体育工作及其效果作为高校办学评价的重要指标，纳入高校本科教学工作评估指标体系和“双一流”建设成效评价；把美育工作及其效果作为高校办学评价的重要指标，纳

入高校本科教学工作评估指标体系和“双一流”建设成效评价。

研究生思想政治教育评价

9月，教育部、国家发展改革委、财政部联合印发了《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》，其中强调：完善思想政治教育体系，提升研究生思想政治教育水平。将研究生思想政治教育评价结果作为“双一流”建设成效评价、学位授权点合格评估的重要内容。

自我评价和总结报告

8月，各高校纷纷披露，教育部下发了《教育部办公厅关于开展2016—2020年“双一流”建设周期总结工作的通知》。其中要求各大高校从评总体要求、工作任务、进度安排等方面完成2016年到2020年“双一流”建设周期内的自我评价和总结报告。此次建设周期总结工作将作为教育部进行“双一流”高校建设成效评价的重要内容，评价结果将作为下一轮“双一流”建设资源配置和动态调整的重要依据。

高校课程思政建设

6月，教育部印发了《高等学校课程思政建设指导纲要》（以下简称《纲要》），全面推进高校课程思政建设。其中指出，建立健全多维度的课程思政建设成效考核评价体系，将课程思政建设成效纳入“双一流”建设监测与成效评价、学科评估、本科教学评估、一流专业和一流课程建设、专业认证、职业教育“双高计划”评价、高校教学绩效考核等评价考核中。在教学成果奖、教材奖等各类成果的表彰奖励工作中，突出课程思政要求，加大对课程思政建设优秀成果的支持力度。

科技成果转化

5月，科技部、教育部联合印发《关于进一步推进高等学校专业化技术转移机构建设发展的实施意见》。《意见》

中提出，各高校要高度重视科技成果转化工作，将其作为高校科技创新服务经济社会发展的重要举措，作为加快“双一流”建设、实现高等教育内涵式发展的重要内容，要加大支持力度，健全运行机制。同时，教育部将技术转移机构促进科技成果转化的成效纳入一流大学和一流学科建设监测和成效评价，作为学科评估的重要指标。

党建和思想政治工作

4月，教育部等八部门发布《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》。意见明确，要推动把高校党建和思想政治工作作为“双一流”建设成效评估、学科专业质量评价、人才项目评审、教学科研成果评比的重要指标，并纳入政治巡视、地方和高校领导班子考核、领导干部述职评议的重要内容。

（节选自青塔研究，2020.10.20）

【理论研究】

◆ 宣勇：基于学科的大学战略规划

大学为何要建学科？

如果没有一流学科的建设，一流大学的建设就是空中楼阁、无源之水。因为学科建设跟大学的发展是如影随形的。

学科水平决定了一所大学的层次。大学最后是靠什么来赢得世界一流的？就是靠学科的水平。所以，大学是研究型的还是教学研究型的都是由学科水平、学科层次来决定的。同样，学科的结构决定了大学的类型。多科型、单科型还是综合型，就是由一所大学的学科类型在几个学科门类里的学科结构来决定的。

更为重要的是学科是学者集聚、成长并创新的土壤。有高水平的学科在，才能集聚到高水平的学者。当然，高水平的学者也决定了所在学科的层次水平，是相辅相成的。所以，大学

跟学科之间关系是非常密切的。我们有一个基本的结论，学科组织是大学的细胞。大学组织是否健康，是由学科来决定的。

学科建设出现了什么问题？

我们出现了什么样前所未有的问题？

第一个问题就是我们政府很重视，给予了学科建设大量的投入。但是，我们重点建设的学科布局结构不够合理，重点学科集中在少数高校里。

第二，遴选取向上的“择需”不足，缺少顶层设计。过去的重点学科评选主要是通过竞争后的择优。然后出现了化学跟医学去竞争，生物跟机械去竞争的情况，通过专家打分，谁分高谁就是重点，按照这样的方式来布局。这会出现什么问题？学科建设会游离在国家的战略和社会的需要之外。国家为什么搞重点学科建设？就是重点要发展哪些学科，对我们国家的经济社会发展要给予必要的支撑。但是在具体操作的时候，没有用战略导向。比如大连海事大学的航运学科很强，无疑在国内是一流的，但是要把它放到“大交通”里头去竞争，去跟航空、航天、高铁去竞争。如果说航运是国家战略急需的，就应该布点支持，而不是比较竞争。如果我们不改变这种政策、策略的话，有一些国家急需的领域就不可能列上重点学科。

第三，我们在学科建设当中，投入“见物不见人”。我们的科研、学科经费可以买设备、仪器，但是用到智力投入上是很很少的。

由于存在这些问题，我们在**学科建设中出现了经济学上的边际收益递减现象**，什么意思？在制度不变、其他要素不变的情况下，光一味地增加投入，最后的产出效益不但不会增加反而会递减。其实，在很多省份很多大学的学科建设当中，这个问题已经暴露出来了。一方面是钱用不光，设备已经可以“武装到牙齿”了。但另外一方面，学科产出与世界先进的水平相比上不去，什么原因？缺少一种学科的制度创新。

学科建设建什么？

这里就引出一个很重要的问题：学科建设到底建什么？

要搞清楚这个问题，首先搞清楚学科是什么。

我曾经跟凌健副教授写过一篇文章，叫《“学科”考辨》，专门对国内的学科概念从理论上进行了梳理，认为主要是这五种说：教学科目说、创新活动说、知识门类说、科学分支说、双重形态说。

我重点介绍一下双重形态说，这是我们的观点。所谓的“双重形态”，就是我们把学科概念区分为两种形态，一种是“形而上”的，一种是“形而下”的。所谓“形而上”的，它是一个知识分类的体系；所谓“形而下”的，它在大学实际上是以一个组织的形态存在的。

所谓知识形态的学科就是对知识进行分类。我们处在一个知识爆炸的时代，每天不断地产出新知识。怎么很好地去管理它？就是要分门别类，便于去研究、评价、传播它。我们开设课程，来传播学科最新的知识，方便于知识的管理。我们人类的生命是有限的，认知是有限的，但知识是无限的，所以要更好地去管理知识。由此出现了早期的知识分类体系。知识分类体系的学科的划分是人为的。这种人为主要是方便于传授、评价、管理。其次，它是组织形态的学科。既然知识是分门别类的，那我们要进行这一类知识的传播、研究、评价、应用，在大学里就要按照这样的知识分类来建立知识劳动的组织。这样的一个组织，我们把它叫作学科组织。围绕知识分类我们来建组织。比如我们围绕着篮球组建一个篮球队，我们围绕着足球组建一个足球队。篮球、足球是球的分类，那么，这个篮球队、足球队就是玩球的组织。

但是在我们大学发展过程当中确实出现了很多的问题，搞创新团队，搞基地、搞中心，有系，有教研室，有研究所，甚至搞了很多超越于学科之外的组织。所以，整个大学的学术组

织，特别是基层学术组织，是碎片化的，没有严格按照知识体系、知识分类来建立这个学科组织。

那么学科组织到底是怎么样的组织呢？我们定义为：以知识的发现、整合、传递和应用为使命，以学者为主体，以知识信息和各类学术资源为支撑，依据知识的具体分类，在一定的知识劳动平台上开展科学研究、人才培养及社会服务的大学基层学术组织。

所以，第一，它得有使命。我们叫凝练学科方向。为什么要凝练？因为在同样的知识分类体系里，知识是浩瀚的、巨大的，你不可能什么都干，只能在某一点上、某一领域有所贡献。所以，每一个学科必须要明确自己的使命。第二，得有队伍，必须有梯队，有分工，谁是带头人，还得有一帮人。第三，得有生产资料。知识劳动必须要有工具、要有平台、要有实验室，当然还得要有知识信息，包括图书馆、现在的大数据，等等。这都是知识劳动的组织构成的必备要素。

学科建设和质量保障的内在联系是什么？实际上，学科和专业关系是困扰我们很多高等教育实践者的两个基本概念。学科和专业的区别和联系是什么？首先专业是什么？我比较赞同潘懋元对专业的理解，就是课程的组合，不同的课程组合，就形成了不同的专业。学科与专业主要有四个差别。

第一，从划分设立的依据上，学科是根据知识分类体系来划分的；专业是依据社会职业分工划分的。大学为什么要有专业？专业是为社会培养人才的。所以专业是对应于社会职业的。我们设置专业，它一定会对应到社会某一个行业、职业。

第二，形成要素不一样。学科有特定的研究对象、理论体系和范式、特定的研究方法。而专业只要能够提供课程和培养模式，就可以形成了。

第三，组织构成不一样。学科的构成就是使命、学者、学术信息平台 and 学科的物质生产资料。而专业的构成主要是专业的培养目标，我们每一个专业首先得有一个专业定位，同时有

个培养方案，然后是课程体系、训练条件。当然，需要有实施这个课程体系当中的老师和学生，这就构成了专业。

第四，发展目标不一样。学科的发展目标是增进知识，不断地有新的知识发现和创新。它的结果是增进知识的进步。专业的目标是什么？为人类社会、为各行各业培养各种各样的高质量、高水平的学生。

这里还有一个重要的概念要区分，学科是大学的组织，专业不是大学的组织。专业不是组织，是高校培养人才的一种方式。所以，专业不能作为组织来建设。那么这两者怎么联系呢？我刚才讲了专业是课程的组合方式，一个专业由四五十门课程组成。课程从哪里来？课程是由学科提供的，是由学科中的学者来提供课程的。所以是课程把学科和专业联系在了一起。所以我一直讲，学科带头人怎么能不去关注课程呢？我们不能够把专业和学科简单地隔离开来，也不能够把它简单地等同起来。它们是有区别的，但是也是有联系的。它们的区别是在于，一个是组织，一个不是组织，是人才培养的方式。我一直讲一个观点，叫阵地和营地。跟战士打仗一样，学科是我们的营地，专业是我们的战场，包括科学研究也是学科的战场。学科要进行科学研究，必须在一定的阵地上。所以，**学科是体，专业是用，课程是手段，是连接的一个媒介。通过课程把学科和专业联系在一起。所以在学科建设当中主要要关注课程建设。**

接下来，我们来回答，大学学科建什么？

根据我们刚才对学科的理解，一是知识体系，二是围绕知识体系建立起来的组织。那么，对一个具体的大学来讲，学科建设首先面临的问题是在一个庞大的学科知识体系中选择做什么，涉及学科建设的定位与目标。比如说物理学，物理学是一个很大的体系，有天体物理、凝聚态物理……MIT就选择了“引力波”作为它的研究。一个大学，甚至是哈佛这样世界最著名的大学，都不可能把所有知识体系的所有疆域全部包揽。

这是全球科学共同体学科建设的一个终极目标，但不可能是一个大学学科建设的目标。

具体到一个大学的学科建设目标，就是在于提升学科组织在知识生产上的能力。所谓学科建设就是让围绕某个知识体系建立的学科组织在知识生产上的能力不断地增强，能够产出高水平的学术成果，提供高质量的专业课程。由此来看，大学的学科建设重点就是学科的组织建设。

我们为什么要进行大学的定位和战略选择？实际上进行的是学科规划。我一直强调，基于学科的大学战略规划才是有意义的。因为一个大学，要有特色，要进行定位，必须明确将哪些知识领域作为重点。比如，浙江农林大学的定位是生态性创业型大学。“生态性”就决定了农林大学只做跟生态有关的事情。跟生态无关的事情，比如航空航天，都不做。习总书记在浙江讲过一句话，叫“绿水青山就是金山银山”。我们浙江农林大学就是把怎么让绿水青山变作金山银山作为学校的使命，这是大学在学科规划的时候要关注的。但是具体到微观的学科建设，就是要围绕学校战略提高学科的组织化水平，围绕我们的战略目标建立学科组织。同时通过资源、制度的一些安排，提升学科在知识的发现、整合、传递和应用上可持续发展的能力。

大学学科建设建什么？就是建组织，就是促进组织在知识生产、知识劳动能力上的提升。我认为，这是大学学科建设的核心要义。所以，我一直讲这个观点，但是，当下大学的学科建设往往强调的是建学位点、建实验室、引进高水平师资，这些都是学科建设的要素，我们过去的学科建设都在谈要素发展，在某些要素上投入。今天，在“双一流”战略下，重要的是要从建组织的角度来重新思考大学的学科建设到底怎么建。到目前为止，包括我们这次第四轮的学科评估，现在的学科建设大都是虚拟的学科、拼凑的学科。中国的学科建设是在政府的拉动下开展的，是用财政的钱驱动的，为了竞争到财政

的钱，大学就拼凑学科，把在不同学院、不同的组织中的材料凑起来，成为一个学科建设的方案。但是，钱下来以后大家就瓜分掉了，然后大家都各自做自己的事情。所以，这就是为什么学科建设的效率低下、出现边际效益递减的原因，因为学科的组织化程度太低了。

什么是组织化？就是要系统一体化。所谓的系统一体化就是要为了使社会系统达到并充分发挥其预期的功能，是系统从组织无序、效率低下到组织有序、功能充分发挥的过程，也是使社会个体或社会群体建立联系并成为社会生活共同体的过程。那也就是说，我们的学科建设，必须要从低效率的、无序的，走向有序的、高效率的，同时要成为一个学术共同体、一个知识共同体，这就是学科组织。

为什么要提高学科组织化？**科学研究是一个挖深井的过程，我们只能在一点上不断地挖，不断追求，才能在科学研究上有所突破。**个体很可能是打一枪换个地方，而且现在的科研导向是以发论文为终极目标的。所以，很多个体劳动者很难在一个领域持之以恒地做下去，而且做不了大课题，出不了大成果，这就是组织化的价值意义所在。所以说学科建设就是要努力提高大学学科组织化的程度。

我们曾经在 10 年前专门调研过 158 个国家重点学科。其中对它的平均规模进行了调研。学科总人数里，自然科学 72 人，当然这时候国家重点学科都是二级学科，不是我们现在的一级学科。我们现在一级学科都是上百人、二三百人在报，大部分是拼凑的。社会科学 24 人，人文 16 人，人文学科有它的特点，很多是个体劳动者、个体的思想者来做研究，比如说哲学、文学创作都是个体就可以了。社会科学需要协作，而自然科学大家看到了，它的规模就是 72 人，教授人数是 16 人。我们现在很多学校在一个学科里头只要有一个人评上了教授，他就要自立门户，另立山头。这都是学科没有很好组织化的原因造成的。

组织化是有路径的。第一要进行组织使命分析，第二要进行体制设计、结构设计、运行设计，然后要进行系统评价。这个就是我刚才讲组建足球队的过程，这就是学科组织化。所以结论是：大学学科建设的主要任务是建设学科组织，提高组织化程度，以提升学科的学术生产能力与产出效率。这应该成为我们大学学科建设真正追求的目标，而不是现在所谓的大学学科建设，学位点有没有，论文发了几篇，实验室建了几个，这些是学科建设不可或缺的要害，但真正重要的是建学科组织，把这些要素有机地整合到一个有序的组织之中。

评价大学学科很重要的一个观察点是可持续的产出能力。偶尔有一年出一个科研成果不稀奇，发表一篇高水平论文不稀奇，难的是是什么？难的是可以持续地产出，在一个领域不断地往前推进。这就是我讲的科学研究是挖深井的过程，而不是挖一个坑，起了很多小山坡，重要的是要造高峰。这就是组织化的意义所在。

（宣勇：麦可思春季高校管理论坛讲座，2016.9）

◆ 夏立新：未来数字化教师是师范生培养的新方向

高水平的教师教育人才培养需要注重教育和科学学术的历史传承、教学艺术的凝练积淀，技术的创新发展也为教师教育的智慧化发展增强了创新活力，提供了把握时代脉动、促进时代发展的技术推动力。这种推动力在人工智能、5G 技术等出现以后更加凸显革命性变化。2020 年的一场突发疫情，更是促进形成了一场全球范围内的信息技术支撑的教学方式革命，信息素养成为未来教师培养绕不过的时代素养。如何适应这种变化，应对经济社会变革对师范人才培养提出的新需求，提升教师教育支撑、引领基础教育的时代能力，成为教师教育人才培养的重大时代课题，提出了师范生培养的新方向——未来数字化教师。

要全面深化“人工智能+”教师教育培养体系改革。突出智能时代的教师培养规律和特色，创新教师教育研训一体培养体系，开展教师教育研训一体培养实践，针对性实施一体化培养培训提升，推动培养培训对象在践行“四有”好老师的过程中主动适应信息化、人工智能等新技术变革，培养大批高素质、专业化、创新型数字教师。

一是要整合教育和教师教育资源。聚焦“人工智能+”教育领域前端研究方向，瞄准智能时代教师教育与教师专业发展创新的前沿科学问题和重大现实问题，有针对性地加强对“人工智能+”教育基本理论的有效阐释。围绕“融合创新”，以“‘做中学’培养培训模式”“‘020’学习模式”为抓手结合学校教育教学改革发展目标，形成并完善学校智能化发展规划，推进数字校园、智慧学校的建设，探索人工智能技术在教育、教学、教研、管理、评价等核心业务领域的创新应用，推进教育信息化 2.0 在各级各类学校的深入落实落地。以“智能名师工作室”建设为抓手，组建中小学“人工智能+教育百校联盟”，构建“人工智能+”教研共同体，建立教育科学研究实验室。汇聚一批名师和名校，开展人工智能在学科教学中的深度应用研究，探索利用人工智能技术丰富教研内容，实现学科教学资源同步共享、学科教师网络协同备课、学习分析智能化诊断、课堂教学同步观摩与研讨、城乡教师同步研修，促进跨校、跨区交流，创新教学模式，提升教学质量的典型模式与有效机制。

二是要推进建设以人工智能、大数据、虚拟现实等技术为代表的新一代智能化学习和实训平台。开发基于互联网技术和人工智能技术的基本教学能力、教研发展能力和创新教育能力等层级递进的实训平台，推进建立线上学习共同体，整合线上和线下的有效资源，探索各类培训项目与培养的有效衔接，推进采取置换研修、集中培训、校本研修、远程观摩、实践运用、互动交流等多种途径组织实施中小学教师和

师范生智能教育素养与能力提升的一体化培养培训，推进智能教育研究成果向一线教育教学深度转化和融合，在实践中提升中小学教师及师范生的信息化教学能力，乃至未来的信息化教育领导力。开展区域和校级实践示范，重点加强直播课堂、名师课堂、名校网络课堂等课堂的应用研究和训练实施。

三是要推进人工智能技术与教育教学的有效融合，特别是人工智能在学科教学中的深度应用。实施“人工智能+”学科教学实训与实践项目。以提升师生在人工智能等新技术背景下实现专业发展为目标，开展“人工智能+”学科教学实训与实践，推动主动适应智能教育变革，驾驭人工智能技术，并把人工智能技术作为学科教学全过程的重要辅助手段，推进实施课程育人方式改革。研究自适应学习引擎、智慧教学系统及师生成长追踪记录与分析工具，对课前备课、课中教学、课后反思及学生的课前预习、课中学习、课后复习全过程进行实时监测和数据采集分析，促进智能教育素养和能力的内涵式发展与持续性进步，引导师生自主学习、终身学习。开展“人工智能+”教学案例研讨、“人工智能+”课堂实录分析等智能化教学的校本研训，为教师和师范生顺利实施智能时代教学过程分析、教育监测评估和教育智能决策等提供支撑。开发“人工智能+”教师专业发展自适应教师教育课程体系和混合式学习与研训课程方案，促进线上和线下培养研训相结合。推进人工智能与课程教学深度融合，推进形成全面发展的 TAPCK 信息素养。建设高水平教师教育“金课”和智能化教学资源体系，助力凸显“共享”“自主”“开放”“适切”的卓越教师高质量培养体系构建。

四是推进“人工智能+”STEAM 与创客教师研究训练项目。以中小学劳动教育、人工智能教育、综合实践教育、研学旅行教育、信息技术教育等为背景，整合科学、技术、工

程、艺术、数学等学科，开展基于人工智能的 STEAM 与创客教育整合的研究训练。基于工作坊形式，通过项目设计、实施和评估，围绕 STEAM 与创客教育整合课程的设计研发、教学实施、质量评价等开展研究训练，切实提升师生在人工智能技术支持下的跨学科课程设计能力和课堂教学能力，实现多学科协同育人。（《中国教育报》，夏立新，2020.10）

高教动态

2020 年第 7 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 11 月 10 日

目 录

【数据比较】	87
◆首批国家级一流本科课程认定结果.....	87
【高教头条】	88
◆中国共产党第十九届中央委员会第五次全体会议公报.....	88
◆“减负行动 2.0”：激发高校科研人员创新活力.....	92
◆教育部：第五轮学科评估工作方案.....	95
◆《新文科建设宣言》：适应新时代的应用型复合型文科人才.....	98
【他山之石】	100
◆美国一流大学的学院设置.....	100

【数据比较】

◆ 首批国家级一流本科课程认定结果

课程是人才培养的核心要素，课程质量直接决定人才培养质量。为贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，落实新时代全国高等学校本科教育工作会议要求，必须深化教育教学改革，必须把教学改革成果落实到课程建设上。根据国家一流本科课程双万计划部署，从2019年到2021年，完成4000门左右国家级线上一流课程（国家精品在线开放课程）、4000门左右国家级线下一流课程、6000门左右国家级线上线下混合式一流课程、1500门左右国家虚拟仿真实验教学一流课程、1000门左右国家级社会实践一流课程认定工作。根据10月29日，教育部公布的《关于首批国家级一流本科课程认定结果的公示》，国家级线上一流课程717门，占计划4000门的18%，虚拟仿真实验教学一流课程327门，占计划1500门的22%，线下一流课程1464门，占计划4000门的37%，线上线下混合式一流课程868门，占计划6000门的14%，社会实践一流课程184门，占计划1000门的18%。

根据统计，学校有虚拟仿真实验教学一流课程2门，线下一流课程2门，线上线下混合式一流课程1门，合计5门。标杆高校中，北京师范大学34门，华东师范大学28门，湖南师范大学26门，华南师范大学24门，陕西师范大学20门，西南大学19门，福建师范大学18门，东北师范大学15门，华中师范大学15门，南京师范大学12门，浙江师范大学11门，深圳大学12门，苏州大学11门、江西师范大学10门，山东师范大学8门，江苏师范大学8门，首都师范大学7门，天津师范大学7门，河南师范大学7门，上海师范大学6门，宁波大学5门，青岛大学4门。

标杆高校首批国家级一流本科课程情况（2020 年）

高校名称	线上一流课程	虚拟仿真实验教学一流课程	线下一流课程	线上线下混合式一流课程	社会实践一流课程	合计
杭州师范大学	0	2	2	1	0	5
安徽师范大学	0	0	3	1	0	4
杭州电子科大	2	0	3	2	0	7
江西师范大学	2	1	2	3	2	10
西北师范大学	0	0	3	0	0	3
上海师范大学	2	0	2	1	0	5
河南师范大学	1	2	2	2	0	7
江苏师范大学	0	1	4	2	1	8
山东师范大学	1	0	4	3	0	8
福建师范大学	7	6	3	1	1	18
首都师范大学	1	0	2	3	1	7
湖南师范大学	8	4	7	6	1	26
浙江师范大学	4	2	2	2	1	11
青岛大学	0	1	2	0	1	4
深圳大学	2	0	6	3	1	12
宁波大学	1	1	0	3	0	5
东北师范大学	2	1	11	1	0	16
华南师范大学	8	2	9	5	0	24
陕西师范大学	3	7	8	2	0	20
南京师范大学	3	2	3	4	0	12
华中师范大学	1	1	6	7	0	15
华东师范大学	9	2	9	7	1	28
苏州大学	3	2	2	3	1	11
北京师范大学	17	1	7	8	1	34

（根据教育部首批国家级一流本科课程公示, 2020. 10. 28）

【高教头条】

◆ 中国共产党第十九届中央委员会第五次全体会议公报

中国共产党第十九届中央委员会第五次全体会议，于 2020 年 10 月 26 日至 29 日在北京举行。中央委员会总书记习近平作重要讲话。

全会听取和讨论了习近平受中央政治局委托作的工作报告，审议通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十

四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》。习近平就《建议（讨论稿）》向全会作了说明。

全会深入分析了我国发展环境面临的深刻复杂变化，认为当前和今后一个时期，我国发展仍然处于重要战略机遇期，但机遇和挑战都有新的发展变化。当今世界正经历百年未有之大变局，新一轮科技革命和产业变革深入发展，国际力量对比深刻调整，和平与发展仍然是时代主题，人类命运共同体理念深入人心，同时国际环境日趋复杂，不稳定性不确定性明显增加。我国已转向高质量发展阶段，制度优势显著，治理效能提升，经济长期向好，物质基础雄厚，人力资源丰富，市场空间广阔，发展韧性强劲，社会大局稳定，继续发展具有多方面优势和条件，同时我国发展不平衡不充分问题仍然突出，重点领域关键环节改革任务仍然艰巨，创新能力不适应高质量发展要求，农业基础还不稳固，城乡区域发展和收入分配差距较大，生态环保任重道远，民生保障存在短板，社会治理还有弱项。全党要统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，深刻认识我国社会主要矛盾变化带来的新特征新要求，深刻认识错综复杂的国际环境带来的新矛盾新挑战，增强机遇意识和风险意识，立足社会主义初级阶段基本国情，保持战略定力，办好自己的事，认识和把握发展规律，发扬斗争精神，树立底线思维，准确识变、科学应变、主动求变，善于在危机中育先机、于变局中开新局，抓住机遇，应对挑战，趋利避害，奋勇前进。

全会提出了到二〇三五年基本实现社会主义现代化远景目标，这就是：我国经济实力、科技实力、综合国力将大幅跃升，经济总量和城乡居民人均收入将再迈上新的大台阶，关键核心技术实现重大突破，进入创新型国家前列；基本实现新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化，建成现代化经济体系；基本实现国家治理体系和治理能力现代化，人民平等参与、平等发展权利得到充分保障，基本建成法治国家、法治政府、法治社会；建成文化强国、教育强国、人才强国、体育强国、健

康中国，国民素质和社会文明程度达到新高度，国家文化软实力显著增强；广泛形成绿色生产生活方式，碳排放达峰后稳中有降，生态环境根本好转，美丽中国建设目标基本实现；形成对外开放新格局，参与国际经济合作和竞争新优势明显增强；人均国内生产总值达到中等发达国家水平，中等收入群体显著扩大，基本公共服务实现均等化，城乡区域发展差距和居民生活水平差距显著缩小；平安中国建设达到更高水平，基本实现国防和军队现代化；人民生活更加美好，人的全面发展、全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展。

全会提出了“十四五”时期经济社会发展指导思想和必须遵循的原则，强调要高举中国特色社会主义伟大旗帜，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的基本理论、基本路线、基本方略，统筹推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设的总体布局，协调推进全面建设社会主义现代化国家、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党的战略布局，坚定不移贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念，坚持稳中求进工作总基调，以推动高质量发展为主题，以深化供给侧结构性改革为主线，以改革创新为根本动力，以满足人民日益增长的美好生活需要为根本目的，统筹发展和安全，加快建设现代化经济体系，加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，推进国家治理体系和治理能力现代化，实现经济行稳致远、社会安定和谐，为全面建设社会主义现代化国家开好局、起好步。坚持党的全面领导，坚持和完善党领导经济社会发展的体制机制，坚持和完善中国特色社会主义制度，不断提高贯彻新发展理念、构建新发展格局能力和水平，为实现高质量发展提供根本保证。坚持以人民为中心，坚持新发展理念，坚持深化改革开放，坚持系统观念。

全会提出了“十四五”时期经济社会发展主要目标，这就是：经济发展取得新成效，在质量效益明显提升的基础上实现经济持续健康发展，增长潜力充分发挥，国内市场更加强大，经济结构更加优化，创新能力显著提升，产业基础高级化、产业链现代化水平明显提高，农业基础更加稳固，城乡区域发展协调性明显增强，现代化经济体系建设取得重大进展；改革开放迈出新步伐，社会主义市场经济体制更加完善，高标准市场体系基本建成，市场主体更加充满活力，产权制度改革和要素市场化配置改革取得重大进展，公平竞争制度更加健全，更高水平开放型经济新体制基本形成；社会文明程度得到新提高，社会主义核心价值观深入人心，人民思想道德素质、科学文化素质和身心健康素质明显提高，公共文化服务体系和文化产业体系更加健全，人民精神文化生活日益丰富，中华文化影响力进一步提升，中华民族凝聚力进一步增强；生态文明建设实现新进步，国土空间开发保护格局得到优化，生产生活方式绿色转型成效显著，能源资源配置更加合理、利用效率大幅提高，主要污染物排放总量持续减少，生态环境持续改善，生态安全屏障更加牢固，城乡人居环境明显改善；民生福祉达到新水平，实现更加充分更高质量就业，居民收入增长和经济增长基本同步，分配结构明显改善，基本公共服务均等化水平明显提高，全民受教育程度不断提升，多层次社会保障体系更加健全，卫生健康体系更加完善，脱贫攻坚成果巩固拓展，乡村振兴战略全面推进；国家治理效能得到新提升，社会主义民主法治更加健全，社会公平正义进一步彰显，国家行政体系更加完善，政府作用更好发挥，行政效率和公信力显著提升，社会治理特别是基层治理水平明显提高，防范化解重大风险体制机制不断健全，突发公共事件应急能力显著增强，自然灾害防御水平明显提升，发展安全保障更加有力，国防和军队现代化迈出重大步伐。

（节选自新华社网站，2020.10.29）

◆ “减负行动 2.0”：激发高校科研人员创新活力

10月28日，科技部、财政部、教育部、中科院发布《关于持续开展减轻科研人员负担 激发创新活力专项行动的通知》，针对科技成果转化、科研人员保障激励、新型研发机构发展等阻碍改革落地的新“桎梏”，拟持续组织开展减轻科研人员负担、激发创新活力专项行动，简称“减负行动 2.0”。

1 持续深化“减负行动 1.0”，巩固和扩大行动成果

2018年，科技部、财政部、教育部、中科院在全国范围开展减轻科研人员负担7项行动（简称“减负行动 1.0”），取得积极成效。在继续坚持和巩固前期工作成果的基础上，根据新形势要求拓展内容、调整聚焦、加大工作力度。

减表行动

进一步加强国家科技计划项目有关数据与科技统计工作的统筹，减少基层填报工作量；推动减表行动进基层单位，形成上下联动合力。

解决报销繁行动

进一步推动简化项目经费调剂管理方式和科研仪器设备采购流程等改革落地，并深入实施开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业的工作计划。

检查瘦身行动

持续巩固完善科研项目监督检查工作统筹机制，建立统一的年度监督检查计划，采取“飞行检查”工作方式，强化科技计划监督检查结果的信息共享互认。

精简牌子行动

在已摸底掌握的科技创新基地牌子存量情况基础上，推动重组国家重点实验室体系。

精简帽子行动

结合对科技人才计划调查摸底情况，积极配合中央人才工作协调小组指导推进地方人才计划整合；清理规范科技评价活动中人才“帽子”作为评审评价指标的使用、人才“帽子”与物质利益直接挂钩的问题。

“四唯”清理行动

深入推动落实破除“SCI至上”“唯论文”等硬措施，树好科技评价导向，改进学科、学校评估；优化临床医务人员职称评审和其他领域职称（职务）评聘办法；扭转考核奖励功利化倾向，优化高校专利资助奖励体系。

信息共享行动

在国家科技管理信息系统已开放信息基础上，进一步拓展开放内容和对象范围，在确保科技安全前提下，逐步向科研管理各相关主体分权限开放。

2020年12月底前，推动已有成果制度化；2021年6月底前，对照新的行动内容开展工作部署，推动取得新成效；2021年12月底前，开展总结评估。

众筹科改行动转为常态化工作，不再按专项行动方式限时开展。

2 组织开展新的专项行动，回应科研人员新期盼

根据新形势新要求进一步攻坚克难，切实推动政策落地见效，减轻科研人员负担并强化激励，拟在前期工作基础上，持续组织开展减轻科研人员负担、激发创新活力专项行动（简称“减负行动2.0”）。

成果转化尽责担当行动

针对科技成果转化决策担责问题，要为负责者负责，为担当者担当，建立健全科技成果转化尽职免责和风险防控机制，制定高校和科研院所科技成果转化尽职免责负面清单。结合“赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权试点”，以及科技部、教育部开展的高等学校专业化国家技术转移中心建设试点和高等学校科技成果转化和技术转移基

地认定工作，指导、推动和督促高校、科研院所建立符合自身具体情况的尽职免责细化负面清单。

科研人员保障激励行动

落实社会委托项目按合同约定管理使用。加强对承接科研项目财务审计委托任务的会计师事务所的科技创新政策宣传与培训，提高其政策理解和把握能力，推动相关工作与最新科研经费管理政策要求相一致。加强各类国家科技计划对青年科学家的支持力度，研究扩大青年科学家项目比例。督查推动项目承担单位针对实验设备依赖程度低和实验材料耗费少的基础研究、软件开发和软科学研究等智力密集型项目，建立健全与之相匹配的劳务费和间接经费使用管理办法。支持科研单位对优秀青年科研人员设立青年科学家、特别研究等岗位，在科研条件、收入待遇、继续教育等方面给予必要保障。对中青年科技领军人才进行摸底，形成人才清单，提供定期体检和相关保健服务。

新型研发机构服务行动

对重点新型研发机构实行“一所一策”，在内部管理、科研创新、人员聘用、成果转化等方面充分赋予自主权。研究制定新型研发机构的统计指标，加快建设新型研发机构数据库和信息服务平台，发布新型研发机构年度报告。推动地方根据区域创新发展需要，从科技计划项目、创新平台、成果转化、人才团队等方面加强专题研究，给予更多针对性的政策支持。指导和推动新型研发机构实行章程管理、理事会决策制、院长负责制。

政策宣传行动

对近年来出台的科技创新相关政策进行梳理，在科技日报等主流媒体设立专栏，通过宣传解读、采访专家、收集案例、总结典型经验等方式，加大政策宣传力度，发挥基层落实典型示范带动作用，推动政策更好落实落地。

（节选自科技部网站，2020.10.15）

◆ 教育部：第五轮学科评估工作方案

10月15日，教育部公布了《第五轮学科评估工作方案》。

一、指导思想 以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》精神，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，扭转不科学的评价导向，加快建立中国特色、世界水平的教育评价体系，提升我国学科建设水平和人才培养质量，推动实现高等教育内涵式发展。

二、基本原则

聚焦立德树人。构建以立德树人成效为根本标准，以“质量、成效、特色、贡献”为价值导向，以定量与定性评价相结合为基本方法的评估体系，在保持一级学科整体水平评估基本定位和评估体系框架基本稳定的基础上，坚持继承创新。

突出诊断功能。评估体系和信息服务突出诊断功能，坚持以评促建、以评促升。通过学科发展纵向分析和横向比较，总结阶段性进展，查找结构性短板，呈现优势与不足，助力学科内部治理能力提升。

强化分类评价。以一级学科为单元，突出特色，体现优势，加强不同学科分类评价。强化“代表作”和“典型案例”评价，设置开放性留白，充分体现办学定位与特色贡献。

彰显中国特色。立足中国国情和学科发展实际，借鉴国外有益经验，构建中国特色评价体系，创新评价方法，树立中国标准，特别是哲学社会科学更加凸显中国风格和中国气派。

三、主要举措

1. 强化人才培养中心地位

把人才培养质量放在首位，构建“思想政治教育成效”“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”四维度评价体系。一是加强思想政治教育成效评价。把思想政治教育

放在人才培养首位，重点考察“三全育人”综合改革情况及成效。二是加强人才培养过程质量评价。重点考察教材体系、课程体系、教学体系、国际交流等方面情况，突出科学研究等对人才培养的支撑作用。三是加强在学质量与毕业质量相结合的学生质量评价。在学质量突出学生“德智体美劳”全方位代表性成果，注重学生参与度和贡献度；毕业质量坚持整体就业质量和职业发展质量相结合，注重用人单位评价。

2. 坚决破除“五唯”顽疾

注重多元评价，采取多维方法。评价教师不唯学历和职称，不设置人才“帽子”指标，避免片面以学术头衔评价学术水平的做法。评价科研水平不唯论文和奖项，设置“代表性学术著作”“专利转化”“新药研发”等指标，进行多维度科研成效评价。评价学术论文聚焦标志性学术成果，采用“计量评价与专家评价相结合”“中国期刊与国外期刊相结合”的“代表作评价”方法，淡化论文收录数和引用率，不将SCI、ESI相关指标作为直接判断依据，规定代表作中必须包含一定比例的中国期刊论文，突出标志性学术成果的创新质量和学术贡献。充分运用基于定量数据和客观证据的专家融合评价方法，坚持代表性成果专家评价与高水平成果定量评价相结合。

3. 改革教师队伍评价

把师德师风作为评价教师的第一标准，促进师德与师能相统一。采用“队伍总体结构与代表性教师相结合”的方法评价教师队伍质量，重视青年教师队伍情况。加强教师以教书育人为首要职责的评价，把教授为本科生上课和指导研究生情况作为重要观测点。教师成果严格按署各单位认定、不随人走，关注教师在本单位工作年限和授课情况，抑制人才无序流动。

4. 突出质量、贡献和特色

在评估整体导向上突出质量、贡献和特色。强化质量，淡化数量，不设置发表论文数、出版专著数、申请专利数等指标，突出原创性、前沿性、突破性成果。强化学科对国家、区域重大战略需求和经济社会发展的实际贡献，哲学社会科学学科更加强调发挥文化传承创新与智库作用，自然科学学科更加强调科技成果转化应用与解决关键核心技术问题。强化分类特色评价，按一级学科分别设置指标体系，充分体现办学定位与学科优势。

5. 提升数据可靠性和评价科学性

优化参评规则，坚持“归属度”原则，鼓励学科交叉融合和学科生态优化，确保跨学科成果合理使用。完善信息填报标准，加大信息公示力度，创新信息审核机制，提升智能核查水平，建立违规惩戒机制，进一步提高评估信息可靠性。适度扩大评议专家规模，制定专家评价指南，优化调查问卷设计，充分运用“融合评价”，建立专家“元评价”制度，进一步提升专家评价和问卷调查的科学性。

6. 多元呈现评估结果

优化结果分档方法，多元呈现评估结果，分类发布总体结果与提供单项评估结果相结合。深化评估信息挖掘，向政府和参评单位按需提供诊断分析服务，促进学科内涵建设和高质量发展。

第五轮学科评估指标体系框架

一级指标	二级指标	三级指标
A. 人才培养质量	A1.思政教育	S1.思想政治教育特色与成效
	A2.培养过程	S2.出版教材质量
		S3.课程建设与教学质量
		S4.科研育人成效
		S5.学生国际交流情况
	A3.在校生	S6.在校生代表性成果
		S7.学位论文质量
	A4.毕业生	S8.学生就业与职业发展质量

一级指标	二级指标	三级指标
		S9.用人单位评价（部分学科）
B. 师资队伍 与资源	B1.师资队伍	S10.师德师风建设成效
		S11.师资队伍建设质量
	B2.平台资源	S12.支撑平台和重大仪器情况（部分学科）
C. 科学研究 (与艺术/设计 实践)水平	C1.科研成果（与转化）	S13.学术论文质量
		S14.学术著作质量（部分学科）
		S15.专利转化情况（部分学科）
		S16.新品种研发与转化情况（部分学科）
		S17.新药研发情况（部分学科）
	C2.科研项目与获奖	S18.科研项目情况
		S19.科研获奖情况
	C3.艺术实践成果	S20.艺术实践成果（部分学科）
D. 社会服务 与学科声誉	C4.艺术/设计实践项目与获奖	S21.艺术/设计实践项目（部分学科）
		S22.艺术/设计实践获奖（部分学科）
	D1.社会服务	S23.社会服务贡献
	D2.学科声誉	S24.国内声誉调查情况
		S25.国际声誉调查情况（部分学科）

（节选自教育部网站，2020.11.3）

◆ 《新文科建设宣言》：适应新时代的应用型复合型文科人才

11月3日，教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学（威海）召开，发布《新文科建设宣言》，对新文科建设作出全面部署。

会议指出，文科教育是培养自信心、自豪感、自主性，产生影响力、感召力、塑造力，形成国家民族文化自觉的主战场主阵地主渠道。新文科建设对于推动文科教育创新发展、构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局、加快培养新时代文科人才、提升国家文化软实力具有重要意义。

会议强调，新文科建设不仅影响文科本身、影响理工农医教育、更影响高等教育全局。推进新文科建设要遵循守正创新、价值引领、分类推进“三个基本原则”，要把握专业优化、课程提质、模式创新“三大重要抓手”，要抓好中国政法实务大讲堂、中国新闻传播大讲堂、中国经济大讲堂、中国艺术大讲堂“四大关键突破”，培养适应新时代要求的应用型复合型文科人才。

据统计，截至2020年1月，我国高等教育在学规模中，文科高校数1240所，占比98%，在校学生数877.9万，占比50.2%，占专业种类和在校学生数的半壁江山。可见，文科教育的振兴关乎高等教育的振兴，建设高等教育强国需要新文科。会上，教育部高教司司长吴岩作题为《积势蓄势谋势 识应变求变全面推进新文科建设》主题报告。

什么是新文科？“新文科”就是文科教育的创新发展。培养知中国、爱中国、堪当民族复兴大任新时代文科人才；培育新时代社会科学家；构建哲学社会科学中国学派；创造光耀时代、光耀世界的中华文化。

为什么建设新文科？社会大变革时代，一定是哲学社会科学大发展的时代。在需要理论、需要思想，且一定能产生理论、产生思想的时代，社会大变革呼唤新文科；哲学社会科学水平反映了一个民族的思维能力、精神品格、文明素质、关系社会的繁荣发展，蕴含着思想的光辉、理论的光彩、方法论的光芒，国家软实力需要新文科；社会越发展、越前进、越进步，对哲学社科人才的需求也越大、越多、越高，造就新时代新人需要新文科；文科教育是培养有自信心、自豪感、自主性的人，是产生影响力、感召力、塑造力的文化，是形成国家民族文化自觉的主战场、主阵地、主渠道，文化繁荣需要新文科。

怎样建设新文科？推进新文科建设要遵循守正创新、价值引领、分类推进“三个基本原则”；把握专业优化、课程

提质、模式创新“三大重要抓手”，抓好中国政法实务大讲堂、中国新闻传播大讲堂、中国经济大讲堂、中国艺术大讲堂“四大关键突破”，培养适应新时代要求的应用型复合型文科人才。

1 夯实基础学科 如哲学类、历史学类、中国语言文学类、经济学类。

2 发展新兴学科 如健康服务与管理、大数据管理与应用、互联网金融、航空服务艺术与管理、艺术管理、供应链管理、马克思主义理论、金融科技等。

3 推进学科交叉融合 如 工+文：能源与气候经济、设计艺术哲学、新媒体等；医+文：生命伦理学、医学信息学、健康管理等；农+文：可持续发展与乡村建设、生态文明建设与管理、农业经济学等；理+文：计算法学、大数据管理与应用、金融科技等；文+文：政治学、经济学+哲学，体育旅游，音乐教育等。

（节选自教育部网站，2020.11.3）

【他山之石】

◆ 美国一流大学的学院设置

美国一流大学的学院数量较少。一流大学的学院设置数量平均为 8.75 个，哈佛大学共有 9 个学院，耶鲁大学共有 13 个学院，麻省理工学院有 6 个学院，斯坦福大学共有 7 个学院。美国一流大学的学院大部分是按照学科类别来设置的，此外还有以学科大类之间更高层次的整合形式设置学院以及根据社会经济和科学技术的发展要求来设置学院。一流大学在学院设置上，基本上都是以传统的多学科综合的文理学院为主体，辅以专业学院的模式，学院设置反映了学校的历史传统优势和办学定位，具有明显的学校特色，学院设置都凸显其优势和强势学院，都具有自己的特色专业学院。

院系

学校	数量	名称
哈佛大学	9 个学院	文理学院 医学院 商学院 设计研究学院 神学院 教育研究学院 肯尼迪政治学院 法学院 公共卫生学院
耶鲁大学	13 个学院	耶鲁学院 文理研究院 医学院 神学院 法学院 艺术学院 音乐学院 森林与环境研究学院 建筑学院 护理学院 戏剧学院 机构与管理学院 工程与应用学院
麻省理工学院	6 个学院	建筑与城市规划学院 工程学院 人文及社会科学学院 阿尔弗雷德. p. 斯隆管理学院 自然科学学院 维泰克健康科学技术学院
斯坦福大学	7 个学院	商学院 地球科学学院 教育学院 工程学院 人文学和自然科学学院 法学院 医学院

高教动态

2020 年第 8 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 11 月 25 日

目 录

【数据比较】	103
◆ 美国一流大学的学科门类分布(学位点数).....	103
【高教头条】	104
◆教育部:六大举措深化高校创新创业教育改革.....	104
◆教育部:关于印发《研究生导师指导行为准则》的通知.....	105
◆陈宝生:建设高质量教育体系.....	107
◆浙江省委:关于制定浙江省国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议.....	110

【数据比较】

◆ 美国一流大学的学科门类分布(学位点数)

按中国学科目录统计,美国一流大学学科布局有以下特点:

第一,学科大类的覆盖面比较广,但学位点设置并不求全。从表中可以看出,哈佛大学、耶鲁大学的学科、专业涵盖了哲学、经济学、法学、历史学、文学、教育学、理学、工学、管理学、医学、农学 11 个学科门类:普林斯顿大学、斯坦福大学涵盖了除农学外的 11 个学科门类:麻省理工大学涵盖了除历史学和农学外的 9 个学科门类。但在每一大类的学科之内,其学位点的设置并非求全,而是根据学校自身的特点,集中力量,有选择地发展、建立其优势的学科专业或学位点。

第二,人文社科和理学等基础学科在整个专业布局中占据主导地位。美国一流大学的人文社科和理学等基础学科是各个学校极为关注的、重中之重的建设内容。即使是工科为主的院校,如麻省理工大学,也对人文社科的基础学科给予高度重视。坚实的人文社会科学和理学的基础是一流大学可持续发展的根本,是一流大学之所以成为一流大学的重要因素。

第三,学科专业结构矩阵化。学科结构矩阵化是指学科不仅有按分化序列分级的学科,也有根据不同的学科领域和对象集成的综合学科。一流大学在学科设置上基本遵循“分则深、深则通、通则合”的规律,即在传统和成熟的学科按一级学科设学科点,新兴和交叉学科按二级学科设学科点,新兴和交叉学科按二级学科设学科点”。

第四,交叉学科发展繁荣。交叉学科的发展是学科、知识自身发展以及社会、经济发展的需求。美国一流大学的交叉学科较为繁荣,且交叉学科的发展不仅仅局限在学科本身,而是在学科、领域交叉、区域等方面全方位的交叉发展。哈佛、

麻省理工、普林斯顿等大学通过建立跨学科研究中心来设立和发展跨学科课程，允许学生跨专业、跨学科、跨学院进行学习，也可以跨学院甚至跨学校聘请教师。

美国一流大学的学科门类分布(学位点数)

	哈佛大学	普林斯顿大学	耶鲁大学	麻省理工学院	斯坦福大学
哲学	4	2	3	1	2
经济学	3	2	5	1	3
法学	8	5	5	2	7
历史学	7	6	9	-	4
文学	18	8	18	2	17
教育学	19	3	1	2	15
理学	24	22	27	27	15
工学	12	18	8	24	17
管理学	7	2	5	10	9
医学	14	1	7	4	5
农学	1	-	2	-	-
总计	117	69	94	73	94

(根据美国一流大学的学科门类信息整理分析, 2020.11)

【高教头条】

◆ 教育部：六大举措深化高校创新创业教育改革

“深化高校创新创业教育改革是国家实施创新驱动发展战略的需要，也是中国高等教育综合改革的需要。”教育部高等教育司司长吴岩在教育部新闻发布会上表示，目前，教育部通过六大举措深化高校创新创业教育改革，可以概括为“六个起来”。

第一是建基地，把样板树起来。目前，教育部已经会同国家发改委建立了19个国家级的双创示范基地，教育部还建设了200所深化创新创业教育改革的示范校，用改革的标杆、示范来引领高校的创新创业改革走向深入。

第二是定标准，把质量立起来。教育部发布了本科专业类教学质量的国家标准，明确了各专业类创新创业教育的目标

要求及课程要求，高校创新创业工作有了基本的依据。

第三是抓课程，让根基强起来。教育部打造了创新创业的线上线下“金课”，200所深化创新创业教育改革的示范校建立了3400门创新创业教育的在线开放课程、6500多门“专创融合”特色示范课程，大学生选课人数达到了3400万人次。

第四是强师资，让结构优起来。教育部聘请了各行各业的优秀人才担任创新创业教育的专兼职教师，其中各示范校的专职创新创业教师有1万7千多人、兼职教师4万2千多人，教育部还组织了近4000场双创教师培训，培训了双创教师34万人次。

第五是推政策，让活力热起来。吴岩表示：“在大学里面全面实施弹性学制，支持学生创新创业，建立了创新创业的学分积累与转换的机制，在线开放课程的学习认证和学分认定的制度，”目前，各示范校为206万名大学生建立了创新创业成绩单，五年间有3700多名大学生暂时休学创业。

第六是强实践，把能力提起来。据悉，在举办互联网+大学生创新创业大赛的同时，教育部还开设了国家级大学生创新创业训练计划。今年，全国有1088所高校的38000多个项目立项，参加立项的大学生有16万多人，项目经费达到7.6亿元，有效地提高了大学生的创新创业的实践能力。

“通过这样的育人理念、质量标准、教育学的改革，体制机制的创新，技术方法等全面的变革，让‘我敢闯、我会创’成为新时代的高等教育的新的一种素质教育。”吴岩强调。

（节选自央广网北京，2020.11.11）

◆ 教育部：关于印发《研究生导师指导行为准则》的通知

11日，教育部印发了落实全国研究生教育会议精神系列文件之一《研究生导师指导行为准则》，充分尊重研究生教育规

律，着眼提升研究生培养质量，切实加强导师队伍建设是《研究生导师指导行为准则》的核心宗旨。

研究生导师是高校教师的重要组成部分。党的十九大以来，中共中央、国务院印发了《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，教育部印发了《关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》《新时代高校教师职业行为十项准则》《关于高校教师师德失范行为处理的指导意见》《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》《关于加强博士生导师岗位管理的若干意见》等一系列文件，对高校教师的职责、行为、违规处理做出了全面规定。《准则》是对这一系列文件的有针对性的细化落实，坚持问题导向、目标导向，进一步完善了新时代教师队伍建设和导师队伍建设的相关制度。

导师的言传身教对提高研究生培养质量尤为重要，高素质高水平导师队伍是构建高质量研究生教育体系的重要保障。恢复研究生招生以来，广大研究生导师立德修身、严谨治学、潜心育人，对保证我国研究生教育质量、推动我国研究生教育事业快速发展作出了巨大贡献。随着我国研究生教育迈入高质量发展的新时代，研究生规模的不断扩大，提高质量已成为研究生教育的核心任务，迫切需要建设一支高素质高水平的研究生导师队伍。《准则》的出台，对增强导师使命感、责任感、荣誉感，明确指导方式和重点，提升指导能力和水平，完善研究生导师制具有重要意义。

教育部学位管理与研究生教育司负责人表示，该准则充分尊重研究生教育规律，着眼于全面提升研究生培养质量，切实加强导师队伍建设，聚焦导师指导环节，构建和谐导学关系，做出规范性要求。

（节选自教育部网站，2020.11.4）

◆ 陈宝生：建设高质量教育体系

教育是事关国家发展和民族未来的千秋基业。党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》（以下简称《建议》），明确了“建设高质量教育体系”的政策导向和重点要求，我们要全面准确领会全会精神，认真贯彻落实到位。

1. 准确把握“十四五”时期教育发展的宏观形势

“十四五”时期教育发展面临着许多新的机遇和挑战。《建议》指出，“当前和今后一个时期，我国发展仍处于重要战略机遇期，但机遇和挑战都有新的发展变化”，并就“当今世界正经历百年未有之大变局”“我国已转向高质量发展阶段”等世情国情作出重要判断。在复杂多变的发展环境中，我国教育制度优势明显，人才资源基础较好，随着经济社会发展和人民生活水平提高，教育需求呈现多层次多样化态势，新一代信息技术以及多方社会资源可望支持以学习者为中心的教育新生态，这都是建设高质量教育体系的有利条件。同时，我国区域教育资源配置不够均衡，城乡教育差距亟待缩小，人才培养模式改革需要提速，教育创新与服务潜力尚未更好释放，同人民群众对高质量教育体系的需求相比还有很大差距。

2. 深刻认识“十四五”建设高质量教育体系重要意义

建设高质量教育体系是坚持以人民为中心的必然要求。坚持以人民为中心，是我们党的根本宗旨所决定的，是《建议》中关于“十四五”时期经济社会发展必须遵循的原则之一，彰显了中国特色社会主义制度显著优势。习近平总书记将坚持以人民为中心发展教育作为对我国教育事业规律性认识的深化，强调要始终坚持并不断丰富发展。

建设高质量教育体系是构建新发展格局的基础环节。随着外部环境和我国发展所具有的要素禀赋的变化，《建议》要求，“十四五”时期将加快构建以国内大循环为主体、国内国

际双循环相互促进的新发展格局，这对建设高质量教育体系提出了多方位需求。今后，在畅通国内大循环、打造开放的国内国际双循环的各个环节，在促消费惠民生、调结构增后劲的多个领域，都需要教育体系源源不断输送高质量的人力资源，坚持不懈提供高质量的研究开发支持。

建设高质量教育体系是锚定 2035 年远景目标的关键举措。根据习近平总书记关于教育的系列重要论述和党的十九大的教育战略部署，党中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》，提出“到 2035 年，总体实现教育现代化，迈入教育强国行列，推动我国成为学习大国、人力资源强国和人才强国，为到 21 世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国奠定坚实基础”，为教育规划定下基调。《建议》在确定到 2035 年基本实现社会主义现代化远景目标时，要求届时建成教育强国。

3. 扎实贯彻党中央建设高质量教育体系的重要决策

建设高质量教育体系必须坚持党对教育工作的全面领导。《建议》要求建设高质量教育体系，首要标准是教育系统必须增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，要在建设高质量教育体系过程中，深入贯彻习近平总书记关于坚守为党育人、为国育才的总体要求，全面贯彻党的教育方针，坚持马克思主义指导地位，坚持中国特色社会主义教育发展道路，坚持社会主义办学方向，在实践中增强教育系统各级党组织政治功能和组织力，确保党中央决策部署有效落地落实。

建设高质量教育体系要健全学校家庭社会协同育人机制。《建议》在强调“全面贯彻党的教育方针，坚持立德树人，加强师德师风建设，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”的基础上，明确要求“健全学校家庭社会协同育人机制，提升教师教书育人能力素质，增强学生文明素养、社会责任意识、实践本领，重视青少年身体素质和心理健康教

育”，这是深入贯彻习近平总书记关于“办好教育事业，家庭、学校、政府、社会都有责任”“全社会要担负起青少年成长成才的责任”等系列重要论述精神的集中体现。

建设高质量教育体系要在深化改革促进公平上迈开新步。《建议》以“坚持教育公益性原则，深化教育改革，促进教育公平”为导向，布置一套政策“组合拳”。一是夯实高质量教育体系根基，重点是“推动义务教育均衡发展和城乡一体化，完善普惠性学前教育和特殊教育、专门教育保障机制，鼓励高中阶段学校多样化发展”“提高民族地区教育质量和水平，加大国家通用语言文字推广力度”，加快健全“幼有所育、学有所教”等方面国家基本公共服务制度体系，努力让青少年儿童都能享有公平而有质量的教育，为其谋生发展打好基础。二是面向构建新发展格局，强调“加大人力资本投入，增强职业技术教育适应性，深化职普融通、产教融合、校企合作，探索中国特色学徒制，大力培养技术技能人才”。三是着眼可持续发展全局，明确“提高高等教育质量，分类建设一流大学和一流学科，加快培养理工农医类专业紧缺人才”的主攻方向。四是立足基本国情，重申“支持和规范民办教育发展，规范校外培训机构”，在增加公共教育服务供给的同时，更好发挥各方积极性，创新教育服务业态，推进教育治理方式变革。

建设高质量教育体系要对标服务全民的终身学习体系。按照以习近平同志为核心的党中央的重大部署，《建议》强调“发挥在线教育优势，完善终身学习体系，建设学习型社会”，充分体现了建设学习型社会的顶层设计意图，构建方式更加灵活、资源更加丰富、学习更加便捷的终身学习体系，而发挥在线教育优势，我国积累了成功的实践经验。“十四五”时期建设高质量教育体系，必将沿着“实现人人皆学、处处能学、时时可学”方向，我国终身学习体系和学习型社会的建设可望开辟新的境界。

（节选自光明日报，2020.11.10）

◆ 浙江省委：关于制定浙江省国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议

刚刚闭幕的中国共产党浙江省第十四届委员会第八次全体会议，认真学习贯彻党的十九届五中全会精神，紧密结合浙江实际，就制定国民经济和社会发展“十四五”规划和二〇三五年远景目标提出以下建议。

《建议》明确了“十四五”时期我省经济社会发展的主题主线、历史使命、奋斗目标、主要任务、重大举措和二〇三五年远景目标，通篇体现了习近平新时代中国特色社会主义思想，体现了贯彻新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展的要求，体现了忠实践行“八八战略”、奋力打造“重要窗口”的要求，体现了中央要求、时代特征、浙江特色、群众期盼，是我省开启高水平全面建设社会主义现代化新征程的纲领性文件。

深刻把握忠实践行“八八战略”、奋力打造“重要窗口”的主题主线

“八八战略”是习近平总书记为浙江量身定做的总纲领，是浙江的宝贵财富，是我省推进社会主义现代化建设的根本遵循。“八八战略”是一个与时俱进的开放体系，现在我们所讲的“八八战略”已经由最初的“进一步发挥八个方面的优势、推进八个方面的举措”发展为一个全面系统的理论体系，涵盖经济、政治、文化、社会、生态文明建设和党的建设各个领域，构建起中国特色社会主义在浙江实践的“五位一体”总体布局，在省域层面率先探索回答了“实现什么样的发展”“怎样实现发展”等重大问题，为我们干事业、抓工作提供了思想方法的“金钥匙”。现在的“八八战略”，在内涵上反映体现了习近平新时代中国特色社会主义思想在浙江萌发的清晰脉络；在外延上融汇集合了习近平同志在浙江工作时作出的一系列重大决策部署和党的十八大以来习近平总书记对浙江工作的一系列重要指示精神。今年总书记考察浙江时，又赋予我省努力成

为“重要窗口”的新目标新定位，实际上是要求浙江成为新时代中国特色社会主义的展示之窗和实践范例，将浙江全省域的发展层次、工作要求提升到前所未有的高度，赋予浙江面向全国、面向世界、面向未来更重的角色定位和更大的使命担当，为新发展阶段的浙江发展指明了前进方向、注入了强大动力。

对浙江来讲，学习贯彻党的十九届五中全会精神和习近平总书记重要讲话精神，谋划“十四五”发展和二〇三五年远景目标，就是要忠实践行“八八战略”、奋力打造“重要窗口”。省委书记袁家军多次强调，忠实践行“八八战略”、奋力打造“重要窗口”，是浙江一以贯之、一贯到底的主题主线，是我们必须扛起的政治责任、使命担当。新时代新阶段，不管形势怎样深刻复杂变化，不管任务多么艰巨繁重，都要坚定不移沿着“八八战略”指引的路子走下去，坚定不移打造“重要窗口”，从思想溯源、制度成果、实践成果相结合，历史、现实、未来相贯通的角度，向世界展示习近平新时代中国特色社会主义思想的真理力量，全面展示中国特色社会主义制度的优越性。

深刻把握浙江在新发展阶段的“五大历史使命”

省委常委会工作报告和《建议》系统回答了新时代新阶段浙江肩负什么样的历史使命、怎样实现历史使命这一重大课题。进入新发展阶段，世界百年未有之大变局加速演变，我国发展仍然处于重要战略机遇期，但机遇和挑战都有新的发展变化。形势决定任务，时代召唤使命。着眼“两个大局”，综合分析新方位、新形势、新特征，新发展阶段的浙江必须担负起“五大历史使命”。一是书写忠实践行“八八战略”的新篇章，紧扣2023年“八八战略”实施20周年，构建深化“八八战略”的目标体系、工作体系、政策体系、评价体系，推动“八八战略”形成理论付诸实践、实践上升到理论、理论再付诸实践的迭代深化和螺旋上升。二是展示奋力打造“重要窗口”的新成果，坚持国家所需、浙江所能、群众所盼、未来所向，进一步丰富、拓展、深化“重要窗口”的内涵，对内出经验、出成果、

树标杆，对外多参与、多发声、展形象。三是展现探索构建新发展格局有效路径的新担当，充分发挥浙江竞争优势，持续提升高端要素集聚、协同、联动能力，持续推动扩大内需，持续推进以“一带一路”统领全面开放，打造国内大循环的战略支点、国内国际双循环的战略枢纽。四是开启争创社会主义现代化先行省的新征程，以人的现代化为核心全面推进各领域各方面现代化建设，率先建设面向全国、融入全球的现代化经济体系，率先推进省域治理现代化，率先推动全省人民走向共同富裕。五是提升党员干部队伍推进现代化建设的新能力，加快打造一支政治过硬、具有领导现代化建设能力的干部队伍，提高贯彻新发展理念、构建新发展格局的能力，真正面向现代化、适应现代化、引领现代化。这当中，“八八战略”和“重要窗口”是浙江的光荣使命、是金名片，我们一定要守护好、落实好、发展好；构建新发展格局、推进社会主义现代化建设是全国人民的共同使命，提升干部能力也是管长远、根本性的。我们要切实肩负起这些历史使命，提高工作的战略性、前瞻性、科学性、协同性、能动性，努力打牢高质量之基、激活竞争力之源、走好现代化之路。

深刻把握争创社会主义现代化先行省的奋斗目标

《建议》把握新发展阶段新要求，着眼贯彻新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展，旗帜鲜明提出“十四五”时期争创社会主义现代化先行省的奋斗目标。

第一，争创社会主义现代化先行省，是浙江必须扛起的使命和责任。2015年习近平总书记到浙江考察时明确要求，“在全面建成小康社会上更进一步，在改革开放和社会主义现代化建设上更快一步，继续发挥先行示范作用”。现代化先行也是我省打造“重要窗口”的题中之义，只有现代化先行，才能为展示制度优越性提供丰富的实践范例。

第二，争创社会主义现代化先行省，是新发展阶段把握新机遇、应对新挑战的战略需要。“十四五”是我省实现新的更

大发展的关键期。这一时期，充满挑战，也充满机遇，挑战前所未有，应对好了，机遇前所未有。我们要更好地把握机遇，化危为机，在危机中育先机、于变局中开新局。

第三，争创社会主义现代化先行省，浙江完全有基础、有条件。这些年来，我省率先跨入高收入经济体行列，即将高水平全面建成小康社会，为现代化建设先行奠定了坚实基础。初步测算，2025 年全省人均 GDP 有望突破 2 万美元，经济社会主要指标领先全国。

第四，争创社会主义现代化先行省，是浙江创造新发展优势、继续走在前列的必然要求。从区域格局看，当前，各地都在你追我赶、竞相发展，我们不进则退，慢进也是退。从历史进程看，改革开放以来，浙江经济社会发展走在全国前列，过去先行，现在和将来更要先行。

第五，争创社会主义现代化先行省，基本内涵是“十个先行”，主要目标是“四高地两区一家园”，总的是要以省域现代化先行为全国现代化建设探路。要发挥制度优势、转化治理效能、打造硬核成果、形成发展胜势，率先破解发展不平衡不充分问题，基本建成国内大循环的战略支点、国内国际双循环的战略枢纽，共建共治共享共同富裕先行先试取得实效，形成忠实践行“八八战略”、奋力打造“重要窗口”的系统性突破性标志性成果。基本内涵是“十个先行”：数字赋能现代化先行、产业体系现代化先行、科技创新现代化先行、农业农村现代化先行、对外开放现代化先行、省域治理现代化先行、文化建设现代化先行、生态文明现代化先行、公共服务现代化先行、人的现代化先行。主要目标是“四高地两区一家园”：努力打造经济高质量发展高地、三大科创高地、改革开放新高地、新时代文化高地、美丽中国先行示范区、省域现代治理先行示范区、人民幸福美好家园。《建议》主要是管方向、定战略的，所以对“四高地两区一家园”的目标采取定性为主、兼顾定量的方式进行表述，其中主要指标按照“跳一跳、够得着”的原

则确定，更好地以目标引领先行、推动高质量发展。在编制规划纲要和专项规划时，要进一步做好定量指标测算，按照进度更快、质量更高、走在前列的要求，构建好“十四五”目标指标体系，使“四高地两区一家园”的目标可测度、能考核、群众有获得感。

在此基础上，《建议》提出到2035年我省将基本实现高水平现代化，成为新时代全面展示中国特色社会主义制度优越性的重要窗口，并围绕“五位一体”总体布局，突出现代化的内涵特征，分别阐述了各方面要求。

深刻把握11个方面主要任务和“十三项战略抓手”

《建议》坚持中央要求和浙江实际相结合，按照贯彻新发展理念、实施“八八战略”的内涵要求，部署提出了11个方面的主要任务，谋划了牵一发动全身的重大举措，提出了一系列实招、新招。一是深入实施人才强省、创新强省首位战略，加快建设高水平创新型省份；二是突出扩内需、畅通双循环，加快探索构建新发展格局；三是持续推动经济发展质量变革、效率变革、动力变革，加快建设具有国际竞争力的现代产业体系；四是推动有效市场和有为政府更好结合，加快构建充满活力的市场经济体制机制；五是深入实施新型城镇化战略和乡村振兴战略，加快推进城乡一体化；六是加强大湾区大花园大通道大都市区建设，加快推进区域协调发展；七是实施新时代文化浙江工程，加快推动文化大发展大繁荣；八是深入践行绿水青山就是金山银山理念，加快推进生态文明建设先行示范；九是扎实推动共同富裕，加快构筑共建共治共享的美好家园；十是统筹发展和安全，加快建设更高水平的平安浙江；十一是加强党的全面领导，凝聚全社会力量，为加快现代化和“重要窗口”建设而努力奋斗。

省委常委会工作报告聚焦高质量、竞争力、现代化，着眼纲举目张、抓纲带目，集中阐述提出必须抓紧抓牢抓实“十三项战略抓手”：一是着力建设三大科创高地；二是着力打好构

建新发展格局组合拳；三是加快建设全球先进制造业基地；四是以数字化改革撬动各领域各方面改革；五是打造一批有辨识度有影响力的法治建设成果；六是加快形成上下贯通、县乡一体的整体治理格局；七是高水平绘好新时代“富春山居图”；八是念好新时代“山海经”；九是实施新时代文化浙江工程；十是率先构建推进共同富裕的体制机制；十一是完善风险闭环管控的大平安机制；十二是深入推进清廉浙江建设；十三是构建党建统领的整体智治体系。

11个方面主要任务和“十三项战略抓手”是一个有机衔接、内在统一的整体。11个方面主要任务侧重系统部署，以经济社会发展为重点、涵盖“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局，明确各领域各方面的重点任务和重要举措；“十三项战略抓手”侧重抓纲带目，明确具有牵动性、创新性、突破性的重大举措，是矛盾的主要方面、抓工作的重中之重。

深刻把握坚持系统观念、全面创新思维的思想和工作方法

系统观念是具有基础性的思想和工作方法。党的十九届五中全会把坚持系统观念作为“十四五”时期经济社会发展必须遵循的五大原则之一，为做好工作提供了方法论指引。经济社会发展是一个开放复杂的巨系统，尤其是进入新发展阶段，国际国内发展环境面临深刻复杂变化，更加需要从系统观念出发加以谋划和解决。《建议》把坚持系统观念和创新思维结合起来，对“十四五”发展各领域各方面工作进行了全面系统的谋划部署，又对做好工作从方法论上提出了明确要求，聚焦提高党领导贯彻新发展理念、构建新发展格局的能力和水平，强调要创新思维、振奋精神，大成集智、整体智治，完善争先创优工作机制，健全规划制定和落实机制等。我们要推动理念、机制、工具、手段、方法的全方位系统性重塑性变革，以新的思想和工作方法科学应变、主动求变，以确定性工作应对不确定形势，开辟各项工作新局面

高教动态

2020 年第 9 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 12 月 15 日

目 录

【数据比较】	117
◆ 2020 年我校申博对比高校情况	117
【高教头条】	118
◆ 吴岩司长介绍“十三五”高等教育发展情况	118
◆ 洪大用司长介绍“十三五”学位与研究生教育有关情况	121
◆ 雷朝滋司长介绍“十三五”期间高校科技工作有关进展情况	124
◆ 刘贵芹司长介绍“十三五”高校思政课改革创新有关情况	126
◆ 余先亭副司长介绍“十三五”高校思政工作有关情况	129
◆ 总台央视、红星新闻、光明日报、封面新闻、澎湃新闻提问	131

【数据比较】

◆ 2020 年我校申博对比高校情况

近日，多个省份的教育厅公示了 2020 年新增博士硕士学位授权点推荐名单，即已获省级教育部门审核通过的硕博点名单。本文整理了浙江、北京、河南、湖南、江苏、江西、广东、广西、海南、内蒙古、宁夏、云南、贵州、西藏、四川、陕西、黑龙江、吉林、辽宁、上海、福建、重庆、山西、青海、甘肃等省 2020 拟新增博士学位点推荐名单，以作参考。

2020 年我校申博对比高校情况表

省份	推荐博士授权单位	教育博士	生物学	公共管理
浙江省	西湖大学 杭州师范大学 中国计量大学 浙江海洋大学 温州大学	杭州师范大学 宁波大学	杭州师范大学 西湖大学 浙江师范大学 宁波大学 浙江理工大学	浙江工商大学 浙江财经大学 杭州师范大学
河南省	郑州轻工业大学	河南大学	河南农业大学	河南大学 华北水利水电大学
北京市	北京第二外国语学院 北京信息科技大学 北方工业大学 北京农学院 国际关系学院 北京电子科技学院	北京体育大学 中央民族大学	北京科技大学	北京邮电大学 中国财经大学 对外经济贸易大学 中国政法大学 中国社会科学院大学
湖南省	湖南工业大学 湖南工商大学	湖南科技大学	/	湖南大学
江苏省	江苏师范大学 南京财经大学 南京审计大学	苏州大学	苏州大学 江苏大学 江苏师范大学	河海大学 江苏大学 南京医科大学
广东省	广东药科大学 广州美术学院 广东财经大学	深圳大学	深圳大学 广州医科大学 广州大学	暨南大学 广州大学
广西省	桂林医学院 南宁师范大学	广西师范大学 广西民族大学	/	/
江西省	东华理工大学 南昌航空大学	南昌大学 江西师范大学	江西师范大学	南昌大学 江西财经大学
宁夏		宁夏大学	/	/
海南省		海南师范大学	/	海南大学

内蒙古	内蒙古民族大学	内蒙古师范大学	内蒙古科技大学	/
云南省	大理大学	/	云南师范大学	/
贵州省	贵州中医药大学 遵义医科大学	贵州师范大学	/	贵州财经大学
西藏	西藏民族大学 西藏农牧学院	/	/	/
黑龙江	齐齐哈尔大学	哈尔滨师范大学	/	/
吉林省	吉林师范大学	延边大学	延边大学	长春工业大学
辽宁省	沈阳化工大学	/	东北大学 辽宁大学	辽宁大学 大连理工大学
上海市	上海应用技术大学 上海对外经贸大学	上海师范大学	华东理工大学 上海师范大学 上海科技大学	华东理工大学 上海师范大学
福建省	闽南师范大学	福建师范大学	福建医科大学	福建农林大学
重庆市	四川美术学院	重庆师范大学	重庆医科大学 重庆师范大学	/
山西省	山西中医药大学	山西师范大学	/	/
青海省	/	/	/	青海民族大学
甘肃省	甘肃政法大學	/	甘肃农业大学	/
陕西省	西安邮电大学 西安工程大学	/	/	西安建设科技大学
四川省	/	四川师范大学	电子科技大学	西南交通大学 电子科技大学 西南财经大学
25	41	23	27	31

(根据省级教育部门审核通过的硕博点名单整理, 2020.12)

【高教头条】

2020年12月03日教育部召开2020“收官”新闻发布会, 介绍“十三五”期间高等教育事业改革发展、高校人才培养、思政工作、科技创新情况。本期动态将刊载教育部高等教育司司长吴岩, 教育部科学技术司司长雷朝滋, 教育部社会科学司司长刘贵芹, 教育部学位管理与研究生教育司司长洪大用, 教育部思想政治工作司副司长余先亭讲话及总台央视、红星新闻、光明日报、封面新闻、澎湃新闻记者提问及司长回答。

◆ 吴岩司长介绍“十三五”高等教育发展情况

“十三五”期间，中国高等教育准确识变、积极应变、主动求变，紧紧围绕立德树人根本任务，紧紧扭住全面提高人才培养能力的核心点，牢牢抓住提高质量、推进公平两个战略支点，持续开展全面振兴本科教育攻坚战，高等教育开始发生格局意义的变化，为全面建成小康社会和建设社会主义现代化强国提供了强有力的人才和智力支撑。“十三五”期间，高等教育特别是人才培养取得的突破性进展、历史性跃升，主要体现在以下四个方面：

第一，高等教育进入普及化发展新阶段。

一是高等教育毛入学率不断提升。由 2015 年的 40% 提升至 2019 年的 51.6%，在学总人数达到 4002 万，已建成世界规模最大的高等教育体系。**二是高等教育多样化不断发展。**研究型、应用型等各类高校各安其位各展所长，学科专业结构不断优化，高等教育多样化发展体系正在形成。**三是中西部高等教育实力不断增强。**持续实施中西部高等教育振兴计划，中西部高校人才培养、师资队伍、服务能力、管理水平显著提升。

第二，高等教育人才培养质量全面升级。

一是“以本为本”深入人心。召开新时代全国高等学校本科教育工作会议，“六卓越一拔尖”计划 2.0 启动会议，人才培养中心地位和本科教育基础地位不断得到巩固。**二是价值塑造融入专业教育。**召开全国高校课程思政工作视频会议，在全国所有高校、所有专业全面推进课程思政建设，思政课程与课程思政同向同行，构建起全员全程全方位育人的大格局。**三是制定颁布教学质量国家标准。**2018 年发布我国首个本科专业类教学质量国家标准，覆盖全部 12 个学科门类、92 个本科专业类、587 个专业、5.6 万余个专业点。**四是专业认证质量实现国际实质等效。**2016 年，中国工程教育正式加入华盛顿协议；2020 年，医学教育专业认证制度获得世界医学教育联合会（WFME）认定通过。实施一流专业“双万计划”，公布 4054 个国家级一流专业建设点，推进专业认证全覆盖。

第三，高等教育人才培养体系全面创新。

一是新工科全面深化。推进实施“复旦共识”“天大行动”“北京指南”，布局建设未来技术学院、现代产业学院、特色化示范性软件学院等，以组织模式创新驱动工程教育全方位深层次变革。二是新医科融合发展。将医学教育定位于“大国计、大民生、大学科、大专业”，将医学发展理念拓展为预防、诊疗和康养，服务生命全周期、健康全过程。国务院办公厅发布了《关于加快医学教育创新发展的指导意见》。三是新农科高位推进。习近平总书记给全国涉农高校的书记校长和专家代表的回信，以立德树人为根本，以强农兴农为己任，全国高等农林教育以“安吉共识”“北大仓行动”“北京指南”为抓手，全面推进以“新农业、新农村、新农民、新生态”为核心的新农科建设。四是新文科布局未来。发布《新文科建设宣言》，开设政法实务、新闻传播、经济、艺术四个中国系列大讲堂，培养具有自信心、自豪感、自主性的新时代文科人才，提升中华文化的影响力、感召力、塑造力。“四新”建设交织融合，引领发展，已成为走进新时代的新教改、赢得新时代的新质量、领跑新时代的新体系。五是课程建设水平全面提升。一流课程“双万计划”遴选国家级一流本科课程 5118 门，涵盖了线上、线下、线上线下混合、虚拟仿真和社会实践五类“金课”，全面示范带动高校本科课程建设。六是拔尖人才培养进入 2.0 时代。在 17 个基础学科实施拔尖学生培养计划，首批布局 104 个基地，为提升国家硬实力储备战略人才。七是创新创业人才培养全面展开。连续举办六届“互联网+”大学生创新创业大赛，1577 万大学生参赛。引领带动高校人才培养范式变革，推动形成新的人才培养观和新的质量标准。

第四，高等教育学习革命全面推进。

一是召开中国慕课大会和世界慕课大会。2019 年召开中国慕课大会，下星期我们将召开世界慕课大会，连续召开两个慕课大会，发布中国慕课大会北京宣言和世界慕课大会北京宣

言，发起成立首个世界慕课联盟，推动在线教育发展。二是慕课数量和应用规模位居世界第一。上线慕课数量增至 3.2 万门，学习人数达 4.9 亿人次，在校生获得慕课学分人数 1.4 亿人次。推出“爱课程”“学堂在线”等在线教学英文版国际平台，形成慕课建设的中国方案、中国标准。三是信息技术与教育教学融合发展。开展慕课应用等培训班 6 万余次，培训老师超过 462 万人次，教师的教学理念、模式、技术、方法开始发生根本性变化。四是学习革命推动高等教育深刻变革。新冠肺炎疫情期间，所有高校全部实施在线教学，108 万教师开出课程合计 1719 万门次，在线学习学生共计 35 亿人次，改变了高等学校教师的“教”、学生的“学”、学校的“管”和教育的“形态”，形成了时时、处处、人人皆可学的教育新形态。

下一步，我们将以新发展理念为统领，着力推进高等学校质量文化建设，加快构建高等教育高质量发展体系，努力开创高等教育提质创新发展新局面。

◆ 洪大用司长介绍“十三五”学位与研究生教育有关情况

“十三五”期间，学位与研究生教育工作坚持立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越，加快培养国家急需的高层次人才，高质量、内涵式发展取得新成效。

首先是研究生教育改革不断深化。

第一，全面完成研究生教育“十三五”规划重要指标。“十三五”规划提出，期末千人注册研究生数达到 2 人，目前已超过 2 人；在学研究生总规模达到 290 万人，今年将达到 300 万人；专业学位硕士招生占比达到 60% 左右，目前已经超过了 60%。“十三五”期间授予博士学位 33 万人、硕士学位 339 万人。

第二，胜利召开新中国首次全国研究生教育会议。今年 7 月，习近平总书记对研究生教育作出重要指示，李克强总理作出重要批示，孙春兰副总理出席全国研究生教育会议并作重要讲话。陈宝生部长作出工作部署。会后，及时印发了“1+4”系列政策文件，启动了“加快高层次人才培养十大专项行动”，

新时代研究生教育改革加快发展加快推进。

第三，持续强化研究生培养质量保障。一是加快推进分类培养，学术学位突出科教融合，着力提升科研创新能力；专业学位突出产教融合，着力提升实践创新能力。二是持续加强课程建设，发布指导文件和《研究生核心课程指南》，涉及研究生核心课程 1500 多门、300 余万字，为研究生课程设置和人才培养提供精细化支持服务。三是深入开展“学位挤水”行动，印发《关于进一步严格规范学位与研究生教育管理若干意见》，健全全员全过程全方位质量保障体系。

第四，切实加强研究生导师队伍建设。先后印发《关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》《关于加强博士生导师岗位管理的若干意见》《研究生导师指导行为准则》，明确导师指导行为底线，把不准的事项说清楚，旗帜鲜明加强师德师风建设，构建国家典型示范、省级重点保障、培养单位全覆盖的三级导师培训体系。2019 年我国共有研究生导师 46 万多人，比 2015 年增加近 10 万人，其中，45 岁以下导师增加约 4.5 万人。

第五，着力探索关键紧缺领域高层次人才培养。瞄准“卡脖子”的核心技术，启动了集成电路、航空发动机、核科学等核心技术紧缺博士人才自主培养专项。实施了高层次应用型公共卫生人才培养创新项目。推进 20 所高校在公共管理一级学科下，自主设置“应急管理”二级学科，培养硕士、博士人才。

第二方面，学科专业体系建设和改革更加有力。

第一，全面深化学位授权审核改革。一是坚持标准先行、质量为要，组织开展了第 12 批学位授权审核，新增了 28 个博士学位授予单位，29 个硕士学位授予单位，697 个博士学位点，2133 个硕士学位点。二是启动学位授权自主审核改革，目前已经批准 32 所高校自主审核增列学位点。三是加强学位授权点动态调整。2015 年以来，全国共有 332 所高校自主撤销 1663 个博士硕士点，增列了 1046 个博士硕士点。

第二，系统推进专业学位发展。印发实施《专业学位研究生教育发展有限公司（2020-2025）》，加强培养应用型高层次人才，开展工程专业学位类别对应调整，将工程专业学位类别调整为电子信息等8个专业学位类别。

第三，完成首轮学位授权点合格评估。全国12877个学位授权点完成自评，抽评学位授权点2292个，8个学位授权点抽评结果为“不合格”并撤销学位授权，33个学位授权点为“限期整改”并暂停招生。

第四，布局启动学科专业调整改革。研究制定新时代高等教育学科专业体系改革的指导意见，推动学科专业调整，提升学科专业建设与经济社会发展需求的匹配度，研制《交叉学科设置与管理办法》，对交叉学科设置、学位授权、学位授予、质量保障提供规范化的制度安排。

第三方面，“双一流”建设全面启动、扎实推进。

第一，完善建设政策及管理体系。一是政策体系日趋完备。依据建设总体方案，先后印发建设实施办法、专项资金管理办法、加快“双一流”建设的指导意见、监测指标体系等，即将印发建设成效评价办法。二是遴选“双一流”建设高校，并开展全覆盖式的建设调研，进行个性化指导。三是举办“双一流”建设专题研修班，提升建设单位的管理能力。四是教育部、财政部、国家发改委密切协同，地方政府统筹支持，形成“双一流”建设高校与地方高水平大学相互衔接、相互促进的发展格局。

第二，阶段性建设目标总体实现。建设高校准确把握“双一流”建设战略定位，全面加强党的领导，治理能力得到较大提升；以立德树人为根本，人才培养质量明显提高；坚持引育并举，加强队伍建设，创新策源功能显著增强；服务国家需求，学科布局更加优化；支持分类发展，学科优势特色逐渐突出；鼓励潜心科研，在一些关键技术领域取得新突破；坚持开放合作，国际影响力逐步提升。这些为深入推进第二轮建设奠定了

扎实基础。我们充分认识到，“双一流”建设是一项长期、持续的工程，未来依然任重道远，需要坚定教育自信，保持头脑清醒，增强战略定力，常抓不懈，久久为功。

◆ 雷朝滋司长介绍“十三五”期间高校科技工作有关进展情况

“十三五”期间高校科技工作坚持原创引领，服务国家发展，高校科技创新再上新台阶。

一是高校科技创新基础更加雄厚。高校作为科技第一生产力、人才第一资源和创新第一动力结合点，是国家创新体系的重要组成部分。高校建立60%以上的国家重点实验室，聚集了60%以上的全国高层次人才，高校两院院士在全国院士总数占比超过40%，承担了80%以上的国家自然科学基金项目。2016到2019年，高校科技经费总额达到7820亿元。理工农医类研发人员全时当量由23.5万人年增长到28.9万人年，增幅达到23%。创新资源的汇聚，为高校原始创新能力提升和关键核心技术突破奠定了坚实基础。

二是自主创新能力显著提升。启动实施“高等学校基础研究珠峰计划”和“关键领域自主创新五五行动”，立项建设了14个前沿科学中心和11个关键领域核心技术集成攻关大平台，大力提升高校原始创新和关键核心技术攻关能力。完善高等学校科技创新基地平台布局，推动建设“三纵一横”为核心的科技创新基地建设体系，有效支撑高水平科学研究工作开展。“十三五”以来，高校获得70%以上的国家自然科学奖和国家技术发明奖，获得近60%的国家科学技术进步奖，牵头完成50%的“中国科学十大进展”，高水平研究成果集中涌现。清华大学首次成功观测量子反常霍尔效应，实现世界物理科学前沿领域重大突破，上海交通大学研发了世界上最大非自航绞吸疏浚装备，实现从“被封锁”到“出口管制”的跨越式发展。

三是服务经济社会发展能力实现新跨越。深入实施高等学校服务国家战略行动，推进高校主动肩负服务经济社会发展的责任和担当，高校科技服务经济社会和国家重大战略能力的显

著提升。高校的科技成果和社会服务为产业升级以及高铁、核电、光伏、数控、高压输电、新能源汽车等领域提供了关键技术支撑。“十三五”以来，高校科技成果转化成效显著。2016-2019年，高校服务产业、企业和社会需求获得的横向科研经费总额超过2100亿元。2019年，全国高校签订技术转让合同1.3万项，较2016年增长45.1%；合同总金额67.5亿元，较2016年增长34.3%。高校科技成果加速向现实生产力转化。在抗击新冠肺炎疫情方面，教育部组织高校快速响应，重点围绕检测试剂、药物研发、疫苗研制等方面开展紧急攻关，取得了阶段性成果。共研制出44款检测试剂盒，获国内认证17款、国外认证41款，国内外销售超亿份。抗体药物、蛋白重组疫苗、减毒流感载体疫苗已经进入临床试验阶段，为疫情防控做出了重要贡献。

四是高校科技体制机制改革纵深推进。“十三五”期间，高校科技“放管服”改革深入推进，不断创新管理制度和方式，在机构运行管理、科研管理、科研经费管理、人事管理等方面进一步优化政策导向，激发内生动力，调动科研人员积极性和创造性，提升高校持续创新能力。深化科技评价改革，以提升高校专利质量和破除论文“SCI至上”为突破口，扭转高校评价导向；以作风学风、科研诚信建设等文件落地落实为抓手，突出科学精神、创新质量、服务贡献，切实推动作风学风转变。科技体制改革联动效应逐渐彰显，高校科技治理体系和治理能力现代化深入推进。

五是国际科技开放合作再上新台阶。“十三五”期间，高校深层次国际合作广泛开展，更多高校积极开展高水平国际科技合作平台建设、参与国际大科学计划、服务“一带一路”倡议，走出国门，深度参与全球科技治理。推进高校与国外高水平大学和研究机构在优势学科、技术领域开展高水平的科研合作。培育复旦大学“人类表型组国际大科学计划”、中山大学“天琴国际大科学计划”、中国地质大学（北京）“全球地球

深部探测计划”等国际大科学计划和大科学工程，进一步凝聚国际共识，为世界科技创新发展贡献中国智慧和方案。

六是科教融合效益倍增。支持高校科研人员提升专业知识水平、跟踪学科前沿动态，将最新科研成果写入教材、融入课堂、传给学生。鼓励高校科研人员将科学精神、创新思维、科研方法传授给学生，让学生更多地在参与研讨式教学、参加科学研究过程中主动学习、自主创新。《2019 年高校创新能力监测报告》数据显示，在普通高校中，有 53.9% 的本科生参与过教师科研课题，65.0% 的研究生参与过企业委托科研项目，20.9% 的研究生独立在全国或国际学术会议上作报告。“十三五”期间，高校科研支撑了 280 万硕士和 30 万博士研究生的培养。

“十四五”是高校科技创新工作实现高质量发展的重要时期，高校科技工作将贯彻落实新发展理念，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，深入实施“转学风、提质量”攻坚行动，进一步加强有组织科研，深化改革，持续提升高校原始创新和关键核心技术攻关能力，为服务新发展格局，建设社会主义现代化强国作出新的更大贡献。

◆ 刘贵芹司长介绍“十三五”高校思政课改革创新有关情况

“十三五”时期，在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，在全党全社会关心支持下，全国高校思政课战线以前所未有的奋进姿态，在思路、实施、教材、教法、机制、环境等方面持续创新，取得显著成效，思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性不断增强，大学生对思政课的获得感和满意度大幅提升。

第一，思政课改革创新发生格局性变化。2019 年 3 月 18 日，习近平总书记亲自主持召开学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话，在中国共产党百年历史上是第一次，充分体现了以习近平同志为核心的党中央对思政课建设的高度

重视和对思政课教师队伍的殷切关怀。在全面实施“十三五”规划开局之年，习近平总书记强调，要用好课堂教学这个主渠道，思政课要坚持在改进中加强。在“十三五”规划胜利收官之年，《求是》发表了总书记“3.18”重要讲话的主要部分，强调“办好思政课，是我非常关心的一件事”，为进一步深化思政课改革创新提出了新的更高的要求。

这五年，党中央、国务院，中办、国办相继印发关于思政课建设的重要文件，教育部等多个部门出台部门规章和文件，成立大中小学思政课一体化建设指导委员会，深化思政课改革创新“四梁八柱”基本定型。2017到2020年，教育部开展了思政课“教学质量年”“教师队伍建设创优行动”“改革创新先行试点”等系列年度专项工作。地方党委主要负责同志、高校党委书记和校长走进思政课堂听课讲课成为一种“时尚”，形成了全党全社会努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的良好氛围。

第二，思政课主题主线更加旗帜鲜明。五年来，我们坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，推动党的创新理论贯穿融入各门思政课，指导推动37所全国重点马院所在高校率先全面开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课。制作推广《习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲》配套课件，点击下载量超过1800多万次。2019年创新设立思政课教师“周末理论大讲堂”，邀请权威专家及时导学习近平总书记最新重要讲话和在《求是》发表重要文章50余篇，累计培训200多万人次。开展习近平新时代中国特色社会主义思想大学习领航计划，提升大学生对思政课的参与度和获得感。2020年6月，一项第三方问卷调查显示，习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”工作取得突出成效，98.3%的学生认为思政课教师能够自觉用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。

第三，思政课教师队伍规模和能力素质快速提升。截至

2020年11月，登记在库的全国高校思政课专兼职教师总数为106411人，比2015年增加44290人，首次突破10万人大关。

“十三五”时期高校思政课教师年均增长率达14.4%，其中专职教师由2015年的43353人增加到71749人，增幅为65.5%。

按照思政课教师“六个要”标准，加大培养培训力度。开通全国高校思政课教师网络集体备课平台，对学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想专题轮训班相关课程进行封闭式直播，实现了全国高校思政课教师同步接受国家级示范培训。

构建起马克思主义理论本硕博一体化人才培养体系。2018年起首次设立马克思主义理论本科专业，实施“高校思政课教师队伍后备人才培养专项计划”，累计增加博、硕士招生指标6070个。马克思主义理论学科博士点数量在各学科当中名列前茅，全国高校马克思主义理论本硕博在校生总规模超过62000人。

第四，思政课改革创新的条件保障更加有力。

“十三五”期间，中央财政对高校思政课建设的直接投入达4.7亿元。中宣部、教育部建设37所全国重点马院，支持经费1.1亿元。教育部累计向高校思政课建设投入专项经费近1.5亿元。国家社科基金已累计设立思政课研究专项302项，支持经费6000余万元。

从今年起，教育部新设立1亿元“高校思政课研究专项”，重点开展思政课教学重点难点问题、教学方法改革创新等研究和建设，正在组织申报的“手拉手”集体备课中心、虚拟仿真体验教学中心、教学创新中心等项目，引起广泛关注。

第五，大学生对思政课的获得感明显增强。

2017年，教育部组织200余位专家赴全国2500多所高校听课调研3000堂思政课，带动各地组织专家听课调研思政课10000多堂，完成了新中国思政课建设史上首次“地毯式”大调研，凸显了“大抓课堂”的教学导向。

2019年，开展“首届全国高校思政课教学展示活动”，树立思政课改革创新“八个统一”的评价导向，全国思政课教师在线观摩。今年3月初会同人民网举办“全国大学生同上一堂疫情防控思政大课”，吸引5027.8万人次进入直播间，总访问量达到1.25亿人次。一项涉及200多所高校，近15万大学生的调查显示，2020年大学生对思政课的满意度超过90%，比2015年提高了18个百分点。

总的来看，“十三五”时期，高校思政课坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，改革创新政策体系健全完善、教师队伍规模迅速壮大、教书育人能力素质显著增强、物质保障条件大幅加强、课程质量和水平不断提升，高校思政课建设取得历史性成就，发生格局性变化，更好发挥了立德树人关键课程的不可替代的重要作用。

◆ 余先亭副司长介绍“十三五”高校思政工作有关情况

第一，牢牢把握高校思想政治工作的主要遵循。

思想政治工作是学校各项工作的生命线。习近平总书记高度重视、十分关心高校思想政治工作，2016年以来在全国教育大会、全国高校思政会、学校思政课教师座谈会上多次作出重要讲话，围绕落实立德树人根本任务，坚持社会主义办学方向，加强党对教育工作的全面领导，提高学生思想政治素质，加强教师队伍建设，推动高校思想政治工作改革创新，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人等方面，作出系列重要论述。“十三五”时期，党中央、国务院相继印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》《新时代公民道德建设实施纲要》《新时代爱国主义教育实施纲要》等纲领性文件，为新时代高校思想政治工作指明了前进方向。教育部坚决贯彻党中央、国务院的决策部署，遵循思想政治工作规律、教书育人规律、学生成长规律，对高校思政工作进行统筹规划和制度安排，不断推动高校思想政治工作向纵深发展。

第二，着力创新高校思想政治工作的主要举措。

一是强化思想引领，扎实推动习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”工作，组织编写《习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲》，常态化开展“网络巡礼、校园巡讲”活动。

二是汇聚各方合力，会同中组部、中宣部深化地方党政领导干部上讲台。2019年，会同国资委开展“国企领导上讲台、国企骨干担任校外辅导员”，帮助学生了解国情、党情、世情和社情，联合中宣部等七部委开展“奋斗的我，最美的国”新时代先进人物进校园工作，形成校内校外育人工作联动的长效机制。

三是聚焦重点难点，深入开展“三全育人”综合改革，持续推动高校党建示范创建和质量创优，实施“新时代高校思政课创优行动”，推动党建和思政工作纳入“双一流”建设、政治巡视、领导班子考核、干部述职评议等，切实把“软指标”变成“硬约束”。

四是营造良好氛围，举办大学生网络文化节，传播网络正能量，开展“小我融入大我，青春献给祖国”主题社会实践，开展“青春告白祖国”工作，汇聚形成“千校万场大告白”的生动局面。

五是扎实做好新冠肺炎疫情防控相关工作。以战时状态、战时思维、战时方法、战时机制，全力做好高校党建和思想政治工作，确保组织生活不断线、立德树人不停摆、服务关爱不缺席、阵地管理不放松。

第三，持续巩固高校思想政治工作取得的主要成效。

高校党的政治建设取得新进展。

一是党对高校工作的全面领导更加有力。高校普遍修订党委全委会、常委会、校长办公会等制度，规范院系党组织会、党政联席会决策制度，强化对学术组织、群团组织的政治领导。

二是基层党组织组织力显著提升。开展高校党建示范创建和质量创优工作，两批共培育创建党建工作示范高校20个、

标杆院系 199 个、样板支部 1655 个，辐射带动党支部建设和思想政治工作质量整体提升。

三是大学生党员发展质量得到保证。将发展大学生党员工作纳入高校党组织“对标争先”建设计划，指导高校普遍采取“两级党校、三次培训”等方式，抓好入党积极分子培养教育，有力促进了发展党员好中选好、优中选优。

思想政治工作呈现新气象。

一是“三全育人”工作新格局逐步形成。出台《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》，着力构建目标明确、内容完善、标准健全、运行科学、保障有力、成效显著的高校思想政治工作体系，全面实施高校思想政治工作质量提升工程，在 8 个省区市、25 所高校、92 个院系开展“三全育人”综合改革试点。

二是形势政策教育更精准。组织开展全国高校思政课教师集体备课，推动党政领导干部上讲台、国企领导上讲台，引导学生坚定正确政治立场。

三是主题教育活动更深入。组织全国高校开展系列主题暑期实践活动，引导广大学生在实践中认识国情、了解社会，受教育、长才干。

四是网上文化活动更活跃。举办大学生网络文化节、高校网络教育优秀作品推选展示等活动，已连续多年有千余所高校、数十万师生参与，创作作品累计上百万件。连续 7 年开展全国大学生网络安全知识竞赛，培育知网、懂网的校园好网民。

◆ 总台央视、红星新闻、光明日报、封面新闻、澎湃新闻提问

总台央视记者问：中国高等教育已经进入到普及化新阶段，请问这个阶段有什么样的特征？

吴岩司长答：我们可以把它概括为四个主要特征。

一是多样化的特征。这是高等教育进入普及化之后的最基本、最重要的特征。特别是进入普及化以后的高等教育的质量标准、发展类型，是要从原先的高度同质化同构化转向多样化。

也就是说，我们不能用一把尺子、一个标准衡量所有学校，一个维度来办大学，必须把“金字塔”变成“五指山”，把一个高峰变成多个高峰。

二是学习化的特征。进入普及化以后，特别是跟现在高等教育的“互联网+教育”“智能+教育”叠加在一起来看，高等教育学习化的特征非常显著，大学生的学习不仅在课堂、不仅在校内，也可以在课堂之外，可以在学校之外。我们经常说，大学的形态发生了很多变化，形成了我们说的“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习型社会。

三是个性化的特征。与多样化相对应的是人才培养的个性化，个性化教育将成为普及化阶段高等教育的一个特别重要的特征，要尊重学生个体的独特性，帮助每一个学生成长成人成才，真正做到因材施教。

四是现代化的特征。高等教育进入普及化，高等教育规模成倍增加，每一所高等学校都从原先的小舢板、小轮船变成了现在的巨型航空母舰，所以怎么引导这艘航空母舰、怎么管理这艘航空母舰，就要求我们推进治理能力和治理体系现代化，大学的各层领导和高等教育各级领导，要把高等教育和高等学校管理作为一门高深的学问，不断提高治理能力和治理水平的现代化。

总台央视记者问：高等教育在十九届五中全会召开以后，怎么把握高质量发展，必须抓好四大质量。

吴岩司长答：一是抓好根本质量。人才培养是高等教育的第一质量、核心质量，是高等学校一切工作的核心点，因此，我们必须抓好这个根本质量。

二是要抓好整体质量。高质量发展，就是要整体发展。当前中国高等教育一个非常重要的问题，是我们东中西部要整体发展，要做好中部和西部的高等教育振兴发展。前一段时间，中央深改委审议通过了《新时代振兴中西部高等教育的若干意见》，我们要在这个《意见》的指导下，促进中西部高等教育

和经济生活共赢发展。

三是抓好服务质量。我们经常讲，进入了高质量发展阶段，高等教育的质量要小逻辑服从大逻辑，高校自身的发展要服务、服从于国家和社会的发展。高等教育服务国家的能力如何，要由社会的贡献度来衡量。所以，高等教育的服务质量就是要提升国家经济的硬实力、文化的软实力、影响的巧实力和战略的锐实力，大学要在高质量发展中发挥国之战略重器的作用。

四是抓好成熟质量。当中国高等教育进入高质量发展的新阶段，应该说，我们在整体上已经进入了深水区，在部分领域进入到无人区。怎么让中国高等教育行稳致远，能够走得稳、跑得快、飞得高，我们必须要有自己的质量。我们经常讲，穿别人的鞋不一定合自己的脚，用别人的理论不一定能解决自己的问题。所以，中国的高等教育要有一个自己的发展理论，这也是中国高等教育走向成熟的标志。所以我们要抓好四个质量，根本质量、整体质量、服务质量和成熟质量。

红星新闻记者问：近期了解到高校的科技工作提出了转学风和提质量的攻坚行动，请问这个攻坚行动的背景有哪些？我们具体有哪些实施的措施？

雷朝滋司长答：教育部实施“转学风、提质量”的攻坚行动，主要出于三方面考虑。一是时代背景。大家知道，党的十九大作出国家发展进入新时代的重大战略判断，特别是党的十九届五中全会提出要高质量发展，与“富起来”时代相比，“强起来”的时代，国家发展对科技创新的需求发生了根本性变化，要求科技创新产出更多的原创性、引领性成果，从跟跑为主转到并跑，甚至在部分领域实现领跑。二是落实中央的新指示、新要求。习近平总书记十九大以来对科技创新作出了一系列重要指示批示，对学风、作风建设，对提升创新质量和贡献，都提出了明确的要求，明确强调科技创新要坚持需求导向、问题导向，提升质量。三是高等学校自身发展的需要。前面已经介

绍了，高校科技创新虽然取得了巨大成就，对国家经济社会发展做出了巨大支撑和贡献，但是对标新时代的新需求，对标党中央的新要求，对标人民群众的新期望，对标世界一流大学一流学科建设目标任务的要求，还是存在明显的短板和不足。

所以，在以上三个方面考虑的基础上，教育部党组为了落实总书记关于科技创新的一系列重要批示指示，按照党中央的决策部署，决定实施“转学风、提质量”攻坚行动。高校科技工作要“换思路、换打法”，实现转段升级。我们主要从思想认识、政策措施、项目实施这三个方面进行引导。转学风就是要打造新时代新阶段高校新的创新文化，树立高校科技工作者新的价值追求，树立新的价值观。我们要推动高等学校科技工作转型发展，从数量积累转向质量提升。

措施有六个方面：**一是进一步加强学风作风建设**，加大先进典型宣传引领的力度，讲好科学家报国故事，对师生加强学术道德教育，对学生加强学术规范训练，引导广大科技人员回归科学研究的初心，脚踏实地、潜心学问，消除学术泡沫，自觉抵制急功近利。我们希望真正做到基础研究要真有发现，加强“从0到1”的研究，技术创新要真解决问题，成果转化要真有效果。**二是进一步深化高校科技评价改革**，树立正确的政策导向。教育部出台了《关于提升高校专利质量 促进转化运用的若干意见》《关于规范高等学校SCI论文相关指标使用 树立正确评价导向的若干意见》，这两个文件就是我们今年高校科技工作的一号文、二号文。提高专利质量就是要挤专利水分、挤专利泡沫，目的是促进成果转化，提升专利转化率。破除SCI至上，重要的是要打造新的创新文化和价值追求，特别是要破除唯数量、唯论文、唯SCI、唯影响因子，基础研究真有发现，应用研究真有解决问题，倡导潜心学问、水到渠成的科研生态文化。

三是进一步加强高校科研诚信建设，健全科研诚信机制，强化红线意识，对学术不端行为实行零容忍高压态势，对查实

的严肃处理，绝不姑息。要加强对科学道德、学术不端、科技伦理的理论研究，完善科研诚信制度建设，持续推进高校学风建设“三落实、三公开”。四是进一步加强原始创新和集成攻关，继续实施“高等学校技术研究珠峰计划”和“关键领域自主创新五五行动”，推进前沿科学中心和集成攻关大平台建设。继续实施“高等学校创新能力提升计划”，推进协同创新中心建设，促进产学研深度融合，强化高校与行业产业龙头企业和地方政府的深度合作，支撑行业产业关键核心技术的突破。我们在基地平台建设方面，要求高等学校要坚持按照物理空间实、创新团队实、目标任务实、政策保障实等要求进行实体化建设。在项目方面，我们希望高等学校今后要要求科研人员做到不要什么好干就干什么，什么容易干就干什么，什么容易出成果就做什么，因为那样做会造成数字好看，但实际支撑不足。我们希望通过这些科研平台、科研团队的实体化建设，通过科研人员的潜心学问、扎实工作，实现创新质量效果实。五是进一步提升成果转化率。这个我刚才介绍了，就不再细介绍了。六是进一步优化管理提升服务效能，继续推进高校科技领域“放管服”改革，抓好相关改革试点，尊重创新规律，健全优化科技管理体制和政策体系。

光明日报记者问：请问“十四五”期间，深化高校思政课改革创新的目标是什么？教育部准备出台哪些新的举措？

刘贵芹司长答：“十四五”期间，我们将深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述特别是“3·18”重要讲话精神，全面贯彻党的教育方针，全面推动高校思政课高质量发展，更好发挥思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程作用。具体来讲，我们要干三件大事。

第一抓深首要。也就是深入开展习近平新时代中国特色社会主义思想学习教育，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，进一步加强以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的高校思政课课程群建设，深入推进党的

创新理论“三进”，打牢大学生成长成才的科学思想基础。

第二抓全学段。推动大中小学思政课一体化发展、内涵式发展、高质量发展。

第三抓强重点。这个重点有三个，一是要格局“大”起来，也就是说，要巩固和发展全党全社会努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的大格局。二是队伍“强”起来，在加快配齐思政课教师队伍的基础之上，按照“六个要”的标准，建成一支高素质专业化的高校思政课教师队伍，提升思政课教师队伍教书育人的素质和能力。三是水平“提”上来。持续深化思政课改革创新，适时启动深化思政课改革创新质量提升工程，进一步增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性，全面提高高校思政课的质量和水平，更好发挥立德树人的关键课程作用。

封面新闻记者问：今年扩大了研究生招生规模，今年可能比去年增加了18.9万人。请问目前研究生教育培养能力和承载能力如何？以及在这样的情况下，怎么样才能加强对研究生教育和培养呢？

洪大用司长答：今年以来，受国内外特殊形势的影响，根据研究生教育发展的需要，硕士研究生的扩招力度是比较大的。这在一方面为广大学生提供了更多深造的机会，同时，少数高校也确实出现了研究生教学生活资源比较紧张的情况，对培养质量提升带来了一些挑战。从培养的角度讲，教育部将采取更加有力的举措，全面提升培养能力，确保扩招后的培养质量。主要有五个方面的工作。

一是确保供给精准。今年制定扩招计划的时候，重点向关键急需的学科倾斜，向专业学位倾斜，向中西部地区的培养单位倾斜。下一步，我们还要结合今年正在开展的学位授权工作，在确保质量的条件下，向中西部地区、向专业学位、向关键学科进一步倾斜，增加学位授权点，扩大我们的人才培养能力。

二是扩容硬件设施。按照中央领导的指示批示精神，教育

部正在会同相关部委，争取多方支持，积极筹措资源，强化教室、宿舍、食堂、图书馆等基础设施建设，为研究生创造更好的学习、生活条件。

三是强化导师队伍建设。认真落实加强导师岗位管理、导师指导行为准则等文件，对导师作出规范性要求，加强导师培训，强化师德师风建设，全方位地提升导师指导水平和能力。

四是完善教育教学模式。一方面，我们发布了《研究生核心课程指南》，为研究生课程设置、讲授和学习提供参考。另一方面，也在积极推进国家产教融合研究生联合培养基地建设工作，重点依托产教融合型企业和产教融合型城市，着力建设一批产教融合研究生联合培养基地，提升我们研究生实践创新能力。

五是全方位加强质量监管。认真落实我们已经出台的相关文件，压实培养单位的主体责任，培育质量文化，明确导师、学生的权利和义务，完善研究生资格考试、中期考核和年度考核制度，加大分流力度，加强学风建设，落实全过程的质量管理。

总之，我们在研究生规模不断扩大的同时，要做到研究生教育的供给精准、硬件扩容、导师提质、教学创新、监管到位，确保研究生培养质量不下降，持续有提升，实现我们研究生教育的高质量、内涵式发展。这是我们努力的目标。

科技日报记者问：我们知道高校是基础研究的主力军，在组织推动和加强高校基础研究方面，下一步有哪些举措？

雷朝滋司长答：从国家创新力量的组成情况来看，高等学校在基础研究方面是主力军，从一定程度上讲，高等学校肩负了基础研究的国家使命。

2018、2019年这两年的国家自然科学一等奖，每年只有一项，都是高等学校牵头获得。2018年是清华大学的薛其坤团队发现量子反常霍尔效应，2019年是南开大学周其林团队发现高效手性螺环催化剂。

为了推动高等学校的基础研究，教育部着眼于建设科技强国的需要，在基础研究方面采取两手抓。一方面大力推进自由探索，充分发挥高等学校自由宽松、人才济济、多学科交叉的优势，特别是发挥源源不断的本科生和研究生作为创新生力军的优势，进一步建立健全相应的体制机制。进入新时代后，按照中央的要求，自由探索要~~提高质量、提升层次~~。另一方面是加强有组织科研，在一些关乎现代化国家建设、民族伟大复兴的战略关键学科领域，我们要有组织地进行布局。

这里面有几个措施：一是2018年教育部启动“高等学校基础研究珠峰计划”，在“双一流”学科里布局建设一批前沿科学中心，聚焦重大前沿科学问题和关键核心技术基础研究短板，面向世界汇聚一流人才，建成高校基础研究领域的大团队、大平台，成为国家基础研究的战略力量。目前已经布局了十四个前沿科学中心，包括脑科学、量子科学、合成生物等前沿领域。二是按照中央的部署，积极推进在高校建设的国家重点实验室的战略重组，提升这些国家重点实验室的研究层次和规模，真正成为国家战略科技力量。现在在高等学校建设的学科类国家重点实验室占全国总数的60%。

三是牵头建设国家重大科技基础设施。基础研究走到今天，没有手段的突破、条件的突破，原始性创新是非常艰难的，所以我们必须在研究手段、研究条件上下功夫，建设国家重大科技基础设施。现在在高校牵头建设的10余项国家重大科技基础设施全部开工建设，我们将以重大科技基础设施为依托，建设高水平的研究团队。四是加强数学、物理等基础学科创新能力建设，加强基础学科重点领域的前瞻布局，在高水平大学建设一批数学中心、前沿物理中心和生命科学中心，打造基础研究和人才培养的高地。五是要积极推进与国际高水平大学和研究机构在基础研究领域的科研合作，加强人才交流。六是要提升高校开展基础研究的条件能力，要建设一批野外科学观测台站和科技资源平台等。

澎湃新闻记者问：教育部公布了给全国政协委员提案的回复，表示将彻底扭转中国教育“玩命的中学、快乐的大学”的现象，能否具体介绍一下这方面我们采取了哪些措施来加强本科人才培养？

吴岩司长答：2018年6月，新时代全国本科教育工作会议召开以来，教育部持续开展了全面振兴本科教育攻坚战行动，采取环环相扣、层层递进、久久为功的方式，大力推进“三抓”“三促”。

第一，抓领导、促管。让学校的领导高度重视本科教育，在管理制度上让它严起来。**第二，抓教师，促教。**让教师的教学能力、教学精力、教学水平强起来、高起来。**第三，抓学生，促学。**让学生忙起来，严把毕业生出口质量关。通过这“三抓”“三促”，高等教育特别是本科人才培养质量实实在在提起来了、实实在在地强起来了、实实在在地高起来了。

可喜的是，通过近三年努力，全国各地各高校都形成了“三抓”“三促”的高度共识，各个学校、各个地方都有硬招、实招、高招、妙招。

举例来说，第一，抓专业，专业建设是本科人才培养的基本单元，我们在专业建设方面，实施了一流专业的建设工程，即我们说的“金专”。第二，抓课程，课程是人才培养的核心要素，我们实施一流课程的建设工程，狠抓金课，淘汰水课。第三，抓创新创业人才培养的素质，让学生忙学习、忙创新创业、忙知识能力素质的提高。通过这些举措，应该说现在的高校人才培养，特别是本科人才培养发生了格局意义的变化。我们通过这样的方式，就是要让过去一部分学生天天打游戏、天天睡大觉、天天喝大酒的日子一去不复返。我们通过全面取消清考制度，让学生的毕业关难起来，让学生在学习中成长，让他们不仅仅是这个时代的主人，还将成长为未来发展的建设者。所以，从这一点来看，现在本科教育的局面已经得到了根本性的改观。

高教动态

2020 年第 10 期

杭州师范大学发展与改革处编

2020 年 12 月 25 日

目 录

【高教头条】	141
◆教育部：关于正确认识和规范使用高校人才称号的若干意见.....	141
◆教育部：关于破除高校哲学社会科学研究评价中“唯论文”不良导向的若干意见.....	145
◆国务院学位委员会：学位点动态调整修订.....	149
【理论研究】	151
◆高书国：“十四五”教育规划需要更加关注的十个问题.....	151
【他山之石】	159
◆电子科技大学：构建特色的人才发展治理体系.....	159

【高教头条】

◆ 教育部:关于正确认识和规范使用高校人才称号的若干意见

为深入学习贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神,全面贯彻落实全国教育大会精神以及《深化新时代教育评价改革总体方案》要求,深化人才发展体制机制改革,激发人才创新活力,切实扭转高校“唯帽子”倾向,提升教育治理体系和治理能力现代化水平,11月30日,教育部制定下发了《关于正确认识和规范使用高校人才称号的若干意见》(以下简称《意见》)就正确认识和规范使用高校人才称号提出如下意见。

一、正确理解人才称号内涵。人才称号是在人才计划或项目实施过程中给予人才的入选标识,是对人才阶段性学术成就、贡献和影响力的充分肯定,不是给人才贴上“永久牌”标签,也不是划分人才等级的标准,获得者不享有学术特权。授予和使用人才称号的目的是赋予人才荣誉、使命和责任,为广大人才树立成长标杆,激励和引导人才强化使命担当,为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大的贡献。

二、正确看待人才与人才称号的关系。人才称号获得者是优秀人才的代表,是高校人才队伍的重要组成部分。要坚持人才资源是第一资源的理念,尊重人才、爱护人才、平等看待各类人才。要遵循高等教育发展规律和人才成长规律,完善人才培养、引进、使用、评价、激励、监督、流动机制,营造人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境。不将高层次人才等同于人才称号获得者,不把人才称号作为评价人才、配置学术资源的唯一依据,不单纯以人才称号获得者数量评价人才队伍建设成效,扭转以“帽子”为牵引建设人才队伍的不良倾向。

三、正确认识人才称号获得者的使命责任。高校人才称号获得者第一身份是教师,要全面贯彻党的教育方针,牢记为党

育人、为国育才使命，坚持正确政治方向，践行社会主义核心价值观，恪守师德师风规范，把落实立德树人根本任务融入教育教学全过程，努力在培养担当民族复兴大任的时代新人、培养优秀拔尖人才中发挥突出作用。要坚持自主创新和自立自强，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，实现关键核心技术重大突破和哲学社会科学繁荣发展，努力在建设科教强国和文化强国中发挥重要作用，为实现高质量发展和社会主义现代化远景目标提供支撑。要强化价值引领，坚守精神追求，勇于承担社会责任，大力弘扬优良学风，淡泊名利、潜心研究、甘为人梯、奖掖后学，努力成为爱国、创新、求实、奉献、协同、育人典范。

四、推进人才计划改革。各级教育行政部门和高校要强化人才计划的战略性、系统性、基础性建设，将人才计划实施的重心转移到激励和引导优秀人才围绕国家重大战略、经济社会发展和教育改革发展，履行特定岗位职责、作出创新性贡献上来。要精简教育领域各类人才计划，对原有人才计划进行优化整合，层次相近、措施相似、力度相当的不再重复设置，原则上不再新设。在相同层次人才计划实施中，高校要避免重复推荐人选，同一人才在计划支持期内只能获得一项。要认真检视正在实施的人才计划，明确计划定位，完善管理制度，强化依法管理，将政治立场、师德师风、教育教学、教材编写、科学研究、社会服务、文化传承创新、团队建设等要求综合纳入人选参评条件和考核内容，避免出现仅授予人才称号、给予待遇但缺乏有效管理考核的现象。要对人才计划实施效果进行评估，实施成效不佳、重复支持、没有实质性支持举措的要及时终止。

五、强化人才称号获得者岗位管理。高校要依法依规加强对人才称号获得者的合同管理，明确岗位职责、目标任务等，建立健全中期履职报告、聘期考核制度和重要事项报告制度。要加强对人才称号获得者履行合同、承担任务、发挥作用的考

核，考核不合格的要严格按照规定作出处理，增强合同约束力，推动人才称号获得者树立法治意识，强化履职担当。要健全兼职兼薪管理制度，加大对人才“双聘”“多聘”情况的监管力度。要完善人才称号退出机制，对不能按相关规定或合同约定履行岗位职责的，解约退出并不再提供计划支持；对有违反师德师风等违法违规行为的，强制退出并撤销称号及入选资格，实现人才计划能进能出。对支持期已结束的，原则上不再使用相应人才称号，确需使用的要标注支持期，如未规定支持期需标注入选年度。

六、规范人才招聘和引进工作。高校要紧密结合国家重大战略需求和地方经济社会发展需要，依据学校定位、学科发展规划和人才队伍建设实际，制定人才队伍中长期发展规划，精准提出人才招聘和引进岗位需求，坚持人岗相适原则延揽人才，不将人才称号作为硬性指标，不针对人才称号获得者发布“明码标价”的招聘广告。要统筹用好国内外人才资源，不将国（境）外学习或工作经历作为人才招聘引进的限制性条件。严格依照法律政策规定和合同约定招揽和引进人才，不得招揽在支持期内的高层次人才，禁止采取“不要人事档案、不要流动手续”或另建人事档案的违规做法招揽和引进全职人才。人才成果严格按照署名单位认定、不随人走。发达地区不得片面通过高薪酬高待遇竞价抢挖人才，特别是从中西部、东北地区挖人才。要合理发挥市场机制作用，探索建立高层次人才流动的前期培养投入补偿机制。鼓励中西部、东北地区高校人才称号获得者与学校签订长期服务合同，为实施国家和区域发展战略贡献力量。

七、大力培养支持各类人才。各级教育行政部门和高校要坚持分类施策，为不同发展阶段的人才提供应有的支持，搭建满足不同层次、不同类型人才需求的发展平台。高校要将国家人才计划与本校实际紧密结合，统筹考虑人才称号获得者和其他高层次人才，建立具有本校特色的人才培养和支持体系。对

在支持期内的人才称号获得者，要按照政策和合同约定落实配套的条件保障；对其他人才，要健全针对性、普惠性支持措施，原则上不设置年龄、资历等非学术性门槛，最大限度激发人才创新创造活力。加大对青年优秀人才发现、培养、使用力度，基于科技创新、文化传承创新需要和人才发展潜力，提供长期稳定、丰富多元的支持。

八、改进评估、评价和评审方法。教学评估和学科评估要坚持对师资队伍质量进行综合评价，不将人才称号和数量作为评价的直接依据，减少评价结果与学术资源配置直接挂钩。人才评价、职称评聘等要把思想政治素质和师德师风放在首位，突出教育教学成效，基于学术水平、实际贡献、发展潜力和现实表现等科学设置评价指标和考核周期，优化评价标准和方式，合理运用综合评价、分类评价、代表性成果评价、同行评价等方式科学开展评价，健全以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系。各类学科基地评估、学位点申报、项目评审、评奖评优，要结合实际建立与其特点相适应的评价指标体系，不得将是否获得人才称号或人才称号获得者数量作为限制性条件或评价的重要内容，有关申报书中不设置填写人才称号相关栏目。

九、坚持正确的收入分配导向。高校要坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬原则，坚持激励与约束并重、精神和物质激励结合、岗位职责和收入水平匹配，根据岗位职责、工作业绩、实际贡献等，合理确定收入水平，不将人才称号与薪酬待遇等物质利益简单挂钩。对高层次人才可根据实际情况实行年薪制、协议工资制、项目工资等灵活多样的分配形式，探索建立当期和长期相结合的支付方式，建立人才薪酬待遇与其履职年限、长期贡献相匹配的机制，引导高层次人才长期稳定服务。要统筹好不同层次、不同类型人才的收入分配水平，消除引进人才和非引进人才、有称号人才和其他人才之间不合理的收入差距。

十、净化人才称号使用外部环境。各级教育行政部门和高校要坚持正确的舆论导向，注重宣传各类人才取得的业绩和贡献，不得以获得人才称号作为宣传重点，不发布关于人才称号的各类名单、统计、排行，不引用和宣传其他机构以人才称号为主要指标撰写的报告、编制的排行。不得将科研项目（基地、平台）负责人、项目评审专家、高被引论文作者、学术组织负责人等作为人才称号加以使用、宣传。

十一、加强人才称号使用监督。高校要强化主体责任，把规范人才称号使用作为推进人才发展体制机制改革的重要内容，定期开展自评自查，听取校内各层次人才意见建议。教育部和地方各级教育行政部门要将人才称号规范使用情况纳入巡视巡察工作的监督范围，加强对人才称号规范使用情况的监督指导。要定期对项目、人才、学科、基地等评估评价活动中涉及人才称号简单量化的做法进行清理，及时纠偏纠错，违规使用人才称号问题严重的，要在一定范围内进行通报，责令限期整改。

十二、加强党对人才工作的领导。高校党委要坚持党管人才原则，健全党管人才领导体制和工作机制，坚决扭转“唯帽子”倾向，把规范使用人才称号落实到人才工作各环节。要建立人才引进把关机制，成立工作专班，完善把关程序，拓宽把关渠道，加强对人才政治素质、师德师风、学术观点、廉洁自律、现实表现等的全面把关。要强化人才政治引领和政治吸纳，组织开展培训、国情研修等教育实践活动，加强对人才的联系服务，积极为人才安家落户、子女就学、享受健康医疗服务等创造条件。

（教育部网站，2020.12）

◆ 教育部：关于破除高校哲学社会科学研究评价中“唯论文”不良导向的若干意见

为深入贯彻落实习近平总书记在全国教育大会和哲学社

会科学工作座谈会上的重要讲话精神，落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，切实扭转当前高校哲学社会科学研究评价中存在的“唯论文”不良导向，建立健全中国特色哲学社会科学学术规范和评价体系，全面优化学术生态，不断提高研究质量，推动高校加快构建中国特色哲学社会科学，现提出如下意见。

一、提高思想认识。高校哲学社会科学研究论文是科学研究活动的产物，是知识传承创新的载体，具有鲜明意识形态属性、价值判断特征和重要育人功能。当前，高校在哲学社会科学项目平台评审、科研奖励、人才评价、职称评定、岗位聘任、导师遴选、学位授予、绩效分配、学校考核、资源配置等过程中不同程度存在“唯论文”现象，简单以发表论文期刊级别、数量、引用率、影响因子、转载情况等作为主要评价指标，重数量轻质量，忽视学术著作、决策咨询报告、优秀网络文化成果等其他标志性成果质量、贡献和影响等，导致学术功利化浮躁化、创新创造动力不足、违背人才成长规律、侵蚀学术风气、污染学术生态等系统性危害。必须从加强教育系统党的政治建设和深化新时代教育评价改革的高度，予以坚决纠正。

二、树立正确导向。高校哲学社会科学工作者第一身份是教育工作者、第一职责是教书育人，要把落实立德树人根本任务、强化价值引领、弘扬优良学风、追求学术报国贯穿科学研究、论文发表、成果转化全过程，自觉学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，全面贯彻党的教育方针，坚持正确的政治方向、价值取向、研究导向，坚持与时代同步伐、以人民为中心、以精品奉献人民、用明德引领风尚，坚持体现继承性民族性、原创性时代性、系统性专业性，为加快形成有效支撑社会主义意识形态的中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系作出应有贡献。各地各高校要加强党的全面领导，坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和关于哲学社会科

学工作的重要论述，弘扬科学精神观、创新质量观、服务贡献观，树立更加鲜明的人才培养导向、潜心治学导向、服务党和人民导向，改进科研评价方式，强化科研育人功能，以学术质量和社会效益作为学术评价的重要标准，建立有利于潜心研究和创新创业的评价制度，引导高校哲学社会科学工作者把论文写在祖国大地上，努力成为先进思想的倡导者、学术研究的开拓者、社会风尚的引领者、党执政的坚定支持者。

三、严格底线要求。不得简单以刊物、头衔、荣誉、资历等判断论文质量，防止“以刊评文”“以刊代评”“以人评文”。不得过分依赖国际数据和期刊，防止国际期刊论文至上。不得为追求国际发表而刻意矮化丑化中国、损害国家主权安全发展利益。不得将 SSCI、CSSCI 等论文收录数、引用率和影响因子等指标与资源分配、物质奖励、绩效工资等简单挂钩，防止高额奖励论文。不得将 SSCI、CSSCI 等论文收录数作为导师岗位选聘、人才计划申报评审的唯一指标。不得把 SSCI、CSSCI 等论文收录数作为教师招聘、职务（职称）评聘、人才引进的前置条件和直接依据。不得将在学术期刊上发表论文作为学位授予的唯一标准。不得将学历、职称等作为在教育系统学术期刊发表论文的限制性条件。不得多头评价、重复评价，严格控制涉及论文的评价活动数量和频次。不得盲目采信、引用和宣传各类机构发布的排行榜，不过度依赖以论文发表情况为主要衡量指标的排行性评价。

四、优化评价方式。坚持分类评价，鼓励不同类型高校针对人文学科、社会科学等不同学科领域，基础研究、应用对策研究等不同研究类型，教学为主型、教学科研型等不同教师岗位类别，以及“绝学”、冷门学科等特殊领域，制定不同评价指标。健全综合评价，对高校哲学社会科学工作者从思想政治、师德师风、教育教学、科学研究、社会服务、专业发展等进行全方位评价，突出品德、能力、业绩和质量、贡献、影响。探索多元评价，建立针对优秀网络文化成果、中央和地方主要媒

体上发表的理论文章以及决策咨询报告的评价机制。推行代表性成果评价，坚持以研究成果为主要评价对象，在项目管理、平台建设、成果奖励、职称评审等过程中，重点考核论文、著作、决策咨询报告等代表性成果的政治立场、理论创新、学术贡献和社会影响。对取得重大理论创新成果、在经济社会事业发展中作出重大贡献的，申报高级职称时论文可不作限制性要求。完善同行评价，突出同行专家在科研评价中的主导地位，注重个人评价与团队评价相结合，坚持专家意见为主、定性与定量评价相结合；严格规范专家评审行为，完善评审专家的遴选制度、承诺制度、回避制度、信誉制度、追责制度；高校在开展成果鉴定、职称评审、学术不端核查时，原则上要邀请一定比例的校外专家。

五、加强学风建设。弘扬马克思主义学风，坚持国家至上民族至上人民至上，坚持理论与实践相结合，加强科学道德和学风建设宣讲教育，提升高校哲学社会科学工作者学术情怀和学术操守，营造风清气正、互学互鉴、积极向上的学术生态。加强学术共同体建设，优化组织结构，破除论资排辈，打破裙带关系，注重吸收年轻学者参与，强化学术自律与监督，建立具有中国特色、符合本领域特点的学术规范。加强科研诚信建设，健全集教育、预防、监督、惩治于一体的学术诚信体系，建立学术诚信档案，实行科研诚信信息跨部门跨区域共享共用，对严重违背科研诚信的责任人采取联合惩戒措施。坚持学术不端“零容忍”，在职称评审、项目申报、成果奖励等方面对学术不端行为从严设限，加大惩治力度。加强学术期刊建设和管理，加快提升学术期刊办刊质量和传播力引导力影响力公信力；推动建设高质量教学研究类学术期刊，鼓励高校学报向教学研究倾斜；健全质量监控机制和退出机制，杜绝“关系稿”“人情稿”，对出现严重违规行为、造成重大恶劣影响的，严肃追究相关单位和个人责任。

六、健全长效机制。教育部修订哲学社会科学研究项目、

基地、学风等建设管理办法，落实高校在学术评价中的主体地位和自主权，充分发挥专业机构和社会组织作用，加强对第三方评价机构的监督，遵循学术发展规律，改进科研管理服务，科学设置考核周期，合理确定评价时限，进一步推动“放管服”改革，激发学术创新创造活力。在“双一流”建设动态监测、成效考核以及学科评估中，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标。各地各高校要正确理解破除“唯论文”不是不要论文，正确看待 SSCI、CSSCI 等相关引文索引的作用与功能。要按照质量标准同等对待国内和国外期刊论文，既鼓励支持更多成果在具有影响力的国内期刊发表，也鼓励支持面向国外期刊发表高质量论文。要落实主体责任，及时修改完善相关制度办法，坚持结果评价、过程评价、增值评价、综合评价有机结合，坚持激励约束并重，引导广大高校哲学社会科学工作者坚守初心，淡泊名利，潜心钻研，铸造精品。

七、开展专项整治。各地各高校要针对 10 个“不得”组织“唯论文”问题专项整治，开展学风教育和警示活动，重点自查自纠是否存在评价指标单一、评价使用功利、高额奖励论文、抄袭代写论文、非法买卖论文、学风建设虚化、学术权力异化等突出问题，以“严”的主基调持续深化整改。教育部将及时总结推广各地各高校经验做法，加大正面典型宣传；开展专项监督检查，建立问责追责机制，对落实不力、问题严重的单位，视情采取约谈、通报批评、公开曝光、责令整改等方式予以严肃处理。

（教育部网站，2020.12）

◆ 国务院学位委员会：学位点动态调整修订

近年来，学位工作改革力度不断加大，学位授权自主审核工作、学位授权点合格评估工作全面铺开，与学位授权点动态调整工作相互配合，共同形成了全面推进改革的局面。2020 年 7 月，全国研究生教育会议召开。为贯彻落实会议精神，进

一步加强与各项工作之间的协调衔接，完善学位授权点动态调整工作，深入推进学科专业结构调整，建设高质量研究生教育体系，在征求意见基础上，国务院学位委员会对《办法》进行了修订并在国务院学位委员会第36次会议上审议通过。

修订的主要内容有以下几个方面：

一是考虑到学位授权自主审核高校可每年通过自主审核工作撤销、增列学位授权点，与学位授权点动态调整工作有所重合，为统一管理并进一步推动学位授权自主审核高校实现内涵式、高质量发展，修订后的《办法》规定学位授权自主审核单位增列、撤销学位授权点全部纳入学位授权自主审核工作，不再参加学位授权点动态调整工作。

二是考虑到国务院学位委员会对学位授权点合格评估办法进行了修订，为加强学位授权点合格评估工作的衔接，修订后的《办法》进一步明确了在合格评估过程中的学位授权点参加动态调整的范围，引导学位授予单位强化责任担当，坚持质量导向，优化本单位学位授权点结构。

三是因工程专业学位类别已调整为电子信息等8个专业学位类别，不再按照工程硕士领域进行授权，修订后的《办法》对工程硕士、博士授权领域的表述进行了调整。

四是修订后的《办法》对有关问题的处理机制进行了完善，如撤销一级学科学位授权点后，在其下自设二级学科点的处理办法，以及因学风问题撤销的学位授权点不参加动态调整工作，等等。

下一步，国务院学位委员会将进一步落实党中央、国务院要求，认真实施好修订后的《办法》，推动各省、各学位授予单位强化质量意识，瞄准科技前沿和关键领域，不断调整学科专业结构，为经济社会发展提供更加有力的人才支撑。

（教育部网站，2020.12）

【理论研究】

◆ 高书国：“十四五”教育规划需要更加关注的十个问题

习近平总书记在全国教育大会上明确指出：“我们要抓住机遇、超前布局，以更高远的历史站位、更宽广的国际视野、更深邃的战略眼光，对加快推进教育现代化、建设教育强国作出总体部署和战略设计，坚持把优先发展教育事业作为推动党和国家各项事业发展的重要先手棋，不断使教育同党和国家事业发展要求相适应、同人民群众期待相契合、同我国综合国力和国际地位相匹配。”

“十四五”教育规划是一个新时代的教育规划，是一个新起点基础上国家教育发展的最新规划。“十四五”规划处于全面建成小康社会、第一个百年战略目标实现的重要时间节点，正值第二个百年开启，中国教育即将进入“基础现代化”迈入“整体实现现代化”新阶段。未来几年中国将迈入高收入国家行列，经济高质量发展、社会文明进步、人民群众希望接受高水平高质量教育的需求，对于“十四五”教育规划提出新要求、新目标和新期待。

需要特别注意的是，当今世界格局风云变幻，新冠疫情防控进入常态，国际教育竞争日趋激烈，进一步增加了“十四五”教育规划的复杂性、挑战性和必要性。教育如何同党和国家事业发展要求相适应？如何同人民群众期待相契合？如何同我国综合国力和国际地位相匹配？是“十四五”教育规划必须思考并很好回答的战略性问题。为更有质量、更加高效地做好“十四五”教育规划，我们提出以下十个方面的建议：

1 更加关注制度建设

综合实力、质量水平、教育模式和教育制度是教育现代化的重要评价指标，也是国家教育影响力和竞争力的重要内涵。中国特色社会主义教育制度是中国特色社会主义制度的重要组成部分，包括教育法律制度、标准制度、管理制度、运行制

度和保障制度。新中国成立 70 年，特别是改革开放 40 年来，我国已经建立起中国特色社会主义教育的根本制度、基本制度、重要制度，并体现出具有先进性、创造性和生命力的制度优势。在未来 10-15 年期间，中国特色社会主义教育制度将更加全面、更加成熟、更加定型，同时更具竞争力和影响力，为世界教育体制建设做出重要贡献。

“十四五”期间将更加关注制度建设。

一是在法律制度方面，将研究制定《学前教育法》《家庭教育促进法》《终身学习促进法》；进一步修订和完善《职业教育法》《高等教育法》以及《教师法》。

二是在标准制度方面，将以教育质量标准制度为核心，制定覆盖全学段、体现世界先进水平的教育质量标准；健全中小学各学科学业质量和体质健康标准；完善职业教育高技能培养、高等教育多样化人才培养质量标准。

三是在资源配置方面，根据新时代教育发展阶段性特征和各级各类教育特点，以转变教育资源配置方式为重点，健全完善办学条件、生均经费、教师配备标准，着力缩小区域教育水平差距，基本形成比较完善、中国特色社会主义教育标准体系。

四是建立以质量为核心的教育管理制度，公共政策、资源投入和保障机制重心下移，更加聚焦学校建设、教师成长、课堂质量和学生发展。

2 更加关注治理能力

《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理能力和治理体系现代化若干重大问题的决定》明确提出：坚持和完善社会主义基本制度，坚持和完善共建共治共享的社会治理制度，建设人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体。围绕着中国教育整体现代化和发展中国特色世界先进水平优质教育的总体目标，“十四五”教育规划将更加关注治理能力的提升和现代化。

教育发展的不同阶段，需要与之相适应的治理模式和治理

能力。中国教育正在从自上而下的单向管理向社会参与多元治理模式转变。建立健全政府主导、社会公众参与教育决策制度，推动社会参与教育治理常态化成为“十四五”规划的重要议题。这就需要把握全球教育和中国教育发展趋势和特点，有所作为，顺势而为，提供中国教育治理水平和国际教育参与能力；这就需要进一步完善宏观、中观和微观治理体系，完善国家、地方与学校教育治理体系；这就需要持续改变治理理念、治理方式和治理技术，进一步提高公共教育服务能力的标准化、规范化和专业化水平；这就需要建成畅通有序的社会参与教育治理渠道和网络，形成政府、学校、家庭、社会依法共同参与教育治理的体制机制和保障体系，整体推进、全面实现教育治理现代化。

3 更加关注优质均衡

更加关注优质均衡是“十四五”教育规划的战略重点。研究预测，2020年全国学前教育三年毛入学率将达到85%，九年义务教育巩固率将达到95%以上，高中教育毛入学率将超过90%；全国义务教育发展基本均衡县比例达到85%，2022年所有县（市、区）全面实现基本均衡发展，优质均衡发展比例达到20%。中国基础教育发展进入世界中上行列，正在发生从“有学上”向“上好学”的发展模式转变。全国教育大会召开之后，中共中央、国务院陆续出台《关于学前教育深化改革规范发展的若干意见》《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》和《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》，对于提高教育质量，办好人民满意的教育做出整体部署。

从基本均衡到优质均衡的转变是一次基础教育发展模式战略转变。在优质均衡方面，“十四五”教育规划将聚焦以下五个重点问题：

以课程改革和标准建设为重点，构建中国特色义务教育发展质量体系；

以生均经费和教师工资为重点，形成优质公平的资源配置

方式；

以高考改革和育人模式为重点，着力提升普通高中教育整体质量；

将结果评价、过程评价、增值评价和综合评价紧密结合，建立以质量为核心的教育评价体系；

总结、提升、凝练中国教育均衡发展经验，提升基础教育的国际影响力。

4 更加关注家庭教育

习近平总书记在全国教育大会上明确指出：“办好教育事业，家庭、学校、政府、社会都有责任。”家庭教育是指家庭成员之间相互的知识传授、情感交流和文化影响活动，原生性、时代性、发展性和终身性可称为现代家庭教育的四大特点。《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》明确指出：“构建覆盖城乡的家庭教育指导服务体系。”“十四五”教育规划，要重新审视思考家庭教育指导服务体系建设的价值追求、体系要素，紧密结合教育整体改革和推进策略，形成一套比较完整的、面向 21 世纪家庭教育发展需求的、城乡家庭教育指导服务体系，探索家庭、学校、社会协同育人新模式。

要全面落实习近平总书记关于“教育、妇联等部门要统筹协调社会资源支持服务家庭教育”的讲话精神，将家庭教育纳入国家教育整体规划，设计构建适应新时代家庭教育要求的组织体系、决策机制和协同机制；

要重点研究家庭教育指导服务体系的构建目标、构建主体、构建方式、构建策略，进一步研究“覆盖城乡”的内涵、标准、手段和策略，探索建立国家和地方家庭教育经费列支制度；

要正确区分家庭正规教育与非正规教育，加大政府公共教育资源对于居家学习、家庭教育指导服务的支持；

可以按照公共产品、准公共产品和私人产品，通过政府、

市场、第三方等不同供给主体，提供丰富、多元、标准和优质的家庭教育指导服务。

5 更加关注教师发展

教育大计，教师为本，教师是实现教育发展模式转变的根本动力。新中国成立 70 多年，改革开放 40 多年，中国建立了拥有 1700 多万专任教师、世界最大规模的教师队伍，为教育事业发展和教育质量提升提供了强大的教育人才保障。“十四五”期间，要坚持稳定规模、注重质量、提升素质、合理配置的原则，进一步补足学前教育教师规模与数量短板，全面提升中小学教师队伍素质能力，提升职业教育教师育人能力，提升高等教育教师科技创新、知识创新和人才创新能力。

建立适应教育发展模式转变，适应教育整体现代化发展需要的新理念、新体制和新机制，建立投入于教师就是投资教育质量、谁投资于教师，谁就在投资于教育质量的新观念，以提高中小学、幼儿园教师工资待遇为突破口，真正形成吸引优秀人才进入教师队伍的体制机制；积极鼓励各地建立“阶梯式”补贴制度，进一步提高西部地区、农村地区教师待遇，让农村教师有尊严、有自信、有幸福感地教书和生活！

建立城乡教师一体化发展机制，逐步实现城乡教师资源配置合理、高效、均衡。探索建立城乡教育改革和教师一体化发展实验区。推广北京等地区的先进经验，将到农村地区、西部地区支教作为教师职务晋升的必要条件。建立城乡教师网上教研备课制度，完善城乡教师“一对一”互学制度，形成城乡教师共同学习、共同进步、共同成长的良性机制。

6 更加关注人工智能

技术改变现状，创造未来。以互联网、大数据、人工智能技能整体改变着 21 世界的教育模式和学习方式。“十四五”期间，要更加充分地发挥技术对于教育的革命性作用，全面实施教育信息化 2.0 行动计划，积极应对疫情常态化新挑战，打造教育信息技术升级版，建立学校教育与家庭教育之间的“旋

转门”，构建基于信息技术的居家学习样态，以新责任重构育人机制，以新技术完善育人体系，以新资源支撑人的全面发展。

实现教育资源的数字化、网络化、智能化。全面落实《中国教育现代化 2030》，对接教育整体现代化目标要求，主动适应新一代信息技术与学习变革深度融合的趋势，积极推进“互联网+教育”发展。推进各级各类教育的课程数字化、资源数字化、教学数字化、评估数字化，“十四五”期间基本建立各级各类教育全覆盖的优质数字教育资源体系。探索未来学校的新样态、新模式和新机制。设立“智慧教育示范区”，推进新技术支撑下的教育模式变革和教育生态重构。加快建设智能教室、智能实验室；重视具有中国特色的未来学校文化建设。

7 更加关注终身教育

全球化、数字化、老龄化是影响 21 世界教育发展的三大趋势。《中国教育现代化 2035》将建成服务全民终身学习的现代教育体系作为战略任务的第一条，凸显终身学习体系建设在教育现代化建设中的核心战略地位，对于未来中国教育改革和发展具有重要的引领作用。终身教育是“十四五”教育规划的战略重点：

更加重视终身教育体系建设。以学习者为中心，进一步构建和完善网络化、数字化、智能化、个性化、终身化的教育体系，完善终身学习服务平台，让人人皆学、处处能学、时时可学的学习型社会体系更加健全、机制更加灵活、学习更加有效。

更加重视终身学习网络建设。进一步实现线上学习和线下学习相互融合，学校教育与社会教育、家庭教育密切配合、良性互动，形成覆盖城乡、惠及全民的公共性、公益性、个性化和终身化的更加完善的学习网络。

更加重视终身学习资源建设。筹划建立全国性终身学习资源平台，扩大公共教育资源供给；根据不同群体教育需求特点，精准对接学习者的个性化要求，探索基于人工智能的终身学习新模式；重视学习成果评价，扎实推进“学分银行”建设，实

现学习机会充分、资源获得便捷、成果评价有效，促进全民终身学习，实现全民素质持续提升。

8 更加关注资源配置

2019 年，全国教育经费总额已经从 2000 年的 2700 亿，增长到 50175 亿元，其中国家财政性经费为 40049 亿元。经过数十年的发展，中国教育财政能力持续提升，教育经费占世界教育经费比例明显提升，已经从一个教育投入弱国成为一个教育投入大国。未来 10-15 年，特别是“十四五”期间，是中国建设教育强国、实现整体教育现代化的重要时期，教育强国需要有与之相配套的资源配置和财政资源支持。

第一，要实现教育资源配置方式转变，调整和改善教育投入结构。在全国大中小学基本办学条件普遍改善的情况下，更加重视“软件”投入，中小学教师工资占基础教育经费的比重达到 60-65%左右；各级各类教育都要将更多的经费投资于人，投资于教师发展，投资于学生发展。

第二，要逐步扩大公共教育服务能力，补齐教育发展投入短板。适应疫情常态化背景下居家学习需求，增加公共教育经费投入；为构建覆盖城乡的家庭教育指导服务体系，提升必要而稳定的公共财政支持；中央和省级两级政府建设终身学习平台，支持老年教育发展。

第三，要更加重视教育经费与项目评估，不断提升经费使用效益。坚持保基本、补短板、促公平、提质量，以优质教育经费支出结构为重点，以加强教育经费绩效管理为手段，促进政府和学校教育经费管理使用科学化、规范化，管好用好教育经费。

9 更加关注理论创新

没有革命的理论，便没有革命的实践，理论自信是“四个自信”的重要支撑。习近平总书记明确指出：“我们坚持和发展中国特色社会主义，必须高度重视理论的作用，增强理论自信和战略定力。”中国特色社会主义教育进入新时代，需要有

与之相适应的思想理论，需要研究探索符合普遍规律、具有广泛共识、中国本土化的教育科学、教育规律和教育理论，为世界教育发展和理论建设做出重要贡献。

总结中国教育实践的成功经验。中国共产党始终坚持以人民为中心的发展思想，从1950年代起的扫盲教育到1960年代的普及教育，从1970年代的教育改革开放，到1980年代的职业教育发展；从1990年代的教育改革到2000年代普及九年义务教育，从2010年提出基本实现教育现代化，到《中国教育现代化2035》提出整体实现教育现代化，教育公平持续推进，教育质量普遍提高，人口文化素质整体提升，为经济社会发展和民生福祉做出重大贡献，成为发展中国家实现教育快速发展的典范。

讲好中国教育改革和发展故事。教育理论建设既要讲求科学性、系统性、完整性，需要教育理论工作者持续总结提炼，凝聚中国特色；同时理论更加讲求可接受性，需要用讲故事的方式，用别人听得懂的语言、愿意接受的方式把中国教育故事讲出去，达到“听得懂、能复制、会操作、有实效”的目的。

形成新时代中国特色教育理论体系。以习近平中国特色社会主义理论为指导，挖掘、继承和吸收中国古代优秀教育理论，紧密结合当代中国教育管理、学校建设、教师发展和学生成长实践，总结形成教育改革理论、教育发展理论、教育管理理论和教育评价理论，为发展中国特色世界先进水平的优质教育，培养民族大业的时代新人提供理论支撑。

10 更加关注竞争力影响力

中国是一个拥有5000年文明历史的发展中人口大国，在一个拥有13亿人口的国家相继实现了扫除文盲、普及九年义务教育、高等教育普及化和建设人力资源强国等战略目标。中国拥有世界最大规模的教育体系，培养了1.9亿高层次人才，教育已经成为中国国家软实力的核心标志和创新能力的源泉。面对日益激烈复杂的国际竞争环境，世界各国教育实力

竞争、质量竞争、模式竞争和制度竞争将更加激烈，中国必须坚持“四个自信”，坚持改革开放，进一步全面提升教育对外开放水平，提升教育总体实力、竞争力和影响力。

第一，积极应对国际教育发展的复杂挑战，服务国家对外开放大局，持续构建与世界各国友好平等交流合作的新格局，为中国教育发展创造良好的国际环境。

第二，深入开展国际理解教育，培养青少年国际沟通、国际交流和国际参与能力，利用中华优秀传统文化优势，以开发国际课程，培训国际教师，促进双向、多向国际理解与交流。

第三，持续加快一流大学和一流学科建设，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，提升高等学校知识创新、人才培养、服务国家和区域经济社会发展的能力。

第四，扩大国际学生评估项目的参与地区，展示中国学生能力和中国教育成就，改进教育教学和人才培养模式。

第五，持续实施“留学中国计划”，提高准入标准和准入门槛，宁缺铁滥，吸引国际优秀学生进入中国高等学校学习。

第六，构建中国特色国际课程体系，推广中国教育教学先进经验，为世界教育改革发展提供中国方案，做出中国贡献。

（中国教育学会网站，2020.12）

【他山之石】

◆ 电子科技大学：构建特色的人才发展治理体系

电子科技大学作为新中国第一所电子信息类高校，建校64年来扎根西部，致力于服务国家重大战略需求和地方经济社会发展，源源不断向行业和产业输送高素质人才。学校始终把人才作为引领发展的第一资源，建设了一支规模合理、结构优良的一流师资队伍，具有国际国内影响力的高层次人才超过300人。2018年将人才强校战略升级为人才优先发展战略，确定为学校发展第一战略；2020年出台深入推进战略的“硬核”13条，着力构建科学规范、开放包容、运行高效的人才发展治理

体系，充分激发人才的创新创造活力，持续为各项事业发展注入强劲动力。

一、加强党的集中统一领导，形成人才集聚发展合力

健全党管人才领导体制和工作格局，把好选才、引才、育才、用才的正确方向，抓好重要政策统筹和重要制度安排，做好团结、引领、服务工作，将制度优势转化为治理效能。

一是强化党委集体领导，坚持党政一体推进。将人才队伍建设列入党委重点研究事项，就搭建人才发展事业平台、破解人才发展机制障碍、实施重大人才工程等重要任务进行集体研究、集体决策。成立党委书记、校长任双组长的人才优先发展战略领导小组，其他校领导、21个职能部门协同参与，通过单独设置人才优先发展办公室，对科研经费、实验设备、招生指标、物理空间等核心资源统一调配，精准打通工作“难点”“堵点”。

二是把好队伍建设方向，坚持人才政治标准。坚持高校人才“老师是第一身份”的正确价值理念，将“德才兼备、以德为先”的选才用才原则贯穿到人才队伍建设各个环节，通过常态化、制度化的教师思想政治教育，引导高层次人才成长为爱国、创新、求实、奉献、协同、育人典范。坚持将政治素质放在首要位置，在引进、职称晋升、申报人才计划等重要关口，通过基层党支部、院系党委、组织部门、学校党委进行层层把关，确保政治思想、意识形态、廉洁自律等方面“零瑕疵”。

三是加强政治引领吸纳，坚持团结服务到位。将党委联系服务专家制度落细落实，学校党委、院系党委每名领导同志均确定了联系服务对象，做好日常谈心交流、节前看望慰问，帮助解决实际困难。定期组织开展研修活动，每年开展2次集体研修培训，通过邀请专家授课、参观爱国教育基地、组织校际研讨交流等方式，与中央、地方组织的国情研修活动形成有益补充，强化使命担当，促进专家凝心聚力。

二、重塑分层分类管理体系，提升人才引育和使用实效

加强人才队伍建设整体谋划，坚持“大人才观”，以创新能力、质量、实效、贡献作为衡量人才发展的主要标准，畅通各类人才上升渠道。

一是开辟引才“绿色通道”，破除紧缺人才进校壁垒。聚焦中央关心、社会关注、人民关切的热点问题，不设上限引进战略科学家、领军人才、青年英才和创新团队。采用“随到-随评-随聘”制，打破固定招聘周期，实现“高精尖缺”人才引进定时办结，评审、聘任、签约全流程不超过一周。特别注重迎纳因新冠肺炎疫情不愿再赴海外的优秀人才，提供优厚条件，引导人才扎根国内安心工作生活。

二是完善人才岗位体系，激发人才成长内生动力。遵循教师职业生涯发展规律，尊重教师本人发展意愿，根据不同类别人才的个人专长设置差异化的岗位序列。对于教育教学型人才，设置本科教学关键岗位、思想政治教育特聘岗位，引导人才钻研教材、设计教法、推动教改，提升育人本领。对于专业技术型人才，设置关键核心技术特色岗位（T岗），引导人才突破“卡脖子”技术，填补国内技术空白。对于聘任至以上专门岗位的教师，参照高层次人才支持方式进行管理，打破人才成长“天花板”。

三是探索预聘长聘机制，实现教师队伍良性循环。建好教师进出“立交桥”，探索推行符合校情的预聘长聘制度，充分盘活资源。设置“预聘”教职，采取“非升即走”的聘用模式，选留更优秀、更具潜力的青年人才，推动教师队伍不断“新陈代谢”，为各学科发展持续“输血供氧”。经国际同行专家一致认可晋升“长聘”教职后，不再进行硬性考核，通过设置长周期、多节点的校内项目，鼓励人才开展原创性、探索性科学研究，引导人才实现更多“从0到1”的突破。

三、重建全面精准评价机制，促进人才队伍高质量发展

抓好人才评价破除“五唯”顽瘴痼疾的关键环节，着力推动“单一评价”向“综合评价”转变，推进论文、人才称号、

奖项向学术和荣誉回归，真正使科学家精神成为人才的共同追求。

一是杜绝简单量化评价，全面考察人才真实水平。根据研究领域将人才划分为基础研究、工程技术和人文社会科学系列，制定不同的评价标准和“监测点”。校内各类评审评选活动中，均实行限项的“代表作评价”，基础研究系列主要考察高水平论文和著作，工程技术系列主要考察承担的重大项目、解决的技术难题和应用的实际案例，人文社会科学系列主要考察产生的社会效益。纠正“数文章、加项目、堆荣誉”的简单量化评价方式，主要要求人选讲述“科研故事”，展示服务国家战略、推动行业发展、引领前沿研究的方方面面，有效避免评价遗漏和偏差。

二是重点关注育人评价，筑牢教育人才核心使命。明确将上讲台、进课堂、传思想列入人才工作合同，每学期严格考核授课情况、指导学生情况，对不能满足要求的人员责令整改，对拒不改正的停止执行合同。将承担本科生课程、参与教改项目、编写教材列入职称晋升、博导评定、人才计划申报条件，未满足要求的人选不得报名。校内评审评选中均设置立德树人专栏或专题，专门考察人选的课程育人、思政育人、科研育人、实践育人成效，使潜心育人的优秀人才脱颖而出。

三是探索实施质量评价，指导人才个性化发展。运用教育技术手段建立基于大数据的人才质量评估系统（CQI 指数），以年龄段为主要划分，以学术成果为主要依据，分研究领域形成国内外高水平人才数据库。通过校内人才成长轨迹纵向对比、校际同龄人才绩效横向对比，为人才个体精准定位，分别归入领军人才、青年人才、潜力人才三个培养层次。针对三层次实施不同年限、不同目标、不同力度的培育计划，明确发展路径，提供个性化、应需性扶持。培育期结束后再次评估，决定追加支持或不再支持，真正实现人才发展“量身定制”。

四、打造干事创业优越环境，保障人才发展行稳致远

大兴识才爱才敬才用才之风，在“硬待遇”和“软保障”上齐头并进，切实提升人才获得感、成就感、荣誉感，让各类人才的创造活力竞相迸发、聪明才智充分涌流。

一是着眼事业发展需要，配齐配强工作平台。支持人才牵头组建研究中心、实验室、学术团队，在科研经费、办公实验空间、研究生招生指标等方面优先保障。引导研究方向相近的人才开展集成攻关，统筹建设高精尖实验平台，实现共商共享共赢。推荐高潜力人才担任各类专家组成员、承担行政职务，实现复合型发展。

二是满足家庭幸福需求，免除生活后顾之忧。明确“以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬”的分配思路，为人才提供有竞争力的薪酬待遇，同时提供高水平成果奖励、科研项目收入等激励性收入，充分调动积极性。深入挖掘校内外资源，通过建设和租赁人才公寓、签约顶级医院家庭医生、成立基础教育集团等一系列探索，为人才提供“一揽子”服务，免除后顾之忧，帮助人才全身心投入事业。

三是营造互相欣赏氛围，促进人才携手共进。成立人才发展促进会、青年教师联谊会，定期开展沟通交流，促进人才互学互鉴、共同提高。完善教师荣誉体系，设立“立德树人成就奖”“立德树人贡献奖”“教学示范奖”“先进科研工作者奖”等系列荣誉称号，树立先进榜样，让人才从内心感到受尊重、受关爱，强化对共同事业的责任感。

（教育部网站，2020.12）